

“医学+管理”专业跨学科课程群学生学习体验与需求调研

叶俊 谢雨孜 陈春 张泽洪 熊晶晶 徐筱婧媛

温州医科大学医学人文与管理学院, 中国·浙江 温州 325035

摘要: 目的: 探究公共事业管理专业学生对“医学+管理”跨学科课程群的学习体验与核心需求, 为优化跨学科人才培养体系、适配大健康时代复合型人才需求提供实证依据。方法: 采用随机抽样法, 通过自制问卷对温州医科大学303名本研阶段学生进行调查, 内容涵盖课程认知、学习障碍、资源需求等维度, 运用SPSS软件进行描述统计与Pearson相关性分析。结果: 94%以上学生认同课程对提升实际问题解决能力的价值; 78.9%受困于医学术语壁垒, 40.9%存在跨学科思维培养障碍; 医学基础概论(89.77%)与真实案例复盘(94.39%)需求最迫切; 学习兴趣与内容衔接自然度、考核方式合理性呈显著正相关($P<0.01$)。结论: 课程群存在“学科拼盘化”问题, 需强化医学与管理知识实质整合, 突出案例导向实践, 构建分层分类学习支持体系, 提升跨学科人才培养质量。

关键词: 医学+管理; 跨学科课程群; 学习体验; 需求调研; 复合型人才

Investigation on Learning Experience and Needs of Students in the Interdisciplinary Curriculum Group of "Medicine+Management"

Ye Jun, Xie Yuzi, Chen Chun, Zhang Zehong, Xiong Jingjing, Xu Xiaojingyuan

School of Medical Humanities and Management, Wenzhou Medical University, China Zhejiang Wenzhou 325035

Abstract: Objective: To explore the learning experience and core needs of public utility management students regarding the interdisciplinary curriculum group of "Medicine+Management", and to provide empirical evidence for optimizing the interdisciplinary talent training system and adapting to the talent demand in the era of big health. Methods: Random sampling was adopted, and a self-designed questionnaire was used to survey 303 undergraduate and graduate students from Wenzhou Medical University. The survey covered dimensions such as curriculum cognition, learning barriers, and resource needs. SPSS software was applied for descriptive statistics and Pearson correlation analysis. Results: Over 94% of students recognized the value of the curriculum in improving practical problem-solving abilities; 78.9% were troubled by barriers of medical terminology, and 40.9% faced difficulties in cultivating interdisciplinary thinking. The demand for "Introduction to Medical Basics" (89.77%) and "real-case review" (94.39%) was the most urgent. Learning interest showed a significantly positive correlation with the natural connection of curriculum content and the rationality of assessment methods ($P<0.01$). Conclusion: The curriculum group has the phenomenon of "disciplinary fragmentation". It is necessary to strengthen the substantive integration of medical and management knowledge, emphasize case-oriented practice, and construct a hierarchical and classified learning support system to improve the quality of interdisciplinary talent training.

Keywords: Medicine+management; Interdisciplinary curriculum group; Learning experience; Needs investigation; Interdisciplinary talents

0 引言

2016年10月, 中共中央、国务院印发《“健康中国2030”规划纲要》, 强调健康是促进人全面发展的必然要求, 标志着健康战略已上升至国家高度。随后, 国务院办公厅印发的《关于加快医学教育创新发展的指导意见》明确提出要“促进医工、医理、医文交叉融合”, 推进“医学+X”多学科背景的复合型创新拔尖人才培养^[1]。在此

背景下, “医学+管理”跨学科人才(如医院管理、健康产业运营等领域)的需求激增, 高校纷纷构建以医学基础为前提、管理学为核心的跨学科课程群, 旨在培养具备医学严谨性与管理灵活性双重素质的复合型管理人才。跨学科课程群旨在进行课程内容的整合与重组, 实现跨学科、跨领域的知识迁移^[2]。然而, 其在实际建设中, 普遍面临“学科拼盘化”困境, 存在教学起点不明、目标指向不清以

及跨学科认知整合不足等问题^[3]。

目前,已有研究多聚焦于高校课程宏观设计或教师教学视角,针对学生真实学习体验与系统性需求的微观实证调研相对匮乏。学生作为教育的主体,其学习过程中遭遇的医学术语壁垒、学科思想冲突及实践机会不足等痛点,是制约人才培养质量的关键因素。学习需求影响着学习动机,影响着学习获得^[4]。深入了解学生的学习获得感与资源需求期待,已成为优化跨学科课程群设计的核心切入点。本研究以温州医科大学公共事业管理专业学生为对象,通过实证调研“医学+管理”跨学科课程群的学习体验(包括满意度、收获、困难等)与核心需求(知识获取、能力发展、资源支持等),分析当前跨学科教育中存在的问题,为高校优化跨学科课程实施、改革教学方法及科学配置教学资源提供实证依据,从而更好地推进卫生管理人员的专业化与职业化。

1 对象与方法

1.1 研究对象

本研究于2025年4-5月选取温州医科大学公共事业管理专业在校师生作为调查对象。通过线上问卷星平台随机发放调查问卷,共回收有效问卷303份,有效回收率为100%。

1.2 调查方法与内容

在广泛查阅国内外“医学+管理”跨学科教育及学习体验相关文献的基础上,自行设计《“医学+管理”专业跨学科课程群学习体验与需求调研问卷》,主要包括:①基本信息:性别、年级及专业背景。②学习体验评价:涵盖课程认知与兴趣(选择原因、核心价值认知)、课程内容与难度(衔接自然度、案例教学质量、学习困难点)、教学方式与效果(满意度评分、考核方式评价)等维度。③课程需求调研:包括课程设置需求(医学基础、实战模块、前沿领域)、实践环节需求(实地实习、沙盘模拟)以及资源与支持需求(学习指南、职业导向资源)。评价指标采用Likert 5点计分法,从“非常不满意/非常无兴趣”到“非常满意/非常感兴趣”依次赋予1-5分。

1.3 统计分析

调查数据汇总后采用SPSS软件进行统计处理与分析。计量资料以($\bar{x} \pm s$)表示;计数资料采用频数、构成比(%)进行描述。采用Pearson相关性分析探讨学生课程整体兴趣与内容衔接自然度、教学方式满意度及考核合理性之间的关系,检验水平 $\alpha=0.05$ 。

2 调查结果与分析

2.1 调查样本基本信息

本次调研共获取303份有效样本,覆盖了温州医科大学公共事业管理专业各学段,具有较好的代表性。年级分布上:呈现阶梯状分布特征,其中大一79人(26.07%),大二69人(22.77%),大三63人(20.79%),大四57人(18.81%),研究生(硕士/博士)35人(11.56%)。性别构成上:男性142人(46.86%),女性161人(53.14%),性别比例均衡。学习动机上:89.77%的学生因学校培养方案要求而选修相关课程,反映出课程群建设在人才培养体系中的强制性与核心地位。

2.2 “医学+管理”跨学科学习体验评价

2.2.1 课程价值与兴趣认知

调查显示,跨学科教育的实践导向价值获得了学生的高度认可。超过94%的受访者认为其核心价值在于“提升解决实际问题的能力”,尤其是研究生群体对此项的认同率达到100%。在学习兴趣方面,大一学生展现出最高的热情,总感兴趣率达74.68%。

2.2.2 学习障碍分析

通过图1可见,学生在跨学科融合过程中面临多维屏障。语言屏障方面:78.9%的学生受困于晦涩难懂的医学术语,这是非医学背景学生跨入该领域的第一道鸿沟。思维壁垒方面:40.9%的受访者认为跨学科思维(如将医学客观规律与管理主观逻辑整合)难以培养。认知落差方面:39.3%的学生反映管理理论过于抽象,缺乏实际医疗场景的支持。

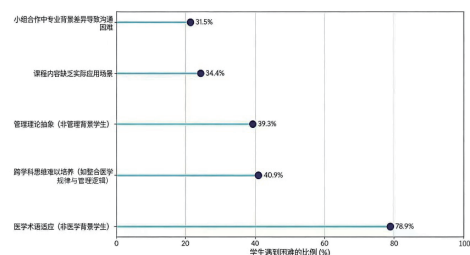


图1 跨学科学习主要困难分布情况

2.2.3 学习体验相关因子的 Pearson 相关性分析

为了进一步探究提升学生跨学科学习动机的关键因素,研究对课程整体兴趣、内容衔接自然度、教学方式满意度及考核方式合理性四个核心维度进行了Pearson相关性分析。结果显示(见表1),各项指标与学生学习兴趣之间均呈现出显著的正向关联($P<0.01$)。其中,在所有维度中,考核合理性与学习兴趣的相关程度最为显著($r=0.470$)。这表明跨学科背景下的学生极其重视评价体

系的公平性与导向性。当考核方式能够兼顾医学知识积累与管理案例应用时，学生更能感受到学习的获得感，从而显著维持并提升学习兴趣。内容衔接自然度对兴趣的驱动 ($r=0.447$)，这一正相关关系揭示了解决“学科拼盘化”问题的紧迫性。当医学规律与管理逻辑能够通过真实场景(如医院运营、医患沟通)实现有机串联时，学生的跨学科思维障碍会明显降低，主动探索意愿随之增强。教学满意度与内容衔接之间存在较强的正相关 ($r=0.455$)。这说明学生对教学方式的认可，很大程度上取决于教师是否能够提供“实质性整合”的教学内容。单纯的“分学科讲授”即便形式多样，也难以获得较高的满意度评价。表中所有相关系数均处 0.4-0.5，且均呈现极显著相关 ($P<0.01$)。这表明该跨学科课程群的学习体验是一个系统性的整体，任何一个维度的优化(如优化内容设计或改进考核方式)都会通过相关链条带动学生整体学习兴趣的提升。

表1 学习体验各维度间的Pearson相关性矩阵 (n=303)

维度	1.学习兴趣	2.内容衔接	3.教学满意度	4.考核合理性
1.学习兴趣	1			
2.内容衔接	0.447**	1		
3.教学满意度	0.403**	0.455**	1	
4.考核合理性	0.470**	0.473**	0.412**	1

注：**表示在 0.01 级别(双侧)上显著相关。

2.3 课程设置与实践需求精准画像

知识模块需求上，学生对构建完整的跨学科知识底座具有强烈意愿。89.77%的学生呼吁强化“医学基础概论”学习，同时 61.06%的学生期待增设医院战略规划等实战型课程。核心实践环节需求上，图 2 雷达图直观揭示了实践教学的“应用倾斜”特征：真实案例复盘(如分析医院管理失误)以 94.39%的选择率占据雷达图顶端，显示出学生对从失败经验中学习管理逻辑的强烈渴望。实地参观实习(79.54%)与管理沙盘模拟(70.63%)构成了雷达图的核心面积，表明学生希望通过高仿真、近距离的行业互动，将抽象的理论具象化。

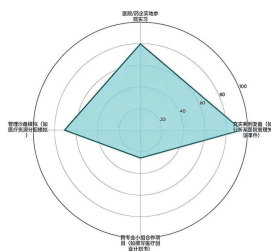


图2 核心实践需求分布情况(雷达图)

可见，学生对“医学+管理”跨学科课程群持有较高的期待与整体满意的态度，但在术语克服、思维整合及实战演练等方面仍存在明显的供需缺口。调研结果明确指向了“重案例、强实践、拓支持”的课程群优化方向。

3 讨论

3.1 样本特征与专业认知分析

结果显示，在“医学+管理”跨学科课程群的学习者中，女性比例略高(53.14%)，这与谢卓君(2025)^[5]等在卫生事业管理专业在校内调查中发现的“女生比例偏高”现象基本一致。作为一门实践性较强的交叉学科，该专业要求学生兼具管理思维与医学素养。调研显示，超过94%的学生认为该课程群的核心价值在于提升解决实际问题的能力，研究生群体对此的认同度更是达到100%。这表明学生对跨学科复合型人才的培养目标有清晰的认知，普遍认可跨学科教育在应对医患沟通、医疗资源分配等复杂现实问题中的积极作用。

3.2 课程体系形式融合与实质整合的矛盾

尽管学生对课程衔接的总体满意度较高(68.31%)，但仍有40.92%的学生反映跨学科思维培养存在障碍，39.27%的学生认为管理理论过于抽象。这反映出当前课程设置仍存在“学科拼盘化”现象，即医学与管理知识仅实现了“物理叠加”，而未达到“化学融合”。部分课程内容设计未能以真实医疗管理问题为导向，导致学生在面对医疗流程优化、患者安全管理等具体场景时，难以有效整合两门学科的知识体系。因此，办学机构应重构课程内容逻辑，开发“医学基础-管理场景”对应指南，帮助学生打破学科认知壁垒^[6]，实现知识的实质性深度融合。

3.3 教学实践中理论导向与应用需求的失衡

研究发现，实践教学资源匮乏是制约人才培养质量的短板。94.39%的学生希望增加真实案例复盘，79.54%渴望实地实习，但目前的实践课时占比往往不足30%。在案例教学方面，48.84%的学生认为分析深度欠缺。这要求高校应改变传统单一的讲授模式，积极推广项目制学习(PBL)。同时，应拓展与医疗机构、药企及健康管理机构的深度合作，打造“实习-实训-就业”一体化平台，开发虚拟仿真实验以弥补实地实践机会的不足^[7]，使教学内容紧跟行业前沿。

3.4 学习支持体系的错位与精准化供给建议

调研显示，不同年级学生对资源的需求呈现显著的个性化与阶段性差异：大一新生受困于医学术语壁垒(78.88%)，对学习社群的需求极高(97.47%)；而高年级

学生及研究生则更关注职业导向资源。然而，目前的资源供给仍存在同质化问题，对职业规划等精准资源的供给不足。为此，应构建分层分类的支持体系：针对低年级引入行业认知课程和医学 + 管理核心点对照表；针对高年级建立“行业导师 - 学生”结对机制，通过数字化平台如“优课”等优化配套资源^[8]，满足其对职业发展与深造的特定需求。

综上所述，培养复合型、应用型“医学 + 管理”专业人才是实现“大健康、大卫生”战略的基本条件。鉴于目前跨学科课程群中普遍存在的“知识拼盘化”及学生跨学科思维培养障碍等问题，办学机构应有针对性地增强办学实力，不断完善现有教学体系，使人才培养过程更加契合新时代医疗卫生事业发展的实际需求。

参考文献：

- [1] 代军, 冯麒凤, 喻倩等. “医学 + X” 理念融入学生第二课堂活动的探索与实践[C]. 重庆市鼎耘文化传播有限公司. 2022 新时代高等教育发展论坛论文集. 河北大学, 2022:43-47.
- [2] 张敬威. 新文科背景下教育学数字化跨学科课程的模式探索——以 PPEE 模式为例[J]. 现代教育科学, 2025, (02):115-121.
- [3] 曾召文. 从拼盘化到结构化：跨学科教学的现状审视与主题化重构[J]. 中小学班主任, 2024,(18):4-9.
- [4] 白玉, 焦漪萍. 激发学习需求提升政治理论课学习获得感[J]. 政工学刊, 2025(2):75-77.
- [5] 谢卓君, 杨星, 龙茜等. 基于大健康背景的卫生事业管理在校生对专业培养评价研究[J]. 中国高等医学教育, 2025(2):25-27.
- [6] 于桂娥, 刘洪彬. 优化课程体系设计提升跨学科研究生创新能力——以浙江理工大学为例[J]. 中国高教研究, 2009(6):48-50.
- [7] 彭慧琴, 方瑜, 危晓莉等. 智慧实验室在基础医学实验教学的应用与展望[J]. 基础医学教育, 2025,27(4):364-367.
- [8] 丛鹏云. 运用“优课”系统助力课堂优化[J]. 中小学信息技术教育, 2016(5):59-61.

基金项目：温州医科大学 2024 年度高等教育教学改革项目：新文科视域下“医学 + 管理”专业跨学科知识整合能力的形成性评价及育人新机制研究（JG2024066）。

作者简介：叶俊（1987.04-），男，汉族，浙江温州人，博士，副教授，研究方向：高等医学教育，卫生政策分析。