

耦合·嵌入·共生：“一融双高”视域下高职二级院系党建引领协同治理的生成逻辑与内在机理

林静选

深圳职业技术大学, 中国·广东 深圳 518055

摘要: 在国家“双高计划”深入推进的背景下, 高职院校二级院(系)作为办学实体的治理效能直接关乎高质量发展的成败。针对当前二级院系治理中普遍存在的治理主体“异质性”张力以及协同机制“碎片化”等现实困境, 本文基于“一融双高”视域, 运用协同治理与社会嵌入性理论, 深刻剖析了党建引领协同治理的政治、组织与发展三大生成逻辑。文章进一步构建了“结构耦合—功能嵌入—价值共生”的内在机理框架, 并提出通过筑牢组织“桥头堡”、激活制度“动力源”、打造文化“融合圈”的实践进路, 旨在破解治理壁垒, 实现高职院校党建工作与事业发展的深度融合与双向赋能。

关键词: 一融双高; 高职院校; 二级院系; 党建引领; 协同治理; 生成逻辑

Coupling · Embedding · Symbiosis: The Generation Logics and Internal Mechanisms of Party-Building-Driven Synergistic Governance Secondary Institutes of Higher Vocational Education under the Perspective of "Double High" Integration

Lin Jingxuan

Shenzhen Polytechnic University, China Guangdong Shenzhen 518055

Abstract: Against the backdrop of the deepening national "Double High Plan", the governance effectiveness of secondary colleges and departments in higher vocational colleges as the governing entity, directly concerns the success or failure of high-quality development. In view of the widespread tensions in the current governance of secondary colleges and departments, such as the heterogeneity of governance subjects and the "fragmentation" of collaborative mechanisms, this paper uses the theory of collaborative governance and social embeddedness to deeply analyze the political, organizational developmental three-generation logics of Party-building-led collaborative governance. The paper further constructs an internal mechanism framework of "structural coupling-functional embedding-value symbiosis, and proposes a practical approach to break down governance barriers and achieve deep integration and mutual empowerment between Party building and the development of higher vocational colleges by building organizational "bridgeheads" activating institutional "power sources" and creating cultural "fusion circles".

Keywords: Double high integration; Higher vocational institutions; Second-level departments; Party leadership; Collaborative governance; Generative

1 问题的提出：高职二级院系治理的“异质性”张力与融合困境

党的二十届三中全会明确提出“加强党建引领基层治理”和“增强党组织政治功能和组织功能”。习近平总书记强调：“办好我国高等教育，必须坚持党的领导，牢牢掌握党对高校工作的领导权，使高校成为坚持党的领导的坚强阵地。这一点任何时候都不能有丝毫动摇。”这一重要论述为高校党建确立了根本遵循。随着《国家职业教育改革实施方案》的落地与“双高计划”的全面铺开，高职院校正处于从规模扩张向内涵建设转型的关键期。“一融双高”

(党建与业务深度融合、以高质量党建引领高质量发展)已成为新时代职业教育治理的核心命题。然而，二级院系作为高职院校人才培养与产教融合的“中场发动机”，在治理实践中仍面临着结构性挑战。

对标新时代党的建设总要求和深化教育评价改革的标准，在二级院系的运行场域中，党建工作与中心业务工作之间客观存在着两种逻辑的“异质性”张力：一方面，部分基层党组织在功能定位上存在偏差，党建工作游离于专业群建设、科教融汇等中心任务之外，陷入“自我循环”与“台账式党建”的误区，导致党组织的政治功能和组织

功能未能有效转化为改革动能;另一方面,行政业务工作在对接市场需求时,有时缺乏强有力的政治引领,容易出现“重技能轻育人”“重指标轻内涵”的功利化倾向。

这种“结构性分离”与“功能性割裂”,在高职教育特有的跨界属性(产教融合、校企合作)下显得较为突出。二级院系内部这种政治方向的“政治逻辑”与强调市场效率的“资本/专业逻辑”二者在目标导向、话语体系及评价标准上的天然差异,容易导致“两张皮”的长期背离。这种“异质性”张力若得不到调和,在执行层面往往异化为治理机制的“碎片化”——即党建载体与业务平台资源配置互不连通,制约教育、科技、人才在基层治理单元的有效贯通。因此,如何通过深化改革,打破体制机制壁垒,构建党建与业务的深度协同机制,是贯彻落实全会精神、推动职业教育高质量发展的时代课题。

2 逻辑起点:“一融双高”视域下党建引领协同治理的生成逻辑

党建引领协同治理,并非简单的工作叠加或任务并列,而是对“坚持和加强党对教育工作的全面领导”的制度化回应,也是适应高职教育内在发展规律和外部环境变化的必然选择。从整体性治理视角出发,其生成逻辑可以概括为政治逻辑、组织逻辑和发展逻辑三个相互支撑的维度。

2.1 政治逻辑:从“政治核心”到“全域统领”的微观具象

二级院系党组织是学校党委决策部署落地的“末梢”单元,也是把党的路线方针政策转化为办学实践的关键环节。在高职教育语境下,政治逻辑首先体现在办学方向和价值取向的把关定向上。在专业设置、课程体系构建、教材使用、校企合作等关键环节中,将政治标准和价值要求前置嵌入,确保各项决策与国家发展战略同频共振,是二级院系党组织承担政治责任的集中体现。这种“微观具象”的政治逻辑,既是落实“两个维护”的现实抓手,也是防止办学活动偏离社会主义办学方向的根本保障。

2.2 组织逻辑:从“原子化”到“共同体”的结构重塑

高职院校的教育教学和社会服务,越来越呈现专业化、项目化和团队化的特征。传统以行政科层为主的组织方式,容易造成教师个体“原子化”生存、部门之间壁垒分明,难以满足协同创新与交叉融合的现实需要。党建引领的组织逻辑,在于发挥党组织严密的组织体系和强大的动员能力,把分散的个体和松散的团队,转化为具有共同

目标和共同规范的行动共同体和治理共同体。通过完善组织设置、优化班子结构、强化纵横联动,推动党组织嵌入教学、科研、管理和服务的各个关键节点,从而增强组织韧性和整体效能。

2.3 发展逻辑:从“要素堆叠”到“资源整合”的效能提升

职业教育服务的是经济社会发展大局。单纯依靠增加资源投入或要素堆叠,难以从根本上提升治理效能和育人质量。党建引领协同治理的发展逻辑,在于通过构建协同机制,把分散在不同部门、不同主体手中的各类资源整合起来,实现从“简单加总”向“系统协同”的转变。特别是在产教融合、科教融汇等关键领域,党组织作为信任中介和协调枢纽,可以在不同利益主体之间搭建沟通平台、形成制度约定、降低合作成本,从而把制度优势转化为发展优势。

3 核心解构:耦合·嵌入·共生——党建与业务协同的内在机理

基于协同治理理论与社会嵌入性理论,党建引领协同治理的内在机理可以从“结构耦合—功能嵌入—价值共生”三个层面加以解构。这三个层面既相互独立,又层层递进,共同构成党建与业务深度融合的完整机制链条。

3.1 结构耦合:决策机制与组织架构的“双向进入”

协同治理的前提是物理结构的互通与权力的合法性重构。所谓结构耦合,是指党建系统与业务系统在组织架构、人员配置和权力运行上实现有机衔接,形成相互嵌套、互为支撑的治理结构。

(1)领导体制的交叉任职。推行“双带头人”制度是实现结构耦合的关键。所谓“双带头人”,是指教师党支部书记既是党建工作的带头人,也是学术业务的带头人。这不仅在人员身份上实现了重叠,更在权力运行上实现了闭环,从源头上解决了“谁说了算”的博弈难题。通过党政班子成员的交叉任职,可以有效打破党务与业务之间的组织壁垒,使党建思维与业务思维在决策源头实现同步在场。

(2)议事规则的实质化融合。结构耦合要求建立“决策—执行—监督”的闭环机制。通过完善党政联席会议制度,明确党组织在干部任用、人才引进等重大事项上的主导权,以及在教学科研等业务事项上的参与权,确保党政班子在物理空间和权力运行上的高度协同,形成“党政同责、一岗双责”的责任共同体。

3.2 功能嵌入：党建载体与业务流程的“全链条渗透”

功能嵌入是指党建工作不再作为外在的附加任务，而是作为核心要素渗透进业务肌理，实现从“有形覆盖”到“有效覆盖”的转变。

(1) 组织形态的柔性嵌入。突破按行政教研室设置支部的传统惯例，探索“把支部建在专业群上”“建在创新团队上”“建在校企合作项目上”。这种功能型党支部的设置，使得党组织的触角能够跟随业务的延伸而延伸，实现“业务发展到哪里，党的建设就覆盖到哪里”的动态适配。

(2) 评价导向的深度嵌入。解决“评价分割”问题是功能嵌入的关键。这要求建立“双向印证”的考核体系：在考核党建时，重点考察其对专业建设、人才培养的贡献度；在考核业务时，引入“师德一票否决”和“政治表现负面清单”。通过评价指挥棒的调整，促使党建与业务在功能上互为支撑、互为验证。

3.3 价值共生：红色基因与工匠精神的“文化同构”

价值共生是协同治理的最高境界，也是实现深度融合的精神根基。它强调在组织成员之间形成共享的价值认同和情感纽带，从而使协同行为从外在约束转化为内在自觉。

(1) 精神内核的共鸣。党建引领的深层机理在于将党的优良传统（红色文化）与职业教育特有的“工匠精神”“劳模精神”进行基因重组，形成独特的职业院校精神谱系。

(2) 数智技术的赋能。利用大数据、云计算等现代信息技术，构建开放、共享的“智慧党建”生态。通过数据互通与算法辅助，打破时空限制，增强党组织与师生、与企业的连接粘性，实现价值引领的数字化生存与全时段共生，从而在深层心理契约上完成从“不得不做”到“自觉认同”的转变。

4 实践进路：推进党建引领协同治理的策略

基于前述“耦合·嵌入·共生”的理论机理，推进高职二级院系党建引领协同治理，需要在组织、制度、文化三个维度协同发力。以下策略的设计，旨在回应前文所揭示的“异质性张力”与“碎片化困境”，实现从理论机理向实践操作的有效转化。

4.1 筑牢组织“桥头堡”：以结构耦合促进治理主体共治

组织是治理的载体，结构耦合的实现有赖于组织形态的系统性重塑。针对基层党组织与业务组织“各管一摊”

的结构性错位，必须重构组织边界，使党组织设置与业务链条保持高度一致。

(1) 创新基层组织设置方式。改变传统以行政教研室为单元的静态设置，依据专业群建设和产教融合的动态需求，推行“专业群+党支部”或“项目团队+党小组”模式。将党组织的触角延伸至重点实验室、技能大师工作室及校企合作实训基地等办学最前沿，实现“业务延伸到哪里，组织的政治功能就覆盖到哪里”。这种组织设置方式，既能保证党建工作与业务工作在物理空间上的无缝嵌合，又能增强党组织对业务动态的感知能力和响应速度。

(2) 建强“双带头人”头雁队伍。选拔政治素质高、学术造诣深的专业带头人担任支部书记，通过“党政一肩挑”或交叉任职，使支部书记成为协调政治要求与学术追求的“关键节点”。这不仅能减少治理过程中的沟通成本，更能从决策源头保证党建思维与业务思维的同步在场。同时，要建立党务干部与业务干部的双向交流机制，让“懂业务的人抓党建，懂党建的人抓业务”，提升基层党组织的专业服务能力。

(3) 构建校企党建联动机制。借鉴协同创新理论中的要素整合观，将企业的技术、设备优势与学校的人才、智力优势，通过党建纽带进行深度耦合。正如相关研究指出，协同治理的关键在于打破组织壁垒，促进‘人才、技术、信息’等创新要素在校企党组织间自由流动的思路，在产教融合重点项目中推行校企党支部“双挂钩”制度，即高校学生党支部与企业党支部“一对一”结对共建。通过定期互访、联合主题党日、技术沙龙等活动形式，实现党建资源的优化配置与信息的互通共享，为产教深度融合提供组织保障。

4.2 激活制度“动力源”：以功能嵌入优化权责资源配置

制度是治理的基石，功能嵌入的关键在于权责体系的精准化和运行机制的闭环化。协同治理不能仅靠人的自觉，更需依靠刚性的制度供给来解决集体行动中的搭便车或推诿问题。

(1) 厘清党政协同的权责边界。依据《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》，细化二级院系党组织会议与党政联席会议的议事边界，建立“前置把关+过程协同+结果问效”的闭环机制。具体而言，应制定详细的议事规则和决策事项清单，明确党组织在干部选用、人才引进、师德建设及意识形态工作等重大事项上的决定权或主导权，以及在教学科研日常运行中的监督权。通过清单式

管理,将抽象的“政治引领”转化为具体的制度流程,规避权力真空与责任模糊。

(2) 建立全过程协同运行机制。完善党政信息互通、决策沟通和执行督办机制。参照“书记抓书记”党建责任制和行政负责人“逐级抓落实”责任制的思路,建立党政工作“横向沟通、纵向推进,一级抓一级,层层抓落实”的运行格局。同时,成立督查督办机构,对涉及发展规划、“三重一大”、安全稳定等重要事项,同时督办党委负责人和行政负责人,压实“党政同责”的主体责任。

(3) 构建双向印证的考核评价体系。破除唯指标论的绩效评价痼疾,将党建与业务实质融合的成效纳入综合考核。在考核党建时,重点考察其对专业群建设、人才培养、社会服务的贡献度;在考核业务时,引入政治表现与师德师风的“一票否决制”。同时,将考核评价结果与绩效薪酬、评奖评优和职级晋升三联动,通过评价指挥棒的调整,促使各类治理主体从“不得不做”的被动执行转向“互为支撑”的主动协同。

4.3 打造文化“融合圈”:以价值共生构建命运共同体

文化是治理的灵魂,价值共生的最高境界是构建“情感与命运共同体”。真正的协同最终要落实到人的心理契约与价值认同上,形成一种无需强制的文化自觉。

(1) 构建“红色工匠”的精神谱系。将党的红色基因深度植入职业教育的“工匠精神”培育中,通过挖掘专业课程中的思政元素与行业发展史中的红色资源,消解政治话语与专业话语的隔阂。实施“课程思政”示范工程,组织党员教师带头挖掘专业课程中的育人元素,将思想政治教育融入专业教学全过程,实现知识传授与价值引领的有机统一。

(2) 拓展“党建+”融合载体。围绕立德树人根本任务和服务区域发展需求,系统规划“党建+专业建设”“党建+校企合作”“党建+社会服务”“党建+乡村振兴”等项目化品牌。针对高职学生顶岗实习期长、分布散的特点,探索建立“驻企实习党支部”或“云端党小组”,将党组织建在产业链上、建在实习项目上,确保党员“离校不离党、流动不流失”,实现党建工作对人才培养全过程的全覆盖,让师生在解决实际问题的过程中,体验到党建引领对业务发展的实际效能,从而实现从利益共同体向价值共同体的跃升。

(3) 推进党建工作数智化转型。顺应教育数字化和“智慧校园”建设趋势,依托信息化平台打造集学习教育、

组织生活、在线服务、数据分析于一体的智慧党建系统。运用大数据、云计算等技术,实时跟踪党员参与度、组织生活质量和项目推进情况,为精准研判和分类指导提供支撑。同时,结合VR/AR等技术手段,建设沉浸式红色文化体验空间和线上“云课堂”,提升基层党建的时代感和吸引力,画好网上网下同心圆。

(4) 培育情感与命运共同体。把思想政治工作与人文关怀、心理疏导有机结合,健全党组织联系服务师生的常态化机制,将解决思想问题与解决实际问题统筹起来。通过谈心谈话、困难帮扶、成长支持等多种方式,增强师生对党组织的信任感、归属感和认同感。在共同参与学院改革发展、专业建设和社会服务的实践中,逐步形成价值相通、情感相连、责任共担的“融合圈”,为协同治理提供稳定的文化支撑和情感纽带。

5 结语

党的二十大报告明确指出,要把基层党组织建设成为有效实现党的领导的“坚强战斗堡垒”。二级院系党组织作为党在高校全部工作和战斗力的基础,以及深化综合改革的前沿阵地与主体依托,其治理效能直接关乎“为党育人、为国育才”政治使命的落地。本文的研究表明,要破解基层党建与业务工作“两张皮”的困境,必须超越单纯的“物理拼贴”,转向深层的“化学融合”。基于“耦合·嵌入·共生”的内在机理,党建引领协同治理本质上是一个通过组织同构实现结构耦合、通过制度供给实现功能嵌入、通过文化浸润实现价值共生的系统性重塑过程。

面向未来,构建高质量的协同治理体系,是高校基层党组织宣传党的主张、贯彻党的决定、领导基层治理的必然要求。在实践路径上,必须持续筑牢组织“桥头堡”,确保党组织在团结动员群众、推动改革发展中始终处于核心位置;激活制度“动力源”,将政治引领转化为刚性的权责清单与评价导向;打造文化“融合圈”,在师生心中构建起情感与命运的共同体。只有切实推动这三重维度的有机协同,才能真正将党的政治优势转化为职业教育的创新优势,以高质量党建引领事业高质量发展,交出服务中国式现代化的合格答卷。

参考文献:

- [1] 以加强新时代党的建设为统领奏响“一融双高”强音[J]. 北京教育(高教), 2026,(01):82-84.
- [2] 邓楚云. “标杆院系创建”视域下高校二级院系党组织政治功能提升探究[J]. 大学, 2025,(36):173-176.
- [3] 郑晓明, 王鹏, 颀方正等. 高职院校二级院系党建

与专业建设融合研究[J]. 兰州石化职业技术大学学报, 2025,25(01):68-72.

[4] 盛况. 以党建引领高校二级院系治理[J]. 唯实, 2024, (03):55-59.

[5] 郭璐. 推动高校二级院系党建与事业发展深度融合研究[J]. 沈阳干部学刊, 2023,25(06):62-64.

[6] 丁凯, 李佩洁, 蒋莉薇. 高校二级院系党政议事规则的治理研究[J]. 学校党建与思想教育, 2023,(02):32-35.

[7] 曹都国. 高校党建工作与育人中心工作深度融合的路径探析[J]. 党政论坛, 2022,(02):34-36.

[8] 刘伊, 潘尚瑶. “对标争先”背景下高职院校党建

工作标杆院系培育创建[J]. 湖北开放职业学院学报, 2021,34(22):140-141.

[9] 吴刚群. 高职二级院系党建引领育人体系的探索与构建[J]. 湖北开放职业学院学报, 2019,32(17):95-97.

[10] 左超, 王瑞杰. 高校二级院系党组织发挥政治核心作用机制研究[J]. 上海党史与党建, 2015,(09):55-57.

基金项目: 2025年广东省教育科学规划课题(党建研究专项)(项目号: 2025JKDJ076)。

作者简介: 林静选(1983-), 广东揭阳人, 理学硕士, 助理研究员, 研究方向: 党建育人、课程思政。