

从“协同”到“共育”：小学生性教育家校社合作机制的升级路径与实证探索

李戈^{1*} 邓青富¹ 刘彬² 刘京¹ 李芳³

1. 西南医科大学附属医院泌尿外科, 中国·四川 泸州 646099
2. 四川省泸州高级中学校, 中国·四川 泸州 646099
3. 四川省泸州市龙马潭区天立春雨学校, 中国·四川 泸州 646608

摘要: 在数字化社会背景下, 小学生性教育的重要性日益凸显, 但当前家校社协同实践仍面临职责不清、机制松散与路径缺失等问题。本文基于布朗芬布伦纳生态系统理论与教育协同理论, 结合性教育核心理念, 采用问卷调查、访谈与案例分析等方法, 系统呈现了家校社协同育人中的现实困境, 并基于实证研究提出了“三方责任矩阵”路径。文章进一步探讨了数字媒介环境下小学生性教育共育机制的转型方向, 提出了差异化的协同策略, 旨在为构建系统化、可操作的小学生性教育共育机制提供理论依据与实践参考。

关键词: 小学生性教育; 家校社共育; 生态系统理论; 教育协同; 数字素养

From "Synergy" to "Co-cultivation": The Upgrading Path and Empirical Exploration of the Home-School-Community Cooperation Mechanism for Primary School Students' Sex Education

Li Ge^{1*}, Deng Qingfu¹, Liu Bin², Liu Jing¹, Li Fang³

1. Department of Urology, Affiliated Hospital of Southwest Medical University, China Sichuan Luzhou 646099
2. Luzhou Senior High School, Luzhou City, Sichuan Province, China Sichuan Luzhou 646099
3. Tianli Chunyu School, Longmatan District, Luzhou City, Sichuan Province, China Sichuan Luzhou 646608

Abstract: Against the backdrop of a digital society, the significance of sex education for primary school students is increasingly prominent. However, the current collaborative practice among families, schools, and communities still faces issues such as unclear responsibilities, loose mechanisms, and the absence of clear paths. Based on Bronfenbrenner's ecological system theory and the theory of educational collaboration, combined with the core concepts of sex education, this paper uses methods such as questionnaires, interviews, and case studies to systematically present the practical difficulties in the collaborative education of families, schools, and communities. It further proposes a "three-party responsibility matrix" path based on empirical research. The article also explores the transformation direction of the collaborative mechanism for sex education of primary school students in the digital media environment and puts forward differentiated collaborative strategies, aiming to provide theoretical basis and practical references for the construction of a systematic and operational collaborative mechanism for sex education of primary school students.

Keywords: Sex education for primary school students; Family-school-community collaboration; Ecological system theory; Educational collaboration; Digital literacy

0 引言

小学生性教育属于儿童全面发展关键部分, 其系统性、科学性现已逐渐受到各界重视, “数字一代”成长环境演变迅速, 仅靠单一教育主体难以承担性教育艰巨任务, 迫切需要建立起以家庭、学校、社区为核心的多元协同共

育机制, 布朗芬布伦纳生态系统理论强调儿童发展会被多层环境交互影响, 给家校社合作探索奠定了理论基础, 教育协同理论重点关注教育资源间的机制整合。本文从理论框架出发, 根据实证数据, 对现在性教育实践的结构不足做了系统归纳, 提出了可行的共育机制优化渠道, 以推

动性教育朝着规范化、体系化方向快速发展。

1 小学生性教育的理论基础与系统逻辑

1.1 布朗芬布伦纳生态系统理论的应用视角

布朗芬布伦纳提出的微系统、中系统、外系统、宏系统以及时间系统，为性教育中的多元合作提供了生态学分析框架。家庭、学校、社区及数字媒介等各个因素分别属于不同的系统，这些系统之间的联动关系决定了教育的深度与广度。引入该理论后，我们可以从整体的视角来分析儿童所处的多重环境对其性认知与行为形成的综合影响。并深入研究家庭、学校、社区、社会文化及时代动态之间的互动关系，为构建系统化的家校社共育机制提供坚实的理论支持。这要求我们不仅关注孩子直接接触到的性知识传授（微观系统），还需要统筹协调各层级环境的作用，如家校合作、政策保障及文化观念等，从而形成科学、连贯且适龄的教育合力。这一视角的转变，是推动性教育从零散的知识传授向全面素养发展的关键。

1.2 教育协同理论对多元共育的启示

教育协同理论注重教育资源的互补、协作和开放，提倡建立共治共享的机制，把它运用到性教育领域，能帮助减轻家校社在教育目标、内容以及方法方面的分歧，提高信息与资源的流通效率，在实际的推进过程当中，该理论主张借助制度设计、明确角色以及沟通机制来达到责任共担的目的，促使家校社从松散的合作朝着稳定的协同方向转变，为性教育的系统化提供了可行的操作路径。

1.3 性教育理论的结构要素与价值导向

在进行性教育时，不仅要普及性知识，还应重点关注情感发展、性别认同、边界意识以及社会责任等方面。“全面性教育”体系能够有机地整合认知、情感和行为训练的各个要素，提倡性教育应根据儿童的发展阶段进行，特别注重培养尊重他人和责任意识，避免单纯地以“生理+安全”的片面导向进行教学。对于小学生来说，应将关注点放在身体认知、性别平等和自我保护能力的培养上，帮助他们树立健康、理性的性观念。该理论为开展科学、适宜年龄的合作性性教育提供了核心内容和价值指引。

2 小学生性教育家校社合作现状与问题分析

2.1 研究方法与数据采集说明

在本项研究过程中，运用问卷调查、结构化访谈以及文本分析等方法，选取泸州市的4所小学，收集到有效问卷386份，对18位教师、22位家长以及7位社区工作者开展访谈，构建了多维度的样本结构模式，拓宽了研究的广度和代表性。问卷设计基于《中小学健康教育指导纲

要》，涵盖性教育认知、家庭态度、学校课程和社区参与等内容，并借助Likert五级量表进行量化分析。访谈围绕各主体的角色定位、合作态度及障碍认知展开，为定量数据提供背景性解释。文本分析方面，选用校本课程与地方政策文件，提取其中的关键词并进行主题归纳，构建家校社机制与政策支持相互对照的图景。统计分析采用SPSS软件进行数据处理，使用描述性统计、相关分析以及回归分析等方法对问卷数据进行检验与分析，确保数据结果的科学性与可靠性。

2.2 家庭性教育实践状况与影响因素

调查结果显示，家庭性教育的实施状况存在较大差异：仅有18.2%的家长能够“主动、系统”地进行性教育，37.6%的家长在某些时候会涉及性教育内容，而44.2%的家长则从未主动提及。调查还发现，影响家长实施性教育的因素主要包括知识储备不足、表达技巧欠缺以及态度不明确等问题。数据显示，相较于男性家长，女性家长在进行性教育方面表现得更为主动，且家长的学历越高，选用科学、开放方式进行性教育的倾向也越强。然而，一部分家长由于担心孩子“早熟”问题，选择回避性教育，反映了传统观念在家庭性教育实践中的深层影响。这种观念使得儿童对性话题产生羞耻或逃避的心理，进而影响他们健康性意识的成长和发展。

为进一步分析这些数据，本研究通过多因素方差分析(ANOVA)来探讨不同因素(如家长性别、学历、家庭教育背景等)对性教育实践的影响。此外，通过数据表格的呈现，可以更直观地展示各项数据的分布情况，以帮助深入理解影响家庭性教育实施的关键因素。

表1 数据汇总表

指标	比例(%)
能主动系统开展性教育	18.2
偶尔谈及	37.6
从未主动提及	44.2
困难一：知识不足	73.5
困难二：表达方式欠缺	54.1

表2 家庭性教育实施状况对比表

家庭性教育实施状况	男性家长(%)	女性家长(%)	高学历家长(%)	低学历家长(%)
主动系统开展	10	26	31	11
偶尔谈及	34	47	57	42
从未提及	56	27	12	47

表3 家庭性教育影响因素表

困难因素	比例(%)
知识不足	73.5
表达方式欠缺	54.1
怕孩子早熟	29.2

2.3 学校性教育的组织机制与资源瓶颈

根据教师调查结果, 72.3%的教师表示自己缺乏系统的性教育培训, 而设有专门性教育课程的学校仅占 26.5%。目前, 现有的课程大多侧重于生理知识, 而在情感教育和价值观培养方面明显不足。此外, 教学资源的短缺和教材缺乏系统性是普遍存在的问题。许多学校通过将性教育内容“夹带”在《生命安全》或《科学》等课程中推进, 缺乏独立的课程体系和考核机制。教师普遍反映, 缺少教学手册、教学案例以及专业支持, 且在涉及敏感话题时, 教师往往感到表达困难和缺乏信心。部分教师担心授课内容可能引发家长投诉, 这在教学过程中形成了“尴尬地带”。从整体来看, 学校性教育面临着机制模糊、职责不明确、资源匮乏等结构性瓶颈, 导致其主导作用难以有效发挥。

表4 性教育培训调查数据表

性教育培训情况	比例 (%)
教师接受过系统性培训	27.7
教师未接受过系统性培训	72.3
设有专门性教育课程的学校	26.5
不设性教育专门课程的学校	73.5

表5 教学内容调查数据表

教学内容侧重点	比例 (%)
主要侧重生理知识	62.1
强调情感教育与价值观	19.5
教学内容较为零散	18.4

表6 教学资源缺乏情况表

缺乏资源类型	比例 (%)
缺乏性教育专门教材	67.4
缺乏教学手册	55.2
缺乏专业教师支持	62.8

2.4 社会问题的分析

社会文化因素在小学生性教育中发挥着重要作用, 尤其是传统观念、性别刻板印象和社会对性话题的禁忌态度。尽管近年来性教育逐步被重视, 但社会中仍存在较为保守的声音, 认为性教育可能导致儿童早熟, 甚至影响家庭和道德观念。这种保守观念对性教育的开展形成了较大的压力, 使得家校社合作的机制在实践中面临许多阻力。另一方面, 媒体和网络平台对性教育内容的传播也呈现出高度分化和不一致性, 尽管部分平台对性教育知识进行了普及, 但也有一些错误或不全面的内容导致了青少年对性教育的误解或偏见。此外, 社会对性教育专业化教师的需求较大, 但目前许多教育工作者缺乏专业的培训和知识储备, 造成了性教育质量的不稳定和不均衡。社会问题的复杂性要求家校社三方在性教育方面进行更加深入的合作与

沟通, 以确保教育内容的科学性和正确性, 帮助学生树立健康、理性和负责任的性观念。

3 从“协同”向“共育”: 合作机制的转型逻辑

3.1 从功能补位到责任共担: 三方责任矩阵构建

构建家校社“三方责任矩阵”要把各方职责厘清, 家庭对于价值观启蒙与情感沟通较为侧重, 学校负责系统知识教育以及行为引导, 社区可以运用支持服务以及安全保障, 能依靠设立指导手册、选用专业师资、建设心理支持体系, 以实现协作从“功能互补”向“责任共担”转变, 建立常态化联席会议、责任清单以及监督反馈机制, 实现制度化协同与闭环式管理, 提高合作的规范性与执行力。

3.2 从目标分离到共识引导: 共育机制的价值耦合

当前家校社在性教育目标方面, 认知分歧较大, 要借助协同培训、家长学校以及专家讲座等途径来统一理念, 去构建价值共识体系, 在性别观念以及隐私边界这类议题层面, 应当由教育主管部门去牵头制定统一的框架, 促使理念从“各说各话”往“同频共振”转变, 共识的创建对各方于课程设计、教育方式和评价标准上形成合力有所帮助, 可提高教育的一致性以及系统性。

3.3 从项目合作到系统运行: 协同平台的制度化路径

需要建设“性教育共育平台”, 把课程资源、教师档案、家长互动以及社区服务整合起来, 促使协作机制达到常态化与制度化, 平台要设置资源更新、匿名问答、以及进度管理这些功能模块, 运用多元资金投入来保障其运行, 建议把它纳入到区域教育治理体系之中, 推动零散项目向系统工程转型, 以达到以制度驱动、技术赋能以及数据支持的现代化共育机制。

4 “数字一代”背景下的性教育挑战与创新

4.1 网络媒介影响与风险防范

调查说明, 超 78%的小学生在学龄期初次接触性相关信息源自网络, 没有引导的网络内容有认知误导、价值偏差以及信息暴力等隐患, 易给儿童性别认知和行为判断带来负面影响, 部分网络信息以娱乐化、碎片化形式呈现, 使科学性和规范性降低, 提升了儿童误解及模仿风险, 故而推动数字素养教育前置化, 把媒介识读能力纳入小学阶段基础教育范围, 借助系统化教学帮助学生领会网络信息的真实性与适宜性。引领儿童分步建立身体边界意识、隐私保护意识和风险防范意识, 让其在面对网络信息时拥有基本判断能力和自我保护能力, 从根源处降低网络环境

对于性教育的不良影响。

4.2 AI 与虚拟空间下的教育对策

AI生成内容以及虚拟互动平台,在性别表达方面、身体认知方面以及亲密关系呈现方面均有着极为深远的影响,它特有的沉浸性以及互动性等特征,对儿童认知的塑造有着放大的效应,要是没有科学合理的引导,一部分虚拟内容很有可能会强化刻板的性别印象,甚至会使现实和虚拟的行为边界变得模糊。针对这一情况,教育者需要更新自己的认知结构,主动地融入到数字原住民的文化生态当中,深切了解儿童在虚拟空间里的学习方式以及交往方面的特点,在课程的设计以及平台的设计当中,应该有意识地融入情境模拟、角色体验以及互动式引导等内容,借助正向案例去呈现健康的性别关系以及社会交往模式,以此来帮助学生在虚拟体验当中形成理性的认知,构建起多元、尊重、安全的性别观念体系。

4.3 数字环境中的家校社新协作机制

当前数字化环境下,性教育已摆脱传统课堂与家庭的局限,呈现出跨平台、跨场景发展特性,家庭应更积极地参与到儿童数字行为的日常监督及反馈当中,引导孩子合理运用网络媒介,及时答复其在网络里产生的困惑和疑问,学校要设立系统的“网络行为课程”,把网络道德、信息安全以及性教育内容有机结合起来,提高学生在数字环境下的自我管理能力和社区方面可借助线上平台打造“数字护育圈”,整合心理咨询、家长指导以及专业支持资源,形成多主体联动的数字共育体系,依靠家校社在网络空间的协同发力,提升性教育在数字环境里的适应性、连续性以及有效性,为儿童健康成长创造更安全的网络生态。

5 差异化背景下的个体支持机制构建

5.1 性别差异下的课程分化设计

性教育课程的设置应充分考虑到男女生心理发育节奏、认知特点等方面的差异,女生应着重于身体边界认知、月经知识的广泛普及以及情绪调节能力的培养,男生则要把重点放在自控力的训练、同伴尊重以及非暴力沟通技巧方面,课程应当促使两性开展交互并且增进理解,避免“男性攻击性”“女性顺从性”这些刻板印象的隐性渗透问题出现,进而压抑个体的真实表达与身心发展空间。教学中还应引导学生正视差异、尊重多样性,营造出平等、安全、包容的教学氛围,以此来提高教育的公平性和有效性,真正实现因材施教、精准赋能的目标。

5.2 特殊儿童性教育支持机制

针对认知障碍、孤独谱系这类特殊儿童,得构建起个

案支持体系,去开发有可视化特征、多感官的教学资源,把认知门槛降低,教学方案要由特教以及心理专家一起来协作设计,并且依据个体反应给予动态调整,保证教育适配性以及成效,在实施的过程当中,要提高教学环境的安全感及情绪支持,引导他们慢慢地形成边界意识及其自我保护能力,以保障特殊群体的性教育权利、尊严。

6 结语

小学生性教育共育机制的升级,乃是时代变化与儿童发展所需要解决的系统性问题,依靠布朗芬布伦纳生态系统理论以及教育协同理论,本文运用实证数据呈现当下家校社协同中存在的结构性瓶颈,给出以“责任矩阵—平台机制—差异化服务”为基础的共育升级途径,在数字社会迅猛发展的背景下,未来需要不断提高多主体协同机制的制度方面建设,提高各类教育资源的流动性和整合度,推动性教育朝着更具系统性、普惠性以及可持续性的方向前进,帮助儿童健康成长以及社会文明的进步。

参考文献:

- [1] 高晓悦, 高学燕, 杨巧娟等. 家长对小学生在校接受全面性教育的态度分析[J]. 心理月刊, 2024,19(18):87-90.
- [2] 安琪. 济宁市城区中学生青春期性教育现状问题调查及干预措施研究[D]. 济宁医学院, 2024.
- [3] 刘文利, 李佳洋, 李依洋等. 全国幼儿园及中小学校性教育开展状况[J]. 中国学校卫生, 2024,45(01):46-50.
- [4] 李佳洋, 刘文利, 李依洋等. 幼儿园及中小学教师性教育经历及影响因素[J]. 中国学校卫生, 2023,44(11):1618-1621+1625.05.
- [5] 张文静, 殷桂金. 北京市小学高年级家长性教育知行信现状及影响因素分析[J]. 中国健康教育, 2023,39(05):442-446.
- [6] 陈佳悦, 郭凌风, 刘文利等. 全面性教育视角下中国幼儿园性教育实践的困境与展望[J]. 中国学校卫生, 2022,43(12):1906-1910.
- [7] 张紫嫣, 韩芳, 邓睿等. 云南省保山市中小学生家长性教育态度与主动进行青春期性教育的关联[J]. 中国学校卫生, 2023,44(08):1151-1155.
- [8] 梁贺, 仇娟娟. 合肥经开实验学校青少年家庭教育现状调查及启示[J]. 安徽教育科研, 2023,(32):43-46.
- [9] 邓睿, 杨中婷, 吴楷雯等. 云南省中小学生青春期性教育需求调查[J]. 现代预防医学, 2022,49(06):1054-1059.
- [10] 秦治琳. 近三十年来农村儿童性教育研究热点及趋势展望——基于1991~2021年的文献分析[J]. 早期教育,

2022,(12):6-10.

[11] 王慧娟, 陈晴, 何晓莹等. 同伴教育在农村中学性教育中的作用探讨[J]. 生物学教学, 2022,47(03):91-93.

[12] 刘文, 林博文, 蒋鑫钰. 家长如何给孩子开展性教育——从“谈性色变”到“科学养育” [J]. 教育家, 2022, (09):12.

[13] 许琪, 罗敏辉. 小学生“标准性教育课程包”性教育模式效果评价[J]. 现代预防医学, 2022,49(02):254-

257+267.

基金项目：课题项目：2025 年度泸州市社科应用研究提质工程规划课题“小学生性教育的家校社协同机制研究—基于共育视域的实证与干预探索”（课题编号：LZSK25GH087）。

作者简介：* 通讯作者：李戈（1980-），男，汉族，江西南昌人，医学硕士，副教授，研究方向：主要从事泌尿生殖疾病的研究工作。