

生成式AI赋能学前教育专业学生审美能力培养

安耀辉 王珍琪

商洛学院, 中国·陕西 商洛 726000

摘要: 审美能力是学前教育专业学生的核心素养, 其培养渗透于多门课程。生成式 AI 的兴起为革新传统技能训练模式提供了新路径。本研究构建了生成式 AI 赋能审美能力培养的“CRSP”融合模式(Create-Reflect-Share-Practice), 通过理论推演, 系统阐述该模式如何跨课程重塑审美感知、鉴赏、创造与评价能力的培养过程, 以期为学前教育专业人才培养优化与课程数字化改革提供理论模型与实践指南。

关键词: 生成式人工智能; 学前教育专业; 审美能力; CRSP

Generative AI Empowers the Cultivation of Aesthetic Ability Among Preschool Education Majors

An Yaohui, Wang Zhenqi

Shangluo University, China Shaanxi Shangluo 726000

Abstract: Aesthetic ability is one of the core competencies for preschool education majors to excel in their future careers, and its cultivation permeates various professional courses. The rise of generative AI offers a new approach to innovating traditional skill training models and systematically enhancing students' aesthetic abilities. This study aims to construct a "CRSP" integrated model (Create-Reflect-Share-Practice) empowered by generative AI to foster the aesthetic abilities of preschool education majors. Through theoretical deduction, the study systematically elaborates on how this model can reshape the cultivation process of students' aesthetic perception, appreciation, creation, and evaluation across different courses, while also outlining its implementation pathways and key support mechanisms for cross-curricular application. The findings are expected to provide a theoretical model and practical guidance for optimizing talent cultivation programs and promoting digital reform in courses within preschool education.

Keywords: Generative artificial intelligence; Preschool education major; Aesthetic ability; CRSP

0 引言

根据《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》和《3-6岁儿童学习与发展指南》的指导精神, 高校学前教育专业学生的审美能力培养被赋予深远的使命。《意见》明确提出, 普通高校应依托学科优势拓展美育教学内容, 强化文化主体意识与传承使命感, 大力推进“互联网+”美育课程与数字资源建设。在此框架下, 审美能力——涵盖审美感知、鉴赏、创造与评价——不仅构成学生个人专业素养的核心, 更成为推动幼儿园美育高质量发展的关键支撑。

具体而言, 该能力直接影响学生能否有效实施《指南》中“喜欢欣赏多种多样的艺术形式和作品”与“具有初步的艺术表现与创造能力”等美育目标。从课程学习到教育实践, 审美能力贯穿《儿童画》《幼儿园环境创设》《儿童文学》等核心课程的理解与转化, 避免教学陷入“技能化”误区, 真正实现从“教技巧”到“育美感”的转变。同时, 面对数字化美育新形态, 学生需具备设计与开发契

合幼儿认知特点的线上审美活动的的能力。

在新时代美育工作全面强化的背景下, 高校须将审美能力培养置于突出位置, 通过跨学科整合与数字资源开发, 系统提升学生引领幼儿审美发展的能力, 服务于儿童全面发展和中华优秀传统文化传承的宏观目标。

1 高校学前教育专业学生审美能力培养困境

当前高校学前教育专业本科生的审美能力培养, 正面临从“输入”到“过程”再到“输出”的全链条系统性困境。

首先, 在输入环节, 学生普遍存在审美素养先天不足的问题。由于高中阶段艺术课程被严重边缘化, 其艺术认知多停留在义务教育基础层面。高校招生仍以文化课成绩为主要录取依据, 即便部分院校设有面试, 也缺乏对审美感知与鉴赏力的科学评估, 导致生源审美起点偏低, 高校教育不得不从“补课”而非“提升”开始。

过程环节作为系统核心, 存在双重困境。其一, 课程设置明显偏向技能速成, 诸如钢琴、舞蹈、美术等课程虽

占比高,却陷于“快速弹奏儿歌”“模仿幼儿舞蹈”等技术模仿,忽视审美理论与批判思维的培养。其二,校园文化氛围日趋浮躁功利,学生更倾向消费快餐式网络流行文化,追求“萌”“酷”“爽”等感官刺激,对经典艺术与传统文化兴趣薄弱,导致审美品味趋于浅表化和同质化。

到了输出环节,教学要求与学生实际能力之间出现显著断层。教师虽在考核中提出“原创性”“审美性”等高阶要求,却未提供达成这些目标的阶梯训练与系统支持。面对能力与预期之间的鸿沟,学生往往选择以“高效应付”替代“艰难原创”,高强度依赖抖音、小红书等平台进行元素拼凑与混合模仿。这种策略虽表面满足“新颖”要求,实则规避了深度思考与真正创作,仅训练了搜索与拼接能力,而非审美想象力与原创力。更深刻的是,现行评价机制常侧重作品的“完成度”与“熟练度”,使得技术娴熟但模仿明显的作业反而比粗糙却具原创意识的作品更容易获认可,进一步削弱了本就不足的创新动机。

最终,习惯于模仿与拼贴的学生,即便掌握一定技能,在进入真实、复杂的幼儿园教育场域时,仍难以开展自主、灵活且富有创造性的审美教育活动,严重制约其作为预备教师引导儿童审美发展的专业能力^[4]。

正是在这一系统性困境亟待突破的背景下,生成式 AI 技术的教育赋能呈现出前所未有的破局潜力。因此,当前的核心研究问题是:如何超越零散的 AI 工具应用,构建一个系统性的“AI 赋能审美教育”理论模式?该模式应普适性地指导生成式 AI 有机融入《儿童画》《幼儿园环境创设》《儿童文学》等课程矩阵,通过重塑教学流程、创新评价机制与深化实践联结,全面赋能学生审美感知、鉴赏、批判与创造能力的发展,为其未来职业情境中的审美教育实践提供可持续的支持框架。

2 理论基础与“CRSP”模式构建逻辑

本研究致力于提出一个中观层次的“元模式”,抽象出 AI 赋能审美素养培养的通用设计逻辑,灵活适配应用于《儿童画》《幼儿园环境创设》《儿童文学》等多门专业课程。

2.1 理论根基

建构主义理论为“创作”与“反思”环节提供支撑。该理论强调知识是个体在真实任务中主动建构的。在“创作”环节, AI 作为认知协作工具,帮助学生将抽象理念转化为初步作品;在“反思”环节,学生基于 AI 提供的多角度反馈进行批判性审视与迭代,实现审美认知的内化建构。

社会文化理论阐释“分享”环节的价值。该理论主张

高级心理机能通过社会互动实现而后内化。“分享”创设学习共同体场域,学生通过展示、讨论作品,接受多元评价,在互动中掌握审美公共话语与规范,促进审美认知社会化。

情境学习理论为“实践”环节奠定基石。学习本质上是情境性的,只有在真实运用场景中才能被真正理解。本模式强调将 AI 生成的创意置于高度仿真的职业情境中检验完善,使学生像“准教师”一样综合运用审美判断力解决复杂问题,实现从“知”到“行”的飞跃。

2.2 构建逻辑

当前课程设置虽包含多门审美相关课程,但教学中往往知识割裂、目标分散。本模式立足于将促进学生审美能力的全面发展作为所有相关课程共同的终极目标,超越单一课程的技能传授局限。

内在逻辑: CRSP 四环节遵循审美能力螺旋式上升规律。创作与反思构成“个体内化”过程——创作将审美理念初步具象化,反思则进行批判性审视与深化。分享与实践构成“社会性外化”过程——分享将个体成果置于共同体中检验修正,实践则要求在仿真职业情境中综合应用。四环节形成自我增强闭环,驱动审美能力持续演进。

模式定位: 本模式被界定为“中观模式”。承上,它向上对接专业培养方案中的宏观素养目标,将其转化为可操作的 CRSP 培养路径;启下,它向下指导各课程微观教学设计,保证不同课程所训练的能力指向同一核心素养,实现从“分散教学”向“整合性能力培养”的系统转变。

3 “CRSP”融合模式的核心环节与跨课程应用

3.1 C (Create) : 创作生成——感知与创造力的激发

本环节旨在利用生成式 AI 作为“认知扩展”与“创意伙伴”,将学生脑海中抽象的审美理念快速转化为可视、可感的初步原型,拓展感知边界,将学习核心从“技法精进”聚焦于“创意诞生与表达”。该设计体现建构主义学习理论,同时遵循认知负荷理论,使 AI 承担技术性工作,释放学生认知资源投入高层次创意决策。

跨课程应用:《儿童画》中,学生通过“请生成一幅具有马蒂斯剪纸风格的兔子形象,主要使用互补色”等指令,直观理解艺术风格与形式美法则。《幼儿园环境创设》中,学生根据“生成一个以‘海底探险’为主题的中班角色区效果图”等提示,将设计原则转化为可视化方案,提升设计思维效率。《儿童文学》中,学生为情节生成插图或借助 AI 生成故事梗概,训练图像叙事能力。《学前儿童音

乐教育》则引导学生输入“生成一段描绘‘小兔子清晨醒来’的8小节钢琴曲”，将情绪情节与音乐要素相联结。

3.2 R (Reflect) : 反思迭代——鉴赏与批判思维的深化

本环节引导学生对 AI 生成成果进行深度反思与主动迭代。学生通过批判性审视、调试提示词、多方案对比，主动解构作品中的形式美法则，将感性体验转化为理性认知，实现审美判断力的深化。该环节体现建构主义学习观，将 AI 定位为及时反馈的“智能镜子”。

跨课程应用：引入提示词工程作为审美反思过程。在《儿童画》中，通过指令生成同一主题的卡通、写实水彩及版画风格，对比分析风格差异。《儿童文学》中，生成插图后要求 AI“以儿童发展心理学家视角”评估其适龄性，培养用户意识。《幼儿园环境创设》引导对 AI 方案进行“找茬式反思”，质疑其儿童视角与教育功能一致性。《学前儿童音乐教育》通过调整提示词中的音乐要素术语，深化对音乐语汇与儿童经验关系的理解。

3.3 S(Share): 分享对话——多元视角与共同体建构

本环节是推动审美认知从“个体建构”走向“社会协商”的关键转化阶段。其核心价值在于通过学习共同体中的展示、讨论与评价活动，打破个体审美经验的局限，培养开放、包容和多元的审美价值观。在这一社会化过程中，学生不再是被动的知识接收者，而是通过对话参与审美意义的共同建构，亲身体验审美判断的相对性与文化多样性。该环节深度契合社会文化理论的核心主张——高级心理功能首先通过社会互动形成，而后才内化为个人能力。在此，AI 生成的作品充当了“社会性媒介”和“对话触发器”，为学习共同体提供了可供共同审视、讨论和意义协商的审美对象。

在学前教育专业的跨课程教学中，通过引入数字作品集与结构化互评机制，能有效拓展学生审美判断与教育实践能力的培养路径。各类课程均依托平台（如学习通、雨课堂）构建班级数字画廊，学生上传 AI 生成作品并附创作说明，通过系统化的评价活动实现从个人创作到共同体认知的跃升。这一认知跃升的过程，主要通过“双星评价法”实现。在该方法中，学生需深度评价他人作品，依据创意性（30%）、审美协调性（30%）、技术实现（20%）与表达深度（20%）等维度展开评论。例如，在《儿童画》课程中，有学生就“中国传统节日”主题插画指出其“卡通化人物与传统主题存在风格冲突”，并建议参考敦煌壁

画进行优化，从而培养学生精准表达审美见解的能力。在《幼儿园环境创设》课程中，小组通过 AI 生成“生态友好型”自然角方案效果图，并参与“设计方案听证会”。其他小组从儿童视角、功能协调性等角度提出质疑，如“种植区高度是否适配幼儿视线？”或“多媒体设备是否破坏自然氛围？”，展示小组需据此修改提示词并重新生成方案。这一过程模拟真实教育场景中的多方对话，强调审美设计应经受共同体检验。而在《学前儿童音乐教育》课程中，则开展“音乐情境配对”研讨。学生匿名提交 AI 生成的音乐片段，集体辨析其教育适用性。例如一段快节奏跳音钢琴曲被普遍认为适于“晨间活动”，而对某混合调性乐曲的情绪解读则出现分歧：一方认为“适合情绪安抚”，另一方则认为“可用于过渡环节”。该类讨论突出审美理解的主观性与语境依赖性，引导学生关注音乐在教育场景中的适宜性而非绝对正确性。

通过上述结构化的分享与互评活动，学生得以在专业共同体中持续检验、修正并丰富自身的审美观念，最终发展出更具包容性、批判力与教育適切性的专业审美判断力。

3.4 P(Practice): 迁移实践——评价能力与职业素养的升华

本环节是整个 CRSP 循环的终点与价值实现的巅峰，旨在推动学生将前几个环节中经由 AI 辅助生成、深度反思、共同协商后形成的优化方案，置于高度仿真的或真实的学前教育场景中进行应用与检验。其核心内涵是完成从“知识建构”到“实践智慧”的关键跨越，培养学生面向真实教育情境的复杂问题解决能力、资源整合能力与职业判断力。在此过程中，学生身份从单纯的学习者转变为“准教师”，通过面向真实教育情境的复杂问题解决、资源整合与专业决策，全面强化其职业认同感与责任感。该环节是情境学习理论的集中体现，强调“合法的边缘性参与”，让学生在真实的实践共同体中，理解审美素养最终必须服务于儿童的发展这一根本教育目的。

在学前教育专业的跨课程实践中，学生通过将 AI 生成的虚拟作品转化为可实施的教育项目，实现了从审美构思向综合教育实践能力的关键跃迁。在《幼儿园环境创设》课程中，学生需将小组最终确定的 AI 设计效果图进一步发展完整的项目实施方案，包括绘制详细平面图、列明材料清单与预算、制定施工流程，并综合考虑安全性与儿童参与性。这一过程促使学生将抽象的审美设计落地为具体项目管理，深刻理解理想设计与现实条件之间的平衡，锤炼其规划、预算与执行能力。在《儿童文学》与《儿童画》

课程中，学生把经 AI 生成并优化后的故事与插图实体化为真正可用的教育材料，例如制作成纸质绘本、讲故事手偶或教学挂图。这一从数字资产到实体教具的转化，引导学生深入思考材料的耐久性、安全性及交互性等实际问题，使其审美成果成为能够与儿童发生真实物理交互的教育媒介。而在《学前儿童美术教育》课程中，实践任务进一步提升：学生需选择已生成的具有美育价值的 AI 艺术作品（如点彩画风景），围绕其设计包含活动名称、年龄班、目标、材料、过程与评价方式的完整审美教育活动设计。该任务不仅要求学生具备审美鉴赏力，更需将其转化为符合幼儿认知发展特点的、具有引导性与启发式的教学活动，从而全面整合其审美分析、课程设计及儿童发展知识三大维度，最终升华其作为幼儿审美启蒙者所应具备的核心职业素养。

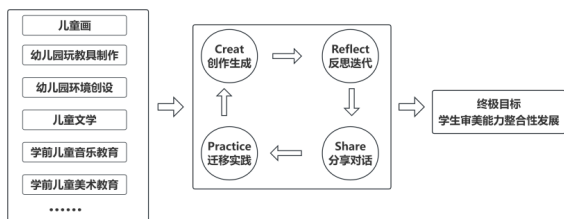


图1 CRSP模式作为连接多门课程与核心素养的中介框架

4 模式的实现路径与保障体系

4.1 实施路径：自上而下与自下而上相结合

顶层设计层面，专业需在人才培养方案修订中明确“审美与创造能力”作为核心毕业要求，界定具体能力维度与表现标准，建立跨课程协作机制，明晰各课程的培养责任与衔接逻辑。

课程实施层面，教师应组成课程组，依据 CRSP 框架共同设计循序渐进的教学项目链，从“单项技能应用”逐步过渡至“综合方案设计”，每个项目嵌入 C-R-S-P 完整循环。

教师发展层面，应成立教师 AI 教学创新共同体，通过系列工作坊覆盖“生成式 AI 工具应用”“提示词设计”“跨课程项目设计”等主题，建立常态化的听课研讨与案例分享制度。

4.2 关键保障体系

教师角色转型：教师需成为精细化课程设计师、深度学习引导者与 AI 协同教学合作者，这一转型依赖系统化培训与实践共同体支持。

资源生态构建：建设三类核心资源——分类 Prompt 范例库、跨课程教学案例库、学生生成作品与反思库，依

托平台实现共建共享与持续迭代。

评价机制改革：推行聚焦过程的成长性作品集评价体系，覆盖 CRSP 全过程，关注审美思维、批判能力与创造意识的成长轨迹，评价依据包括 Prompt 迭代记录、反思日志、协作讨论片段等过程性证据。

4.3 潜在挑战与对策

在 CRSP 模式的实施过程中，需积极应对若干潜在挑战，通过系统化对策构建可持续、负责任的教学创新生态。

首要挑战来自生成式 AI 广泛应用所带来的版权与伦理问题^[8]。为构建负责任的 AI 使用文化，应将 AI 伦理教育主动纳入课程，设置专门模块探讨 AI 生成内容的版权边界、合理使用范围及学术规范。例如，明确要求学生标注 AI 生成内容，并引导其反思“何为原创”“AI 时代的创作诚信”等根本性问题，从而培养其科技伦理意识与社会责任感。

另一现实瓶颈是师生技术素养鸿沟。为此，需提供系统化、阶梯式的提示词工程（Prompt Engineering）训练，将工作坊嵌入基础课程。从基础的对象、风格与构图描述，到高级的种子控制与参数调节，通过丰富实例与实操练习，帮助学生将抽象审美意图转化为精准指令，真正使 AI 成为得心应手的创意伙伴，而非技术障碍。

同时，需审慎处理 AI 与传统技能的关系，确立“AI 赋能而非替代”的融合定位。应在教学理念与实践明确：传统手绘、手工在培养材料感知、手眼协调和审美专注力方面具有不可替代的价值，而 AI 可作为创意催化剂与表现力拓展工具。例如，在项目中要求学生先手绘草图，再利用 AI 生成风格变体，最终回归实体制作，实现“手脑并用、数实融合”，使传统与数字技术共同滋养学生的审美创造力。

通过系统应对上述挑战，CRSP 模式能够在伦理合规、技术包容和传统融合的基础上健康发展，推动审美教育在人工智能时代的创新与平衡。

5 结语

本研究针对高校学前教育专业学生审美能力培养的现实困境，构建了以生成式 AI 为技术支撑、以“创作 - 反思 - 分享 - 实践（CRSP）”为核心环节的跨课程融合模式。该模式不仅为 AI 赋能审美教育提供了系统性强、可操作的理论框架，还有效整合了传统中相互割裂的《儿童画》《幼儿园环境创设》《儿童文学》等课程中的审美训练，使其共同指向学生审美感知、鉴赏、创造与实践能力的整体性发展，实现了从“学科本位”向“素养本位”培养路径

的重要转变。

本研究的核心创新在于实现了从“课程内容”中心向“能力发展”中心的研究视角转换。CRSP模式作为一个中观层面的“元框架”，向上对接专业培养目标，向下引导具体课程设计，系统性地破解了课程教学与核心素养长期脱节的难题。同时，该模式深入阐释了生成式AI在审美教育中作为“认知伙伴”“反思媒介”“协作平台”与“实践工具”的多元角色，为智能技术与深度学习的融合提供了新的理论支持和实践路径。

未来，本研究构建的理论框架仍需通过实证研究进一步检验与优化。后续工作可聚焦于三个方向：一是开展严格的实证研究，运用对比实验和个案追踪等方法，验证该模式对学生审美能力发展的实际效果与影响机制；二是开发配套教学资源，包括典型教学案例库、Prompt策略库及评价工具库，为一线教师提供可操作的支持，降低应用门槛；三是探索该模式在教师职后培训领域的迁移应用，助力幼儿园在职教师审美教育能力的提升与数字化转型，从而拓宽该模式的理论价值与实践影响范围。

参考文献：

[1] 国务院办公厅关于全面加强和改革学校美育工作的意见[EB/OL].2021.

[2] 刘佩. 学前教育专业学生审美教育探讨[J]. 陕西学前师范学院学报, 2016(32).

[3] 中华人民共和国教育部. 3-6岁儿童学习与发展指南[M]. 北京: 首都师范大学出版社, 2012.

[4] 李亚西, 袁淑芬. 新时代美育背景下学前教育师范生美育素养培养的价值、问题与对策[J]. 潍坊学院学报, 2023(23).

[5] 钟志贤. 建构主义学习理论与教学设计[J]. 电化教育研究, 2006(5).

[6] 何齐宗, 晏志伟. 人工智能时代教师的审美素养: 何以必要与何以生成[J]. 中国电化教育, 2006.11.

[7] 陈理宣, 刘炎欣, 李学丽. 人工智能背景下教学形态的嬗变: 特点、挑战与应对[J]. 当代教育科学, 2021(1).

[8] 杨现民, 卜浩德, 李新等. 人工智能与教育深度融合的国际洞察: 挑战、策略与趋势[J]. 历史与国际比较, 2025(9).

基金项目: 课题项目: 2025年度商洛学院“人工智能+教育科学研究”项目“生成式AI赋能学前教育本科生审美能力培养”(项目编号: 25sjk018)成果。

作者简介: 安耀辉(2003.08-), 男, 汉族, 陕西渭南人, 本科, 研究方向: 学前教育基本理论。