

# 高职与本科联合开展专升本“2+0”人才培养模式研究

周瑜

重庆工程职业技术学院, 中国·重庆 402260

**摘要:** 专升本“2+0”模式是在国家政策引导、教育体系改革、地方实践创新与产业需求多重驱动下提出的,旨在实现职业教育纵向贯通、横向融通,提升技术技能人才培养质量。但“2+0”模式起步较晚、探索时间短,还未能形成一套系统性、体系化的可复制模式。本文提出从顶层设计、师资培养、学生培养、教学运行管理等方面构建高职与本科联合培养人才模式,为培养更多高层次技术技能人才添砖加瓦。

**关键词:** 专升本“2+0”; 高层次技术技能人才; 培养模式

## Research on the "2+0" Talent Training Model for Top-up Degree Programs Through Joint Vocational-College and Undergraduate Collaboration

Zhou Yu

Chongqing Vocational Institute of Engineering, China Chongqing 402260

**Abstract:** The "2+0" model for top-up degrees is proposed under the multiple drivers of national policy guidance, educational system reform, local practical innovation, and industrial demands. It aims to achieve vertical articulation and horizontal integration within vocational education, thereby enhancing the quality of training for technical and skilled talents. However, due to its relatively late start and short period of exploration, the "2+0" model has not yet developed a systematic, institutionalized, and replicable framework. This paper proposes to construct a collaborative talent cultivation model between higher vocational colleges and undergraduate universities from the aspects of top-level design, faculty development, student cultivation, and teaching operation management, contributing to the cultivation of more high-level technical and skilled talents.

**Keywords:** Top-up degree "2+0" model; High-level technical and skilled talents; Training model

### 0 引言

为构建应用型人才培养体系以及回应产业升级对高层次技术技能人才的迫切需求,2014年,教育部等六部门印发《现代职业教育体系建设规划(2014-2020年)》,提出积极鼓励本科高校与办学基础好的高职示范院校,采取合作办学或联合培养等方式培养高层次应用型人才。《国家职业教育改革实施方案》(2019年)明确提出“完善高层次应用型人才培养体系”,支持开展长学制培养,并鼓励高职与本科协同育人。《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》(2021年)强调“一体化设计职业教育人才培养体系”,支持在技能要求高的专业领域实施长学制培养,为“2+0”等贯通模式提供政策依据。

“2+0”专升本模式是在国家战略引导、产业需求牵引、教育改革深化三重背景下,为提升应用型人才培养质量、强化职业教育类型定位而提出的创新路径。

## 1 核心概念界定

### 1.1 专升本“2+0”联合培养

本科和高职院校联合开展的“2+0”培养,即高职学

生通过专升本考上本科后,本科学校将办学点设置在高职业院校,由高职院校主要负责教学和管理,本科院校负责指导和监管,毕业拿本科学校毕业文凭。

### 1.2 高层次技术技能人才

指由职业技术大学、应用技术大学或本科院校联合高职院校面向产业高端和高端产业培养的“素质高、技术精、技能强、上手快、后劲足、善创新”的本科层次技术技能人才。

## 2 专本“2+0”人才联合培养的现状

在“2+0”联合培养中,本科院校合作意愿不强,态度不积极,使得在合作中本科与高职之间存在“一头冷一头热”的情况。在实施过程中,教学管理相关制度不完善,缺乏专门的管理部门和专职人员,使得职责不清、责任不明、方案落实不到位。

### 2.1 顶层设计与机制保障的缺失

专本“2+0”联合培养模式的有效运行依赖于高职与本科院校的深度协同,但现实中双方在地位、理念和体制上存在差异,导致协同不畅。首先,合作机制缺乏统筹,

多由院校自行达成意向,未能充分考虑市场需求,易造成专业设置与就业需求脱节。其次,专项经费保障不足,影响合作院校的积极性和项目运行质量。最后,缺乏统一的考核激励与反馈机制,难以对培养过程进行有效监督与持续改进。

## 2.2 培养过程中的衔接与质量问题

培养过程中的“断层”现象较为突出。其一,课程与教学衔接不足。双方在课程体系、教学理念上的融合存在漏洞,本科院校可能仅提供象征性支持,核心课程仍由高职教师承担,其教学能力与资源储备难以满足本科阶段的深度要求,导致学生理论知识与科研能力培养不足。其二,学生管理与认同感薄弱。联合培养学生来源多样,基础参差不齐,给管理带来挑战。同时,本科院校对联合培养学生的管理投入有限,师生交流不足,导致学生对其归属感不强,职业规划指导不力。其三,考核标准与专业灵活性受限。考核往往简单以“升学”为导向,而非综合能力评价。此外,学生入学即定专业且中途无法转换,限制了其根据兴趣与发展需求调整方向的可能性。

## 2.3 培养质量与社会认可度的挑战

培养质量的客观差距直接影响社会认可度。第三方评估数据显示,此类模式毕业生在专业理论测试中的平均分明显低于普通高考本科毕业生。

在升学深造方面,部分高校在研究生招生时对其背景存在隐性限制,录取率较低;出国留学也可能面临额外的学历认证困难。

在就业市场上,企业招聘时更青睐“正统”升学路径的毕业生,联合培养毕业生在简历筛选环节的竞争力处于劣势。

## 3 构建高职与本科联合培养高层次技术技能人才模式

长期以来,本科类院校在办学过程中积淀了较丰富的教学资源,形成了高效的管理机制,教学管理经验丰富,尤其是建设了一支学科专业齐全、教学水平突出的师资队伍。反之,高职院校在产教融合、服务地方经济建设方面比地方本科院校更具优势,甚至从某种意义上说,已经走在了本科院校之前,能够弥补本科院校在实践能力培养和为地方经济服务等方面的不足。

### 3.1 顶层设计有效把控人才培养全局

#### 3.1.1 教育主管部门要严把质量关

首先,教育部门要制定出一套有效的考评方案,对本科与高职联合培养的专业进行严格审查,以确保能和本

科联合培养的高职专业达到本科培养的资质,并确保培养方案符合国家或地方职业教育、高等教育相关要求,并建立动态监测与质量评估机制。其次,明确学生不同阶段(如高职与本科)的学籍归属、资助政策、证书发放等,确保培养过程规范、透明、可追溯。主管部门可以通过专项经费、税收优惠、招生计划倾斜等方式,激励参与“2+0”培养的院校和企业。

#### 3.1.2 联合培养院校协同制定“2+0”联合培养方案

一是组建人才培养方案编制团队:组建由两校二级学院分管教学领导担任组长,两校专业带头人为执行组长,两校专业骨干教师和校企合作核心单位骨干、同行专家为成员的人才培养方案编制团队。

二是建立人才培养方案执行督导组。建立由两校分管教学质量校领导为组长,质量评价中心主任和二级学院院长为副组长,专业骨干教师和校外专家组成的人才培养方案执行监督小组。

三是建立人才培养方案定期修订和执行交流机制。首先是两校建立人才培养方案年度研讨制度,针对培养过程中发现的问题进行研究并改进,同时对下一年人才培养方案修订进行研讨。其次是针对人才培养方案执行监督小组督导发现问题的整改方案进行论证。

### 3.2 构建学生分类培养选拔及培养机制

《中华人民共和国职业教育法(修订)》明确了设置本科层次职业教育,完善了高职专科—高职本科—专业硕士—专业博士的职教体系,为职业教育培养高层次创新型技术技能人才和应用型研究人才创造了条件。高职学生专升本后,一部分学生本科毕业后选择直接就业,另一部分学生本科毕业后选择继续深造。本研究以高职学生通过专升本考入重庆第二师范学院现代物流管理专业,并与我校联合开展“2+0”培养模式的学生为研究对象,通过多途径、多维度获取学生的专业知识技能现状,调查和收集学生的未来职业发展需求,开展学生职业倾向性测试,构建以学生专科知识能力为基础,满足学生职业发展需要的高层次技术技能人才的分类培养选拔机制,组建“就业班”和“考研班”,开展学生分方向培养。根据高层次技术技能人才培养目标和成长规律,实施学业学期综合考核评价,考虑学生成长过程未来发展选择变化,推行人才培养过程学生班型动态有限次调整机制,满足学生个性化发展需要。

“就业班”人才培养侧重点:课程设置更贴近职业岗位标准,如工科、财经、教育等应用型专业强调技能实操,注重实习、实训、项目操作等环节,提升动手能力和岗位

适应力。通过就业指导、校企合作、招聘会等方式,帮助学生明确职业方向并积累求职经验,培养沟通协作、时间管理、解决问题等通用能力。对于该类型学生的培养,应发挥高职院校在产教融合方面的优势,最大限度的提升学生技能水平。

“考研班”人才培养侧重点:重视公共课(如英语、数学)和专业课的理论深度,夯实学术基础。训练逻辑思维、知识整合及应试技巧。帮助学生明确深造动机,增强抗压能力。鼓励参与实验室项目、学术竞赛或论文写作,培养研究潜质。

### 3.3 构建联合培养师资选拔、师资教研、师资绩效评价制度

培养高层次技术技能人才和应用型研究人才,不但需要优秀的学员和良好的学习条件,更重要的是需要有优质的师资队伍。

#### 3.3.1 师资选拔方式

针对高职学校师资实践强理论弱的问题,将以专业为单位,构建“高-本”一体化共享师资库。师资库来源构成可由本科院校教师与经过培训或认证的专科院校教师共同组成。师资在选拔时要考核以下几个要素:一是应将教师的理想信念、师德师风作为首要条件,杜绝师德失范人员。二是在专业能力方面,优先选拔具有中级及以上职称或硕士及以上学位的教师,熟悉专业培养方案、课程体系及社会需求,具备较强的技术水平,具有在企业一线工作经历(高职院校)和较高的学术研究水平(本科院校)。三是教师育人意愿,通过个人申报、部门推荐、学院审核等环节,考察沟通能力、责任心及对联合培养学生工作的理解。此外,高职教师应参与本科教研,本科教师应下企业实践,提升对学情与产业需求的双重理解。

#### 3.3.2 师资教研方式

为破解“2+0”专本联合培养中课程内容重复、教学重点模糊、能力培养梯度不明等衔接难题,保障人才培养的连续性与进阶性,师资库建立之后,对库中教师应进行岗位培训。教师应共同制定“能力进阶图谱”,确保知识技能从“会做”向“懂理+能创”平稳过渡。专科阶段侧重技能+应用,强调基本操作、岗位实操和职业素养;本科阶段强化理论+创新,注重系统思维、技术整合与教学/工程能力提升。通过教研各院校授课老师可就专科与本科阶段在教学内容范围、深度要求、技能侧重、课时分配等方面的异同进行对比分析,精准识别课程教学中的潜在重复点、知识空白点与衔接关键点,为后续教学优化明确

方向,确保学生专业能力呈阶梯式上升。

#### 3.3.3 师资考核方式

在“2+0”专本联合培养模式下,教师考核相较于普通高等教育或单一层次教育,具有更强的协同性、实践性与贯通性要求,需兼顾专科与本科阶段的双重培养目标,强调协同育人、实践能力与教学实效。考核建议可围绕以下核心维度展开:

首先,教师是否主动参与高职与本科阶段的衔接育人工作,包括联合教研、学生分类培养指导、生涯规划等,体现“全过程”培养责任。

其次,教师是否熟悉本专业专本联合培养人才培养方案、课程标准与考试大纲,是否掌握目标本科院校指定教材与考核重点。

再次,教师是否制定覆盖“专科-本科”过渡阶段的教学计划,计划内容是否着重体现出知识递进与能力衔接,避免内容重复或断层。

最后,考核强调多元协同评价。学生评价:满意度需达90%以上,且必须基于常态化、匿名化问卷收集。同行与督导评教:通过听课、教案检查、教研参与等进行综合评估。

### 3.4 建立“123”教学过程管理工作机制

在培养过程中,两校联合建立专门负责培养工作的教学管理组织机构,按照“规定动作保基本、常规工作规范化、自选动作创特色”的原则,以教学质量为核心,建立教学运行管理制度、人员培养培训制度、政策(方案)落实监督制度,厘清合作双方学校、学院、专业团队三级管理职责,实现人才培养全过程规范管理,全方位提升人才培养质量。

## 4 展望

“2+0”专本联合培养人才模式的核心优势在于能够深度融合高职院校的实践教学特色与本科院校的理论教学体系。通过共同制定人才培养方案、开发项目化课程、组建“双师型”混编教学团队,可将产业最新技术标准、工艺与需求直接融入教学全过程,使学生所学技能与理论知识紧跟行业发展,有效提升人才培养的精准性与适应性。

该模式在深化产教融合、创新课程与管理机制、构建标准体系等方面具有显著潜力。其持续发展与完善,将为构建纵向贯通、横向融通的现代职业教育体系注入重要活力,培养出更多符合社会与产业需要的高质量人才。

#### 参考文献:

[1] 陈培红. 现代职教体系下“4+0”高职本科人才培

养问题探究[J]. 三门峡职业技术学院学报, 2019(18)04.

[2] 谢志勇. 普通本科高校与高职院校联合培养应用技术型人才的研究与实践[J]. 职业教育, 2022(21)15.

[3] 王建华. 高职与本科“3+2”分段培养课程衔接的现实问题与优化策略[J]. 职业技术教育, 2018(39)26.

[4] 张衡锋. 普通本科与高职本科横向融通的依据、现状和实现路径[J]. 教育与职业, 2022(20).

[5] 马彩梅. 高职本科衔接“3+2”人才培养模式及课程体系构建研究——以应用化工技术专业为例[J]. 科学咨询, 2023(21).

[6] 李保田. 基于 OBE 的“3+1”高职本科融通人才培养模式研究[J]. 大学教育, 2023(11).

作者简介: 周瑜, 女, 汉族, 重庆, 教授, 硕士, 研究方向: 职业教育 / 营销策划。