

AI 赋能高中英语分级式文学阅读教学

何峻

三峡大学, 中国·湖北 宜昌 443000

摘要: 文学阅读是提升高中生英语语言能力、思维品质与人文素养的核心路径, 但当前高中英语文学阅读存在教学模式固化、选材无序、课堂形式单一等问题。以“i+1”原则为理论基石, 聚焦 AI 智能化赋能, 探究其在高中英语分级式文学阅读教学中的实践路径, 通过 AI 辅助教学框架重构、文学文本分级遴选、多模态视听融合教学的具体策略, 并结合经典文学文本案例构建分级式文学阅读教学模式, 以契合学生认知规律的阅读, 能有效培育学生高阶思维, 实现技术赋能与人文教学的深度融合, 为高中英语文学阅读教学创新提供可操作的实践参考。

关键词: AI 辅助教学模式; 外语教学; 文学阅读; 可理解输入

AI-Enabled Graded Literary Reading Instruction for Senior High School English

He Jun

Three Gorges University, China Hubei Yichang 443000

Abstract: Literary reading serves as a core approach to cultivating senior high school students' English linguistic competence, thinking quality and humanistic literacy. Nevertheless, current English literary reading instruction in senior high schools is confronted with prominent dilemmas including rigid teaching models, disordered text selection and monotonous classroom forms. Grounded in the "i+1" Principle as the theoretical cornerstone and centered on AI-enabled intelligent empowerment, this paper probes into the practical pathways of AI in graded literary reading teaching for senior high school English. It adopts targeted strategies such as AI-assisted reconstruction of teaching frameworks, graded selection and screening of literary texts, and multimodal audio-visual integrated teaching, and constructs a graded literary reading teaching model with cases of classic literary works. Conforming to students' cognitive laws, this teaching model can effectively foster students' higher-order thinking, realize the in-depth integration of technological empowerment and humanistic teaching, and provide operable practical references for the innovation of English literary reading instruction in senior high schools.

Keywords: AI-assisted teaching model; Foreign language teaching; Literary reading; Comprehensible input

0 引言

《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》明确提出, 英语教学需增加文学性语篇比重, 以文学阅读培育学生语言能力、文化意识、思维品质与学习能力四大核心素养。文学阅读作为语言输入与人文浸润的核心载体, 既能为高中生提供地道语言素材, 也能通过文本细读与主题深构, 实现逻辑思维、批判性思维与创造性思维的协同提升。但当前高中英语文学阅读教学仍面临多重困境: 一是教学模式固化, 多以教师单向讲授为主, 学生处于被动接收状态, 自主解读与深度思考能力被压制; 二是文学作品选材无序, 难度与高中生现有水平脱节, 难以实现精准进阶; 三是教学形式单一, 缺乏多模态支撑, 学生阅读兴趣与理解效率偏低。克拉申在第二语言习得理论中提出“i+1”可理解输入原则, 指出语言习得需依托略高于学习者现有水平的可理解输入, 这为文学阅读分级教学提供了

核心理论依据。面对海量文学文本与复杂教学设计需求, 人工智能可从技术层面辅助教师完成教学框架搭建、文学材料分级筛选、音视听多模态资源整合, 而教师则作为教学舵手, 把控分级教学节奏、坚守人文引导核心, 挖掘文本多义性, 最终实现以分级式文学阅读提升学生综合素养的教学目标。

1 AI 赋能教学框架重构: 从“教师讲授”到“细读深构”的课堂转型

传统高中英语文学课堂长期陷入“背景介绍 + 作家生平 + 情节梳理 + 主题归纳”的四段论模式, 教师占据课堂主导, 学生被动接收信息, 不仅削弱了文本阅读的主动性, 更制约了文学赏析与思维能力的发展。英语文学教学的核心在于由细读到深构, 即从文本形式入手, 深入“文”的剖析, 最终实现意义的深度解读。(金衡山, 2025) AI 可辅助教师重构教学框架, 将课堂从教师

的单向输出转向学生的自主探究，在完成基础信息梳理的同时，保留文本多义性解读空间，落实分级阅读的思维培养目标。

在教学框架设计环节，依托智能工具的自然语言处理技术，快速完成文学文本的情节脉络、人物关系、历史背景等基础信息梳理，替代教师重复性工作，让教师聚焦人文引导与深层解读设计。例如 AI 可自动生成文本思维导图、人物关系图谱、时代背景精简资料，厘清文本表层逻辑，但不给出固定主题答案，为学生自主思考预留空间。在此基础上，教师结合 AI 生成的框架，将课堂环节拆解为情境导入、自主细读、分层探究、创意表达四阶段，以问题链引导学生从词句赏析到主题深构，从被动倾听转向主动解读。智能化工具的核心价值在于减负而非替代：它完成低阶的信息整合工作，教师则把控高阶的思维引导，确保文学阅读不沦为标准化知识灌输，而是多元解读与审美体验的过程。

针对分级式阅读教学，AI 可根据高中学生的阅读能力水平，设计分层教学框架：基础层聚焦文本表层理解，进阶层侧重词句修辞与叙事技巧分析，提升层指向主题批判与创意表达，契合不同水平学生的认知节奏。同时，还可以辅助教师设计非标准化探究任务，鼓励学生结合文本细节发表个性化见解，避免单一答案束缚思维，真正落实文学阅读的思维培育功能。但需要注意的是，文学教学需坚守教师的人文引导核心，避免技术消解文本的情感与多义性，（宿玉村，2025）这与分级阅读以学生为本、循序渐进的理念高度契合，见图 1。

通过这一教学框架，旨在打破传统课堂中教师侃侃而谈、学生闭口不言的僵局，将课堂主动权交还学生。AI 负责梳理文本表层信息，教师聚焦深层解读，加强人文引导，分级任务适配不同学生水平，最终实现从形式到内涵、从表层到深层的细读深构，同步提升学生的逻辑思维、批判性思维与创造性思维。

2 AI 赋能材料分级遴选：基于 i+1 原则的文学文本精准适配与分层设问

克拉申“i+1”可理解输入原则的核心，是为学习者提供略高于现有水平、可通过语境理解的语言材料，这是分级文学阅读的核心遴选标准。高中英语文学阅读材料需跳出教材局限，以词汇难度、语法复杂度、文本篇幅、文学深度为核心维度，契合高中生读写能力范围，让不同水平学生均能实现有效知识记忆与赏析能力提升。AI 可依托算法技术，完成文学文本的自动筛选、分级与汇总，解决传统教学选材无序、难度失当的问题，构建适配高中阶段的分级文学素材库。

文学文本遴选需坚守三大标准：一是语言适配性，词汇量覆盖高考大纲，语法以高中核心句法为主，无超纲复杂句式；二是文学适切性，篇幅由短到长、主题由浅入深，兼顾经典性与趣味性；三是层级递进性，从简易诗歌、短篇故事到经典名著选段，形成基础、进阶、提升的三级体系。AI 可通过 NLP 技术分析文本的词汇难度、句法复杂度、语篇难度，自动匹配三级分级标签，同时按主题、体裁、难度完成素材汇总，构建可动态更新的高中英语分级文学素材库，彻底摆脱教师手动筛选的低效困境。

在分级阅读教学中，AI 的核心价值还体现为分层设问设计，针对同一文本不同层级学生、不同文本对应层级学生，设计梯度化问题，既保证基础层学生的理解有效性，也满足提升层学生的思维拓展需求，最大程度落实可理解输入的分级原则。问题设计遵循表层理解、逻辑分析、批判创新的进阶逻辑，基础层问题聚焦文本信息提取，进阶层问题指向文本分析与主题解读，提升层问题侧重批判评价与创意表达，让每个学生都能在适配的问题链中实现思维进阶。经典文学阅读教学需通过分层问题，同步发展学生逻辑性、批判性与创新性思维。（夏嘉琪，2025）以经典短篇 *The Gift of the Magi* 为例，设计高中英语分级课堂问答与评价标准如图 2 所示。

教学环节	AI 辅助内容	教师人文引导	学生活动	分级目标
课前预习	生成作者简介、文本生词注释、情节时间轴	发布分层预习任务，明确 i+1 进阶重点	基础层：识记生词；进阶层：梳理情节；提升层：标注关键细节	扫清阅读障碍，建立基础认知
情境导入	生成文本背景动画、主题配乐	提问导入：What makes the last leaf "special"?	结合素材自由发言，激发阅读兴趣	激活已有知识，降低情感过滤
自主细读	标注文本修辞、关键语句，生成细读提示	引导学生关注细节描写，分析语言特色	圈画词句，结合提示自主解读	落实文本细读，培养逻辑思维
分层探究	生成分层问题链，无固定答案	组织小组讨论，引导多元解读人物与主题	基础层：分析人物性格；进阶层：解读主题；提升层：批判赏析写作手法	分层进阶，培育批判思维
创意输出	提供续写句式支架、创作素材	点评作品，引导结合文本表达观点	基础层：仿写段落；进阶层：概括主旨；提升层：创意续写	以读促写，提升创造思维
课堂总结	生成课堂知识梳理可视化图表	提炼细读方法，升华人文主题	分享收获，总结阅读方法	固化阅读策略，落实素养目标

图1 The Last Leaf 高中英语分级文学阅读课堂教案

文本层级	学生水平	AI 设计课堂问题	评价标准
同一文本	基础水平	1. What did Della and Jim buy for each other? 2. How much money did Della have?	能准确提取文本细节信息, 语句通顺
同一文本	进阶水平	1. Why did the writer say the gifts are the best? 2. Analyze the characters' personalities based on details.	能结合文本细节分析, 准确解读文本主题
同一文本	提升水平	1. Do you agree with their choice? State your reasons. 2. Appreciate the writing style of the story.	能发表个性化批判观点, 赏析文学手法
分级文本	Level 1 简易诗歌	Find the rhymes and feel the beauty of the poem.	能识别韵律, 感知语言美
分级文本	Level 2 短篇故事	Summarize the plot and explain the theme.	能完整概括情节, 准确阐释主题
分级文本	Level 3 名著选段	Criticize the theme and combine with real life to express your ideas.	能辩证批判主题, 实现知识迁移

图2 The Gift of the Magi课堂问答与评价标准

AI 辅助的文本遴选与分层设问, 能够帮助教师解决一刀切的弊端。确保文本难度适配高中生读写能力, 实现语言知识的有效输入; 在设问层面, 设计梯度化问题链, 让不同水平学生都能在分级阅读中获得成就感, 逐步提升文本剖析与赏析能力。同时, AI 仅提供设问框架与基础提示, 教师可结合人文教学需求调整问题, 保留文学解读的开放性, 避免技术固化学生思维, 真正实现技术赋能、人文为本的分级阅读教学。

3 AI 赋能多模态视听融合: 基于情景法的文学阅读沉浸式教学

克拉申在第二语言习得理论中提出, 视听法(情景法)是降低学习者情感过滤、提升可理解输入效率的有效途径, 通过视觉、听觉多感官刺激, 能让抽象的文学文本具象化, 帮助学生更直观地理解文本语境、情感与主题。高中英语文学文本多蕴含复杂的情感、文化背景与叙事意境, 单纯依靠文字阅读易导致理解浅表化。AI 可依托多模态生成技术, 整合音频、视频、情景模拟等资源, 为分级文学阅读打造沉浸式课堂, 既提升教学效率与学生学习热情, 也深化文本阅读理解, 以适配分级教学的输入需求。

视听法应用于文学阅读教学的核心价值, 在于以情景化输入降低理解难度: 视觉素材还原文本场景, 帮助学生理解文化背景与人物处境; 音频素材还原文本情感, 帮助学生感知语言韵律与语气, 二者结合能有效降低学生的阅读焦虑, 提升可理解输入的有效性。传统教学中, 教师需手动搜索、剪辑影视资源、录制朗诵音频, 耗时费力且资源适配性差。AI 可快速完成多模态资源的筛选、精简与生成, 精准匹配分级文本的难度与主题, 为不同层级的文学阅读提供适配的视听资源, 大幅提升教学效率。

通过音频资源生成, AI 可针对分级文学文本, 生成情感化朗诵、慢速领读、分层配音: 基础层文本提供慢速清晰领读, 帮助学生扫清读音障碍; 进阶层文本提供情感化朗诵, 引导学生感知语言情感; 提升层文本提供多角色配音, 帮助学生体会人物语气与心理。情境化的视听输入能强化学生对语言美与文学性的感知, (王集尊, 2026) 同时, 还可以快速提取文本中的关键段落, 生成朗诵素材, 辅助学生进行词句细读与情感体悟, 让语言学习与审美体验同步发生。

而通过视频与情景模拟, AI 可根据文学文本内容, 精准匹配精简影视片段、生成动画场景、模拟文本情景: 针对短篇故事, 剪辑 1-3 分钟核心影视片段, 还原文本场景; 针对诗歌与散文, 生成意境动画, 烘托文本氛围; 针对经典名著选段, 利用 AR 技术模拟情景, 让学生沉浸式感受文本语境。AR 等多模态技术能将抽象文学背景具象化, 解决学生文化隔阂的问题, 这为视听融合教学提供了理论支撑。(曾真、唐晓莉, 2026) 自动完成视频剪辑、字幕匹配、情景生成等工作时, 无需教师手动操作, 极大节省备课时间, 同时资源精准适配阅读文本分级难度, 避免因视听素材过难或过简影响教学效果。

具体到课堂应用, 多模态视听资源可贯穿分级阅读全流程: 课前播放精简影视片段导入情境, 降低情感过滤; 课中播放情感朗诵辅助细读, 深化文本理解; 课后利用情景模拟巩固知识, 实现创意输出。如教学《The Last Leaf》时, 可以先生成本背景动画、核心段落情感朗诵、人物对话情景模拟, 基础层学生通过视听素材理解情节, 进阶层学生通过朗诵感知语言情感, 提升层学生通过情景模拟深化主题解读, 完美适配分级教学的进阶需求。

智能化赋能的视听融合教学，将克拉申情景法与分级式阅读原则深度结合，以多感官输入提升可理解输入效率，以分层适配的资源满足不同学生需求。技术层面，AI 替代教师完成重复性的资源整理工作，大幅提升教学效率；教学层面，沉浸式视听体验激发学生阅读兴趣，降低理解难度，让文学阅读从枯燥的单一文字解读转向一种生动的情景体验，最终实现语言能力、审美能力与思维能力的协同提升。

4 结语

智能化时代的高中英语分级式文学阅读教学，以智能化工具为效率支点，以可理解输入为核心准则，最终指向学生思维能力的系统性进阶，这是技术赋能与人文教学深度融合的核心意义。这一工具的介入，并非简单替代教师的教学工作，而是通过教学框架智能重构、文学文本精准分级、多模态视听资源高效生成，将教师从重复性的基础工作中解放，让教学回归文学阅读的人文本质与思维培育核心。对教师而言，AI 实现了教学流程的轻量化、精准化，让分级教学的设计与实施更具操作性，真正做到以技术为辅助、以学生为中心；对学生而言，分级式文学阅读打破了一刀切的教学困境，适配自身水平的可理解输入，让文学阅读从“畏难”转向“乐学”，在循序渐进的阅读过程中，完成逻辑思维的夯实、批判性思维的培育与创造性思维的释放。

AI 赋能的分级文学阅读，更重塑了高中英语课堂的生态：单向灌输的课堂被沉浸式探究取代，标准化解读被多元审美表达取代，无序选材被精准分级取代。技术的价值

在于提升效率，而教学的初心在于培育素养，二者的平衡让文学阅读既保有语言输入的实用性，更坚守人文浸润的艺术性。在这一模式下，学生不再是文学知识的被动接收者，而是文本意义的主动建构者；教师不再是课堂的唯一讲授者，而是教学节奏的把控者与思维引导者。这种以技术提效、以分级提质、以思维提质的教学路径，不仅契合新课标对核心素养的培养要求，更让高中英语文学阅读真正成为提升学生语言能力、培育人文精神、发展高阶思维的核心载体，为学生的终身学习与全面发展奠定坚实基础。

参考文献：

- [1] Krashen S D.Principles and Practice in Second Language Acquisition [M].Oxford:Pergamon Press,1982.
- [2] 金衡山. 细读与深构 —— 谈英语文学教学的艺术性及其实现手段 [J]. 山东外语教学, 2025 (3):79-89.
- [3] 宿玉村. AI 赋能英语文学教学的现实挑战与应对策略 [N]. 大河美术报, 2025-12-05 (013).
- [4] 王集尊. 语言美与文学性融入初中英语教学的实践路径与能力培养研究 [J]. 课程教育研究, 2026 (1):112-114.
- [5] 夏嘉琪. 在经典英语文学作品阅读教学中提升学生思维能力的实践研究 [J]. 英语教师, 2025,25 (15):15-20.
- [6] 曾真, 唐晓莉. 智能化赋能的高校英语专业文学类课程教学模式构建 [J]. 现代英语, 2026 (1):30-32.

作者简介：何峻（1995.10-），男，汉族，湖北省宜昌市，三峡大学英语语言文学硕士研究生，研究方向：英美文学。