

生成式人工智能赋能下大学生英语自主学习能动性研究

胡潇婵 黄子晴 汤开艳*

广州城市理工学院, 中国·广东 广州 510800

摘要: ChatGPT 这类生成式人工智能工具渗透到大学生英语学习中, 凭借即时响应、个性化适配等优势, 为英语全技能学习提供便利支持, 但过度使用可能会降低学习者的能动性。本研究依据自主学习理论, 将能动性操作定义为主动选择行为与反思意识, 选取 127 名大学生作为研究对象, 运用混合研究方法探究生成式人工智能赋能下大学生英语自主学习中的能动性。结果显示, AI 的使用率为 94.49%, 不过呈现出来高频浅层的特点, 主动选择行为比较薄弱, 反思意识处于表层化。该研究拓展了自主学习理论的应用范围, 为生成式人工智能赋能高校英语教学提供了实证启示。

关键词: 生成式人工智能; 自主学习; 学习者能动性

A Study on College Students' Agency in Autonomous English Learning Empowered by Generative Artificial Intelligence

Hu Xiaochan, Huang Ziqing, Tang Kaiyan*

Guangzhou City University of Technology, China Guangdong Guangzhou 510800

Abstract: Generative AI tools represented by ChatGPT have been widely applied in college students' English learning. With strengths such as instant response and personalized adaptation, they facilitate the all-round development of learners' English skills. Nevertheless, excessive reliance on these tools may undermine learner agency. Grounded in self-regulated learning theory, this study operationalizes learner agency as active behavioral engagement and reflective awareness. Selecting 127 college students as participants, it adopts a mixed-methods approach to investigate college students' agency in AI-empowered autonomous English learning. The findings reveal that the AI usage rate among participants reaches 94.49%, which is featured by high-frequency yet superficial use. Students show inadequate active decision-making and shallow reflective cognition. This study expands the application boundary of self-regulated learning theory and provides empirical implications for generative AI-enabled college English instruction.

Keywords: Generative AI; Self-regulated learning; Learner agency

0 引言

在全球数字化转型、教育智能化革新这两股浪潮的共同推动作用之下, 诸如 ChatGPT、文心一言、讯飞星火这类生成式人工智能技术取得了显著发展。凭借自然语言理解、内容智能生成、个性化反馈等关键能力, 迅速渗透至高等教育的各个领域, 成为大学生日常学习中重要的智能工具。外语学科作为语言交互的核心场所, 是人工智能应用的前沿领域。AI 工具突破了传统英语学习在时间和空间方面的限制、资源壁垒, 提供了沉浸式学习环境、个性化学习方案、即时反馈, 改变了以往“教师讲授, 学生接受”的单向模式, 使英语学习朝着自主化、个性化、智能化的方向转变。

现阶段, 大学生借助 AI 辅助英语学习的现象非常常见, 写作、阅读等各种学习场景中都有体现, 能在较大程

度上减轻学习时的认知负担, 提高短期内的学习效率。不过, 在技术给学习带来便利的同时, 一些深层次问题逐渐浮现: 智能系统取代学习者核心认知劳动后, 学习者是否会因过度依赖而失去自主思考与调控能力, 沦为技术的被动接受者。这是人工智能时代外语教育面临的一个根本问题, 与复合型语言人才培养目标直接相关。

既有研究给出了实证依据。杨连瑞(2024)明确提到, 像 ChatGPT 这类大语言模型, 虽然能给出丰富的输入内容、精准的反馈, 但是要是过度使用, 就会削弱学习的主动性, 甚至可能引发学术不端行为。与之相关的实验也证实, 当移除 AI 支持后, 学习效果出现回落, 这表明学习者没有充分内化学习经验, 进而形成了对技术路径的依赖, 由此暴露出 AI 辅助学习存在掩盖深层认知不足、阻碍能动性发展的问题。

当前已有的研究存在着比较明显的局限之处。其一, 场景仅仅局限于实验室特定任务, 缺失对于中国大学生真实英语学习场景的本土化实证。其二, 研究聚焦于 AI 使用频率等表层指标, 却没有对主动选择行为、反思意识这两大能动性核心维度进行整合分析。其三, 研究方法比较单一, 缺少大规模样本混合研究, 导致结论的普适性不足。

基于上述情况, 本研究依据中国高校英语教学的实际状况, 以自主学习理论作为支撑, 把学生能动性定义为“学习者依据目标主动挑选适配的 AI 工具、以批判性态度审视 AI 输出并对策略进行反思调适的能力”, 将其解构为主动选择行为与反思意识这两个维度, 进而探究二者的特征、水平、内在关联。

1 文献综述

1.1 AI 辅助外语学习情境中的学习者能动性研究

伴随人工智能与外语教育的深度融合趋势, 学习者能动性逐渐成为研究的热门话题。当下的相关研究, 是以技术接受理论、活动理论、复杂动态系统理论作为支撑依据的, 主要针对能动性的特征、影响因素、双重效应等方面展开深入探讨。

技术接受理论表明, 学习者对于 AI 的感知、动机, 会对其使用行为产生决定作用。王树胜、王俊菊在 2024 年指出, 那些动机明确的人会把 AI 当作学习资源来看待, 而追求便捷的人则容易被被动地去使用, 要是过度依赖其易用性, 就会使自主思考能力受到削弱, 能动性也会被抑制。依据活动理论, 徐锦芬、邓巧玲于 2024 年发现, 学生的内在能动性普遍处于较低水平, AI 没办法自动推动深度学习, 还是需要教学给予引导。大多数学生仅仅是利用 AI 来完成作业, 进行探究性使用的主要集中在少数高水平学习者身上。

如今的研究已经证明, 人工智能对能动性具有帮助与抑制的效果, 但是现有的研究缺少系统的整合框架、本土化的实证依据。

1.2 二语习得中的自主学习理论

自主学习是二语习得领域中的关键理论内容, 它并非等同于没有老师指导下的自学行为, 而是需要有合理的辅助与支撑。人工智能在自主学习过程中扮演着双重角色: 一方面能够为学习者提供具有个性化特点的支持, 另一方面也有可能因为过度参与其中而对学习者的自主性造成削弱。

在数字化环境当中, 元认知策略是自主学习很关键的一部分, 涵盖计划、监控、调节、评估等内容(李小静,

2023)。混合教学的相关研究表明, 教学要激发学习者的内在动机, 加强教师的引导作用, 给予个性化空间, 进而推动自主学习(李东霞, 2021)。人本主义和建构主义共同奠定了理论基础, 人本主义着重突出自我管理与内在动机, 建构主义认为学习是主动建立意义, 不是被动接受(常俊跃, 2020)。AI 辅助学习也依赖学习者的主动参与和调控。

情绪与能动性之间有着相互影响的关联, 积极情绪会提高投入程度, 能动性增强也会强化积极体验。焦虑和依赖会形成恶性循环(Dewaele & Li, 2020, 李成陈, 2024)。能动性具有情境性、身份动态性等特性, 在 AI 环境下学习者从“被动接受者”转变为“协同学习者”, 身份调适水平对能动性的发挥有直接影响(林秋茗, 2021)。

经过梳理能够看出存在三方面的研究缺口。其一, 场景、样本存在局限, 大多是实验室环境下的研究或者是针对单一任务展开的, 缺少来自中国大学生真实、全面场景且大规模的实证数据。其二, 维度呈现碎片化状态, 多数研究关注的是使用频率、满意度等比较表层的指标, 而没有把主动选择行为、反思意识整合起来作为能动性的核心。其三, 机制并不清晰, 元认知策略、反思转化、情绪所起的作用、变量之间的关系, 仍然需要通过实证研究来提供支持。

本研究对 AI 辅助英语学习里学生能动性做出界定, 即学习者以目标为朝向, 主动去选择、使用 AI (此为主动选择行为), 并且对输出展开批判审视, 针对学习进行策略反思的综合能力, 涵盖行为方面跟认知方面。据此提出研究问题:

- (1) 大学生 AI 使用的主动选择行为特征与差异如何?
- (2) 大学生反思意识水平、深度与转化效果如何?

2 研究方法

2.1 研究设计

此次研究运用了以定量研究为主、定性研究为辅的混合研究方式, 依照“理论—问题—实证—结论—启示”这样的研究逻辑来进行。该研究以自我调节学习理论作为支撑依据, 自目标设定、策略选择、过程监控、效果反思这四个维度出发, 对大学生在 AI 辅助英语学习过程里主动选择行为、反思意识的现状情况、差异之处、内在关系展开系统的考察探究。

混合研究具备兼顾定量客观性、定性解释力的特性。其中, 定量部分发挥着揭示整体特征、差异还有相关关系

的作用,而定性部分凭借深度访谈去挖掘动机、认知、情感机制,以此提高结论的解释力跟可信度。该研究主要划分成了两个阶段,第一阶段进行问卷调查,从而获取有关 AI 使用、主动选择、反思意识的量化数据,第二阶段进行半结构化访谈,以此对量化结果予以补充、阐释并验证。

2.2 研究场域与研究对象

此次研究选定了广州市一所综合性高校,该校学科门类比较齐全,生源分布范围较广。所选样本涵盖多个专业、不同层次学生群体,代表性较高。参与调查对象是该高校本科学生,年级从大一到大四。总共发放 246 份问卷,经过严格筛选流程,最终得到 127 份有效问卷,有效回收率为 51.6%,该回收率契合社会科学研究相关要求。

样本呈现出来如下特征:就性别而言,女生的占比达到了 72.44%,而男生的占比为 19.69%,从年龄来看,18 至 20 岁的人群占比 71.65%,21 至 23 岁的人群占比 23.62%,总体来讲,英语水平处于中等偏上的水准,四级通过率超过 90%,对于英语专业的学生来说,专四成绩以合格、良好居多。

2.3 数据收集工具

我们运用自行编制的《大学生英语学习生成式人工智能使用情况调查问卷》,该问卷以自我调节学习理论作为依据,参考了国内外成熟量表,以此确保问卷具备信度与效度。问卷一共有 30 道题目,包括五大模块,分别是人口学变量、AI 使用基本情况、主动选择行为、反思意识、开放性问题的。量表使用李克特五点计分方式,既有单选题,又有多选题、开放题。

2.4 数据收集

问卷在 2025 年 3 月到 4 月期间借助线上平台进行发放,运用滚雪球抽样的方式,涵盖了各个年级、专业、水平的群体。回收之后进行统一的筛选、清洗、编码操作,进而录入到统计软件当中。

2.5 数据分析方法

本研究运用量化数据进行分析运用统计软件进行如下分析:借助描述性统计呈现整体特征状况,通过独立样本 t 检验、单因素方差分析检验人口学方面与水平的差异情况,利用 Pearson 相关分析检验变量之间的相关关系,采用线性回归分析检验主动选择行为对反思意识的预测作用。

3 调查结果与分析

在这一章节当中所依据的数据来源为问卷调查、半结构化访谈的相关内容,结果呈现遵循着由整体使用特征

入手,进而是主动选择行为特征,随后深入到反思意识特征,最后进行变量关联分析这样的逻辑顺序,并且在呈现结果的同时结合了理论知识、教学实践的情况来展开分析探讨。

3.1 大学生 AI 使用的基本特征

量化数据显示,生成式人工智能已深入大学生英语学习领域,展现出高普及、高频次、全场景渗透的特性。在普及率方面,94.49% 的学生运用过 AI 工具辅助英语学习,仅有 5.51% 的学生从未使用,AI 已成为大众学习工具。

就使用频率而言,28.35% 的学生“经常使用”,35.43%“总是使用”,二者合计占比 63.78%,AI 从临时辅助转变为日常学习伙伴。应用场景比较全面,写作辅助使用率为 98.43%,翻译支持为 96.06%,阅读辅助为 94.49%,听力复述为 90.55%,口语对话练习为 87.40%。

借助质性访谈能够得到进一步验证,学生于写作纠错活动、阅读解析、口语练习过程中,通常都会运用 AI。AI 贯穿于英语学习的输入、输出、互动、纠错等整个流程,已然成为重要的“认知伙伴”,给传统英语学习模式带来了深刻变革。

3.2 主动选择行为的特征分析

尽管 AI 的普及程度与使用比率都处于较高水平,然而大学生主动做出选择的行为在整体上比较薄弱,大多以被动、浅层次且缺乏目标的工具性方式来使用。我们的调查数据显示,仅有 10.10% 的学生能够以学习目标为驱动力,借助 AI 展开深度学习,52.76% 的学生属于“被动依赖型”,仅在学习遇到阻碍时才会使用 AI 获取信息。这样的情形表明,技术得到普及以后,学习者的主体性、能动性并未得到提高。大部分学生将 AI 转化成了“答案生成器”。

主动选择行为跟英语水平呈现出来明显的正相关关系:高水平组中目标驱动使用的比例达到了 21.5%,而低水平组仅有 5.2%。高水平的学习者会把 AI 当作“认知延伸”,低水平的学习者却容易陷入“认知替代”的状况,进而形成“马太效应”,使得学习差距进一步被拉大。

3.3 反思意识的特征分析

反思意识属于能动性的核心认知表征,大学生在使用 AI 时所呈现出来的反思意识具有一种矛盾特性,即批判性意识比较强烈,然而深度反思却严重匮乏,并且反思与实践相互脱离。

通过访谈可知,学生的反思能够划分成三个层次,不过其分布情况很不均衡:其中表层反思占据了 68.5%,这

一层次的学生仅仅是对答案、语法的正确与否作出判断,中层反思占比为 21.2%,这类学生关注的是提问方式、人机交互的有效性,而深层反思仅仅占到了 10.3%,处于该层次的学生能够对学习策略展开反思,进而调整学习方法。这样一种“反思断层”现象说明,学生的反思仅仅停留在表层验证阶段,很难转变为对学习策略的优化,在认知方面上能动性发展比较滞后。

3.4 主动选择行为与反思意识的关系

通过相关与回归分析能够得知,主动选择行为跟反思意识展现出正向关联。Pearson 相关分析表明,二者总分有着正相关关系($r=0.582, p<0.01$),当中目标驱动、策略调控、批判甄别、深层反思都呈现出来高度协同的情形。回归分析结果显示,主动选择行为能够对反思意识起到正向预测作用($\beta=0.485, p<0.001$),能解释 23.5%的变异性,在控制人口学变量以后,预测效应还是保持稳定。学生们呈现出来一种“主动选择、发现问题、深度反思、调整策略、强化主动选择”的良性循环模式,充分证明了能动性实际上是行为维度与认知维度协同发展所形成的一个统一整体。

4 研究总结

本研究以自我调节学习理论作为依据,运用混合研究方法,针对一百二十七名大学生展开实证调查,剖析大学生在 AI 辅助英语学习过程里主动选择行为、反思意识的实际状况、二者的内在联系,由此得出三项核心结论。

首先来看,大学生在使用 AI 工具这件事情上表现出一种情况,那就是呈现出来高频普及、浅层应用的特征。其中, AI 的普及率达到了 94.49%,高频使用率为 63.78%。然而,仅有 10.10% 的学生能够以目标为驱动进行深度学习,大多数学生是被动使用,答案导向非常明显,还缺乏系统性的学习规划。其次,我们可以发现主动选择行为从整体上来看比较薄弱,并且存在着明显的差异。主动选择水平和英语能力呈现出来正相关的关系,低水平学习者更容易陷入技术依赖,进而形成学习上的“马太效应”。第三点是,反思意识仅停留在表层,转化能力比较薄弱。学生虽然具备基础的批判性意识,然而其反思大多只停留在对答案进行验证的方面,缺乏对学习策略、认知过程进行审视。反思很难转化为对学习行为的改进,出现了比较明显的知行脱节情况。

本研究于理论方面达成了三个关键贡献,对 AI 外语教育与能动性研究模式予以了进一步的完善。首先是拓展自我调节学习理论应用边界。把目标设定、策略选择、监

控反思等核心要素融入 AI 学习场景之中,建立“主动选择行为—反思意识”双维能动性框架,以此为智能环境下学习评估与干预提供可量化、可操作的分析模型。再者是揭示人工智能辅助学习的“能动性悖论”。研究已经明确了,技术的普及并不等同于能动性的提高,过度依赖人工智能反而会抑制元认知的发展,出现“依赖但无法内化为自身能力”的情况,从而指出技术帮助必须要以人作为根本出发点,要警惕学习主体性的弱化。

该项研究存在着四个方面的局限性,表现为:样本在性别、年龄方面的分布相对比较集中,致使其代表性受到了一定的限制,所采用的是横截面设计方式,这使得难以揭示出动态的发展规律,自陈式数据存在着一定程度的主观偏差,对于教学情境与干预效果的考察不够充分。

在未来推进相关工作时,可以从四个方面着手。其一,要扩大多区域、多层次的样本范围。其二,采用纵向追踪的方式来考察能动性的发展轨迹。其三,结合行为日志、交互数据等客观指标,以此提高研究的信度。其四,进行课堂干预、跨文化比较研究,进而深化 AI 外语教育的理论与实践。

参考文献:

- [1] 常俊跃. 建构主义与人本主义学习理论视角下的外语教学 [J]. 外语界, 2020 (02): 36-44.
- [2] Dewaele J, Li X. Emotions in second language learning: A systematic review [J]. Language Teaching, 2020, 53 (3): 330-362.
- [3] 秦语莉, 姜文凯, 韩悦. 学习者能动性研究可视化分析(2000—2020)[J]. 现代教育技术, 2021, 31 (07): 34-41.
- [4] 李东霞. 线上线下混合教学模式下大学生英语自主学习能力的培养 [J]. 中国电化教育, 2021 (08): 112-118.
- [5] 林秋茗. 英语专业学生学习能动性波动与身份建构的追踪研究 [J]. 外语与外语教学, 2021 (04): 89-98+149.
- [6] 李小静. 网络环境下大学生英语自我调控学习策略研究 [J]. 外语电化教学, 2023 (01): 89-96.
- [7] 张善莉. 自主学习理论视角下二语习得研究述评 [J]. 外语教学理论与实践, 2023 (02): 132-138.
- [8] 李成陈. 积极心理学视角下二语学习情绪与能动性的交互机制研究 [J]. 现代外语, 2024, 47 (01): 112-123.
- [9] 苏芳, 杨鲁新. 复杂动态系统理论视角下学习者能动性促生机理研究 [J]. 外语教学与研究, 2024, 56 (02): 257-268.
- [10] 王树胜, 王俊菊. 大学生 AI 外语学习工具使用动

机与行为关系研究 [J]. 外语界, 2024 (01): 45-53.

[11] 徐锦芬, 邓巧玲. 生成式 AI 环境下大学生英语学习能动性特征及影响因素 [J]. 中国外语教育, 2024, 17 (01): 3-12.

[12] 杨连瑞. 大语言模型对二语习得的影响、伦理反思与教育启示 [J]. 外语电化教学, 2024 (01): 3-11.

作者简介: * 通讯作者: 汤开艳 (1979.07-), 女, 汉族, 湖南攸县人, 讲师, 硕士, 研究方向: 二语习得。