

新时代基层政治参与的社会心理考察：内涵、特征与引导路径

赵娜

新疆师范大学(温泉校区)政法学院, 中国·新疆 乌鲁木齐 830000

摘要: 基层政治参与是国家治理体系和治理能力现代化的重要基础, 而社会心理作为基层群众政治行为的内在驱动力, 深刻影响着参与的质量与效能。在中国基层社会中, 扩大人民有序政治参与面临的难题之一, 是如何让民众政治参与的基层单元切实有效地运转起来^[1]。本文采用文献研究法与逻辑分析法, 系统梳理新时代基层政治参与社会心理的核心内涵, 剖析其“主体意识觉醒”“利益诉求多元”“理性程度提升”等特征, 探究社会信任、价值观念、情绪感知等关键影响因素, 并提出针对性的引导路径。研究表明, 新时代基层政治参与社会心理呈现出积极与矛盾并存的复杂态势, 唯有精准把握其规律并加以科学引导, 才能充分激发基层群众的参与活力, 推动基层治理实现良性互动。新时代以来, 党中央对新的社会阶层政治参与问题高度重视, 新的社会阶层政治参与也逐渐向有序化、制度化、高效化靠拢, 然而新的社会阶层政治参与过程中仍然存在一些问题需要解决^[2]。

关键词: 新时代; 基层政治参与; 社会心理; 治理效能; 引导路径

A Sociopsychological Investigation of Grassroots Political Participation in the New Era: Connotations, Characteristics, and Guidance Paths

Zhao Na

School of Political Science and Law, Xinjiang Normal University (Wenquan Campus), China Xinjiang Urumqi 830000

Abstract: Grassroots political participation is an important foundation for the modernization of the national governance system and governance capacity. As the internal driving force of the political behavior of grassroots people, social psychology profoundly influences the quality and effectiveness of participation. In China's grassroots society, one of the challenges in expanding the orderly political participation of the people is how to make the grassroots units of political participation function effectively and efficiently^[1]. This paper adopts the methods of literature research and logical analysis to systematically sort out the core connotations of the sociopsychology of grassroots political participation in the new era, analyze its characteristics such as "awakening of subject consciousness", "diversification of interest demands", and "improvement of rationality", explore the key influencing factors such as social trust, values, and emotional perception, and propose targeted guidance paths. The research shows that the sociopsychology of grassroots political participation in the new era presents a complex situation of coexistence of positivity and contradiction. Only by accurately grasping its laws and scientifically guiding it can the participation vitality of grassroots people be fully stimulated and the benign interaction of grassroots governance be promoted. Since the new era, the Central Committee of the Communist Party of China has attached great importance to the political participation of new social strata, and the political participation of new social strata has gradually moved towards orderliness, institutionalization, and efficiency. However, there are still some problems to be solved in the process of political participation of new social strata^[2].

Keywords: New era; Grassroots political participation; Sociopsychology; Governance efficiency; Guidance path

1 引言

1.1 研究背景与意义

党的十八大以来, 我国进入新时代, 基层治理被提升至国家战略高度, “共建共治共享”的社会治理格局加速构建。基层政治参与作为群众行使民主权利、参与公共事务的重要途径, 其活跃度与规范性直接关系到基层治理的成

效。社会心理是个体在特定社会环境中形成的认知、情感与行为倾向的总和, 基层群众的政治参与行为本质上是其社会心理的外在表现——从参与动机的萌发到参与方式的选择, 再到参与效果的评价, 均受到社会心理的深层制约。

党的十九大作出了中国特色社会主义进入新时代的重要论断, 指明了我国发展的新的历史方位^[3]。新时代是决

胜全面建成小康社会、进而全面建设社会主义现代化强国,实现中华民族伟大复兴中国梦的阶段^[4]。

党的十九届四中全会《决定》明确了“建设人人有责、人人尽责、人人享有”的社会治理共同体,是推进中国式乡村治理现代化的重要战略举措,为推进基层社会治理现代化指明了方向^[5]。

党的二十大报告再一次提出扩大人民有序政治参与的重大命题:“我们要健全人民当家作主制度体系,扩大人民有序政治参与,保证人民依法实行民主选举、民主协商、民主决策、民主管理、民主监督,发挥人民群众积极性、主动性、创造性,巩固和发展生动活泼、安定团结的政治局面^[6]。

当前,随着互联网技术的普及、社会结构的转型及利益格局的调整,基层群众的政治参与心理正发生显著变化:既有主体意识觉醒带来的参与热情提升,也存在因信息不对称、参与渠道不畅引发的消极心理。在此背景下,系统考察新时代基层政治参与的社会心理,不仅能丰富基层治理与政治心理学的交叉研究,更能为优化基层政治参与机制、提升治理效能提供实践指引,具有重要的理论与现实意义。

1.2 研究现状与方法

学界对基层政治参与的研究长期以来主要聚焦于制度设计、参与渠道、政策框架等宏观层面的探讨,而对个体与群体的社会心理这一微观维度则关注不够充分,尚未形成系统化的研究视角^[7]。现有相关研究虽然在一定程度上涉及参与动机的类型归纳、心理障碍的初步分析等方面内容,但多数停留在现象描述与局部解释,缺乏对新时代背景下社会心理特征的整体性、动态性与结构性把握。基于此,本文以马克思主义政治心理学理论为基础指导,紧密结合《中国国民心理健康发展报告》等多源实证数据,综合运用文献研究法、逻辑分析法和跨学科研究方法,分别从社会心理的内涵界定、主要特征剖析、关键影响因素以及科学引导路径四个维度展开系统性研究,旨在深入揭示新时代基层政治参与中的社会心理构成与演变机制,为推动该领域理论创新与实践发展提供具有一定参考价值的研究成果。

2 新时代基层政治参与社会心理的核心内涵与理论基础

2.1 核心内涵界定

马克思在深入剖析人类历史发展的客观规律,并系统总结巴黎公社实践中的宝贵经验与深刻教训后,明确指

出,广泛而深入的政治参与是构建未来理想社会——即共产主义社会——的必经之路与关键环节。他高度强调了政治参与在现代国家制度建构与现代社会运行中所具有的核心价值与重大意义,认为其不仅是推动社会进步的重要动力,更是实现人的自由全面发展的基础保障。进入新时代,基层政治参与的社会心理,特指在我国社会主要矛盾发生历史性转化、国家治理现代化进程不断深入推进的宏观背景下,基层群众(主要包括广大农村村民、城市社区居民以及其他各类基层自治组织成员)围绕基层公共事务管理、民主选举过程、公共政策决策等一系列政治实践活动,所逐渐形成并持续演变的系统性心理倾向与内在状态。这一社会心理具体涵盖四个核心维度:政治认知(即基层群众对现行政治制度架构、政策法规内容以及实际参与途径的了解程度与准确把握)、政治情感(体现为对基层政府机构的信任程度、对公共事务的热心与关注程度等情感取向)、政治动机(包括维护个人合法权益、追求社会公平正义、实现公共价值等多种内在驱动力)以及政治效能感(即个体对自身参与行为能否有效影响政治过程与政策结果的主观判断与信心水平)。这些心理要素并非孤立存在,而是相互关联、彼此作用,共同构成了基层群众参与政治生活的内在心理基础与动力机制,深刻影响着基层民主实践的质量与效果。

2.2 理论基础支撑

中国共产党始终将马克思主义统一战线理论作为根本指导思想,并在各个历史阶段中不断结合我国统一战线的具体实践进行深入探索与创新,适时调整和完善相关政策方针。在中国特色社会主义进入新时代的重大历史背景下,习近平总书记深刻把握时代发展脉搏,将马克思主义统一战线理论同中国具体的统战实际紧密结合,系统总结并提出了富有中国特色、彰显时代精神的新时代中国特色社会主义统一战线理论。这一重要理论体系,不仅为新时代统一战线工作的深入开展提供了坚实的科学理论指导,而且为确保统一战线工作始终沿着正确政治方向稳步推进,广泛凝聚共识、汇聚力量,推动全体中华儿女同心同德、群策群力,为实现中华民族伟大复兴的中国梦贡献智慧和力量,发挥了至关重要的思想引领和实践推动作用。

马克思主义群众观强调“人民群众是历史的创造者”,这一基本观点为我们深入理解基层政治参与的社会心理提供了根本理论遵循。基层群众的政治参与行为,本质上正是其作为历史主体的地位在心理层面的具体体现。与此同时,政治参与理论中的“理性选择理论”为我们分

析个体和群体的参与动机提供了有益视角,该理论认为,基层群众在决定是否参与政治时,往往会基于对参与成本与预期收益的理性计算和权衡。另一方面,“社会认同理论”则深刻揭示了群体归属感和身份认同对人们政治参与行为的深远影响,例如,对社区具有较强认同感的居民,往往更倾向于积极参与社区公共事务。上述理论相互补充、有机结合,共同为本研究提供了系统而坚实的学理支撑。

3 新时代基层政治参与与社会心理的主要特征

3.1 主体意识觉醒:从“被动接受”到“主动参与”

随着教育水平的持续提升与民主观念的广泛普及,新时代基层群众的政治主体意识得到显著增强,展现出更加积极主动的政治参与姿态。传统社会中那种“事不关己、高高挂起”的消极心态逐步弱化,取而代之的是广大人民群众对自身民主权利的清晰认知、自觉维护与主动行使。例如,在农村村民委员会选举中,村民的参选率持续保持在较高水平,并且对候选人的考察标准逐渐从以往的“关系远近”“亲疏差异”转向更加注重“能力高低”“公共服务意愿”以及“治理实效”;在城市社区治理中,居民通过业主委员会、社区议事会、居民代表大会等多种制度化平台,积极参与社区公共事务决策和管理的意愿显著提升,“我的社区我做主”已成为一种普遍共识与共同行动准则。这种广泛而深刻的主体意识觉醒,不仅提升了基层治理的民主化、科学化水平,也成为新时代基层政治参与社会心理中最突出、最鲜明的特征之一。

3.2 利益诉求多元:从“单一化”到“差异化”

随着中国特色社会主义进入新时代,我国社会结构日益呈现出复杂多元的发展趋势,基层人民群众的利益诉求已经不再局限于传统的“生存保障”层面,而是逐步拓展到更高层次的“发展需求”。这种转变不仅体现出人民群众生活水平的整体提升,也反映出社会主要矛盾的变化。在不同群体和地域之间,利益诉求进一步表现出明显的差异性特征。

具体而言,在农村地区,群众普遍更加关注土地承包、流转政策的实施情况,以及乡村振兴战略如何切实落地,这些议题直接关系到农民的生产方式和生计保障。而在城市社区,居民则更多聚焦于物业服务品质、社区公共设施配套完善程度、生活环境治理及社区安全等贴近日常生活的实际问题。不同年龄群体之间的诉求也存在显著差别:青年群体更期待基层治理能够引入创新机制和数字化手段,提升参与便利性和治理效能;而老年群体则更重视

服务获取的便捷性、医疗养老保障的落实及社区人文关怀的增强。

利益诉求的多元化发展,使得基层群众在政治参与过程中的心理动机变得更加丰富和复杂,既包括对个人权益的维护,也涉及对公共事务的关注和对美好生活的向往。这一变化客观上要求参与渠道必须更具针对性、包容性和有效性,从而更好地吸纳民意、汇聚民智,推动基层治理体系和治理能力现代化。多元整合彰显了全过程人民民主参与的治理思想,体现出以血缘和地缘为纽带的治理组织,以差序格局为治理手段的基层治理现代化特征,从而实现乡村善治。

3.3 理性程度提升:从“情绪驱动”到“理性权衡”

与改革开放初期相比,进入新时代以来,我国基层群众在政治参与心理方面呈现出更加理性和成熟的特征。一方面,随着教育水平的普遍提高和信息获取渠道的多元化,群众对基层政治制度的运行机制和相关政策有了更为深入和全面的认知。他们能够更加清晰地区分不同政治参与渠道的实际效果,例如,在利用“网上议事厅”“民意直通车”等数字化平台表达自身诉求时,不仅关注表达的及时性和便利性,更注重所提意见的逻辑严谨性和实际可行性,力求使自己的参与更具建设性。另一方面,群众在政治参与过程中对风险与收益的评估也显得更加务实和谨慎。他们不再轻易受外部舆论或情绪化动员的影响盲目跟风,而是倾向于结合自身实际情况,仔细权衡个人利益与公共利益之间的关联,从而有针对性地调整参与策略与程度。这种理性化的参与趋势显著提升了基层政治生活的参与质量和决策的科学性,但同时,由于部分参与渠道仍存在程序复杂、反馈不及时等问题,可能导致一些群众因感知到“参与成本过高”而选择保持“理性冷漠”,这也在一定程度上对基层民主的广泛性和包容性提出了新的挑战。

4 新时代基层政治参与与社会心理的关键影响因素

4.1 社会信任:参与心理的基础支撑

社会信任,尤其是民众对基层政权的信任程度,是深刻影响群众政治参与心理状态的核心因素之一。当群众普遍对基层政府、居委会或村委会的公信力持有较高评价时,他们更倾向于相信自身的政治参与行为能够切实产生实际效果,从而激发出积极的参与意愿和行动力;相反,如果在群众与基层组织之间存在明显的“信任赤字”,则容易滋生并强化诸如“参与无用”或“表达无果”的消极政治

心理,进而抑制公众参与公共事务的热情。例如,在那些政务公开透明度较高、干部作风扎实务实、干群关系和谐的地区,群众的民主参与积极性普遍较高,政治效能感也更强;而在一些形式主义、官僚主义问题突出,政策执行不到位或回应性不足的地区,群众的参与意愿则往往会明显受挫,甚至出现政治疏离和冷漠情绪。

4.2 价值观念:参与行为的内在导向

基层政治参与是我国民主政治的重要内容,而选举投票是基层政治参与的主要制度化环节。基于CGSS2017数据的统计显示,年龄、户籍、政治面貌、受教育程度是显著影响基层政治参与的因素。年龄与基层政治参与比率呈倒U型关系,这与年龄增长带来的身份变化和注意力分配有关;城乡基层政治参与比率几乎持平,这得益于政府采取的积极民生举措;政治面貌显著正向影响基层政治参与,除政治认同外,党组织工作机制也持续吸引着党员注意力;受教育程度显著负向影响基层政治参与,这一方面缘于教育身份带来的科学理性,另一方面缘于教育阶层流动下的注意力转移。对此,应进一步加快构建青年政治参与机制、加速推进城乡融合、加强党政宣传教育、丰富政治民主网络参与新形式。

新时代基层群众的观念正从“集体本位”向“集体与个人并重”转变,这种转变直接影响政治参与的动机。传统的集体主义观念促使群众为维护公共利益参与政治活动,而新时代个人权利意识的提升则使得群众更注重通过参与实现自身利益诉求。同时,社会主义核心价值观的普及也对参与心理产生积极影响,如“民主”“公正”等价值理念的深入人心,激发了群众对公平参与机会的追求,推动参与行为从“利益驱动”向“价值驱动”拓展。

4.3 情绪感知:参与态度的调节变量

情绪感知作为连接社会环境与个体参与心理的关键桥梁,在基层治理中发挥着不可忽视的作用。基层群众对公共事务的情绪体验,不仅反映了他们对现实环境的直观感受,更直接影响其后续的参与态度与行为选择。当群众对基层治理的现状感到满意、对公共政策的制定与执行产生认同时,往往会伴随积极情绪的产生,如信任感、归属感与认同感,进而激发其主动参与政治活动、支持公共决策的意愿。相反,当群众面临个人或集体利益受损、诉求长期得不到有效回应或政策执行出现偏差时,则容易引发不满、焦虑甚至愤怒等消极情绪。如果这些负面情绪未能通过合理渠道得以疏导和回应,在缺乏有效引导的情况下,可能逐渐积累并演变为非理性的参与行为,甚至影响基层

治理的稳定与效能。此外,在互联网时代,情绪传播呈现出快速扩散、跨地域联动和群体感染等新特点。社交媒体和网络平台成为情绪表达与传播的重要载体,群体情绪通过虚拟空间迅速形成并蔓延,这种情绪的感染效应对个体参与心理的影响尤为显著,既可能凝聚共识、促进理性参与,也可能加剧情绪极化,对公共事务的良性参与构成挑战。

5 新时代基层政治参与与社会心理的引导路径

5.1 筑牢社会信任基础,提升参与效能感

一方面,要大力推动基层政务公开透明化进程,充分利用“阳光政务”平台等现代化信息手段,及时、准确、全面地公开涉及公共事务的重要决策过程、项目执行进展及财政资金使用明细等信息,不断拓宽信息公开的深度与广度,切实保障人民群众的知情权和监督权得到有效落实。另一方面,需系统性地建立和完善公众参与及反馈机制,对群众通过各类渠道提出的意见与建议实行“清单化管理、限时办结”制度,明确责任主体和办理时限,做到及时接收、认真研判、扎实整改、主动反馈,确保群众关切“事事有回应、件件有着落”,让群众在参与中真正看到变化、见到实效,不断提升其对公共事务的参与感和效能感。与此同时,还应持续加强基层干部队伍的能建和作风建设,强化服务意识和责任担当,通过更加务实、高效、廉洁的治理实践,显著提升公共服务水平和政策执行力,以实实在在的工作成效赢得群众的信任与支持。

5.2 培育理性参与文化,引导价值观念融合

要持续加强对基层群众的政治理论教育和法治观念宣传,通过丰富多样的社区专题讲座、线上新媒体平台科普、互动式问答等多种形式,深入浅出地讲解国家政策与法律法规,切实提高群众的政治认知水平和参与公共事务的实际能力。在此基础上,积极引导群众树立理性、有序、负责任的参与意识,使其能够在社会参与中既表达诉求又遵守秩序。

同时,应着力推动集体主义精神与个人权利意识的有机融合,既要明确维护社会公共利益和集体利益的重要性,也要充分尊重和保障群众的合理合法权益。通过政策解释和实例说明,帮助群众理解个人发展与集体进步之间的统一关系,从而在实现个人价值的同时增进集体福祉,激发基于共同价值理念的参与热情。

此外,还要重视典型引路和榜样带动作用,积极挖掘和宣传在基层治理中表现突出的先进个人和集体事迹,通过真实、生动、可感的典型范例,增强感染力和说服力,

推动形成“人人关心、人人参与、人人尽责”的基层治理良好氛围。

5.3 健全情绪疏导机制，化解消极心理

建立完善的基层群众情绪监测与预警系统，充分利用网格员实地走访、线上舆情实时监测和大数据分析等多种手段，全面、动态地掌握群众情绪变化趋势。针对监测中发现的消极情绪和不满声音，应主动介入、及时回应，通过耐心沟通和心理疏导，有效防止矛盾积累和激化。对于群众提出的合理利益诉求，要迅速响应并协调相关责任单位推动解决落实；面对不合理或暂时无法满足的诉求，也应认真做好政策解释和思想引导工作，争取群众的理解与支持。此外，应进一步拓宽和畅通群众情绪表达的渠道，因地制宜设立心理咨询服务站、民情恳谈室、线上互动平台等多形式载体，为群众提供安全、便捷的情绪宣泄和表达出口。通过专业引导和人文关怀，逐步推动群众将消极情绪转化为理性、建设性的表达，促进基层社会心态良性发展与社会治理水平的持续提升。

6 结语

政治参与作为政治现代化进程中不可或缺的核心要素，其重要性在传统农业社会向工业社会转型的过程中愈发凸显，并在推动社会实现全面现代化的过程中发挥着关键作用。一个国家政治参与的发展状况，不仅深刻反映了其政治民主化的实际水平，也成为衡量社会进步与制度成熟的重要标志。

进入新时代，基层政治参与的社会心理呈现出更加复杂多元的特征：一方面，公民的主体意识显著增强，利益诉求日益多样化，参与行为的理性化程度不断提升；另一方面，心理预期与现实条件之间的矛盾性也更为突出。这

种社会心理的形成受到多重因素的交互影响，包括社会信任水平的波动、价值观念的变迁、情绪感知的变化以及参与渠道的通畅程度等。要有效激发基层群众的参与活力、提升基层治理效能，关键在于精准把握这些心理特征与内在规律，通过筑牢制度信任基础、培育公共理性文化、健全社会情绪疏导机制、优化多元化参与渠道等路径实施科学引导。

参考文献：

- [1] 杨力源. 新时代推进基层协商民主发展的主要困境、破解路径及重大意义[J]. 上海市社会主义学院学报, 2018(01):24-28. DOI:10.3969/j.issn.1672-0911.2018.01.024.
- [2] 张乐乐. 新时代文明实践中心建设中的青年参与研究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2023,36(10):141-143. DOI:10.3969/j.issn.2096-711X.2023.10.055.
- [3] 王文婧. 新时代新的社会阶层政治参与问题研究[D]. 哈尔滨: 中共黑龙江省委党校, 2025.
- [4] 袁媛. 从西部计划志愿者专项看新时代中国青年的政治认同与社会参与[J]. 公益慈善, 2025(06):50-52.
- [5] 陶自祥. 多元整合: 在地化群体参与基层治理的路径[J]. 甘肃社会科学, 2024(04):110-118. DOI:10.15891/j.cnki.cn62-1093/c.20240812.006.
- [6] 肖滨. 基层政治参与单元有效运行的中国方案——浙江省打造“基层单元”实践经验的理论解读[J]. 政治学研究, 2023(03):60-68.
- [7] 胡周艳, 李若青. 民族互嵌式发展中政治参与的多层嵌合机制——对浙江省嘉兴市 W 镇的实证考察[J]. 云南社会主义学院学报, 2025(03):40-48.