

高职院校“一站式”学生社区综合管理模式的实践困境与突围路径

倪丹

南京交通职业技术学院, 中国·江苏 南京 211188

摘要:“一站式”学生社区建设已实现全国高校全覆盖,但高职院校在推进过程中面临与本科院校非均衡发展的结构性矛盾。研究聚焦高职院校这一特定场域,系统识别其现实困境:育人主体配置的结构性短缺导致“队伍下沉”沦为“力量悬置”,资源禀赋约束下硬件基础薄弱与功能复合需求形成空间失配,本科“书院制”模式移植后因制度基础差异而出现适应性偏差。困境的深层成因可解构为条块分割的体制性根源、经费与绩效导向下的双重挤压、管理层认知偏离三个层面。突围路径包括构建“双院协同、院系主责”的扁平化治理架构、推进“空间微更新与功能模块化”的资源集约配置策略、打造“校企共驻、工匠驻坊”的特色育人共同体。高职院校不应简单追赶本科模式,而应立足类型教育特征,走适配自身逻辑的本土化发展道路。

关键词:“一站式”学生社区;高职院校;三全育人;书院制;校企协同

The Practical Dilemmas and Breakthrough Paths of the "One-Stop" Student Community Comprehensive Management Model in Higher Vocational Colleges

Ni Dan

Nanjing Vocational Institute of Transport Technology, China Jiangsu Nanjing 211188

Abstract: The construction of "one-stop" student communities has achieved full coverage in universities nationwide. However, higher vocational colleges face structural contradictions of unbalanced development compared to undergraduate institutions in the promotion process. This study focuses on the specific field of higher vocational colleges, systematically identifying their practical dilemmas: the structural shortage of educational personnel allocation leads to the "downward deployment of teams" becoming a "suspension of power," the spatial mismatch between weak hardware infrastructure and complex functional demands under resource endowment constraints, and adaptive deviations due to differences in the institutional foundation after the transplantation of the undergraduate "residential college" model. The deep-seated causes of the dilemmas can be deconstructed into three levels: the institutional roots of fragmented systems, the dual squeeze under the guidance of funding and performance, and the cognitive deviation of management. Breakthrough paths include building a flattened governance structure of "dual-college collaboration and department-led responsibility," promoting a resource-intensive allocation strategy of "spatial micro-renewal and functional modularization," and creating a distinctive educational community of "school-enterprise co-residence and artisan-in-residence." Higher vocational colleges should not simply chase the undergraduate model but should be based on the characteristics of vocational education and take a localized development path that adapts to their own logic.

Keywords: "One-Stop" student community; Higher vocational colleges; Whole-person education; Residential college system; School-enterprise collaboration

0 引言

“一站式”学生社区作为新时代高校思想政治工作和“三全育人”理念落地的核心载体,自2019年教育部启动试点建设以来,已在全国2720所适建高校实现全覆盖。然而,在这一政策快速推进过程中,高职院校与本科院校呈现出显著的非均衡发展特征^[1]。高职院校因办学基础薄弱、资源禀赋有限、生源结构复杂,在复制本科“书院制”模

式时遭遇了普遍性困境^[2]。育人力量下沉流于形式、空间功能复合难以落地、制度移植后“水土不服”等问题,直接制约了学生社区综合管理效能的发挥^[3]。

现有关于“一站式”学生社区的研究主要沿两条路径展开。一是以“书院制”为核心的制度研究,多聚焦于“双一流”高校的探索经验,强调通识教育与跨学科交流,但对高职院校的适用性关注不足^[4]。二是以“三全育人”

为导向的功能研究,探讨队伍下沉、党建引领等实践路径,然而现有成果普遍将本科与高职混同论述,忽视了高职院校在资源约束、学生自治意识、校企协同等方面的特殊性^[5]。针对高职场景的专题研究较为薄弱,尤其在困境的成因解构与制度适配层面缺乏系统分析。

本研究聚焦高职院校这一特定场域,系统识别“一站式”学生社区管理的现实困境,剖析其深层成因,并探索契合高职类型教育特征的突围路径,以期高职院校优化学生社区治理提供理论参照与实践指引。

1 困境分析

1.1 育人主体配置的结构性短缺

高职院校“一站式”学生社区建设旨在整合育人资源,构建全员育人的协同机制。然而,实践中存在育人力量下沉不足的问题。政策要求领导干部、专业教师、心理健康教师等多元主体常态化进驻社区,但实际执行中存在形式主义倾向,未能充分发挥协同育人效应。受限于高生师比和繁重的教学任务,专业教师投入社区育人的时间和精力有限。部分院校对“队伍下沉”的理解存在偏差,仅侧重于辅导员入驻学生公寓,其他育人力量的参与缺乏常态化制度保障,多以讲座或慰问形式出现。在此背景下,辅导员群体承担了过多的社区育人任务。由于高职辅导员普遍负责大量学生的日常管理工作,事务性工作挤压了深度辅导和社区建设的时间。多元育人主体的协同机制未能有效建立,导致学生社区育人功能弱化,综合管理效能受到影响。

1.2 资源禀赋约束下的空间失配

为满足“一站式”学生社区在生活服务、思政教育、学业指导、心理辅导及文化活动等多方面的综合需求,物理空间需具备复合化和模块化的配置。然而,多数高职院校由中等职业学校升格或合并而来,普遍存在校园规划和基础设施建设滞后的问题。现有学生公寓主要以传统居住功能为主,公共空间匮乏,楼栋底层和走廊转角等区域的功能拓展潜力有限。将学习室、党团活动室、心理咨询室、职业技能训练室等功能模块嵌入现有公寓空间面临结构性障碍。部分高职院校为应付“一站式”社区建设任务,采取“挂牌式”策略,即在公寓内简单划分房间并赋予功能标签,但实际使用率较低,导致空间与功能脱节,呈现“有场所无服务”的现象。

1.3 制度移植过程中的适应性偏差

高职院校“一站式”学生社区建设在制度设计上主要借鉴了本科院校的书院制模式。然而,高职院校以培养技

能型人才为导向,实行学年学分制,实践教学在课程体系占据主导地位(超过50%),通识教育课程设置精简且与专业培养目标紧密结合。高职学生的时间安排高度结构化,主要集中于课堂教学、实训实习和技能考证,导致学生参与社区通识教育活动的积极性不高。此外,高职生源结构复杂,包括普通高中毕业生、中职对口升学学生以及单招学生等,他们在学习习惯、自我管理能力和自治意识等方面存在显著差异,参与社区建设和自我管理的意愿普遍低于本科院校学生。因此,直接将本科院校制中强调的学生自治、社群构建等理念应用于高职院校,缺乏相应的学生素养基础,难以有效实施。

2 高职院校“一站式”学生社区困境的成因解构

2.1 组织架构层面

高职院校内部治理结构沿用科层制的基本框架,职能部门与二级学院间呈现“条块结合”的权力配置模式。学生工作部作为学生事务主管部门,虽承担社区建设的主要职责,但在资源调配、人事安排及空间规划等关键环节缺乏统筹权限。后勤管理处负责公寓空间改造的审批,教务处主导师资考核方向,财务处决定专项经费预算额度,各部门平行运作导致社区建设面临“多头管理、责任分散”的协调困境^[6]。二级学院在社区建设中的角色定位不明确。学院层面侧重专业教学与技能竞赛等可量化绩效指标,学生社区作为“课外领域”难以纳入学院治理的核心议题。辅导员隶属于学工系统,但其人事关系与绩效考核受学院影响,在社区工作中面临双重领导的压力。当社区工作需求与学院事务产生冲突时,辅导员通常优先满足学院的显性需求,导致社区工作被边缘化,沦为“兼顾性”事务。

2.2 资源配置层面

高等职业院校的资源分配普遍存在重显性绩效、轻隐性育人的现象。办学经费倾向于投入技能竞赛、实训基地建设、高水平专业群等易于量化考核的领域,而学生社区建设因其育人成效的长期性和隐蔽性,在资源竞争中相对弱势。财政拨款制度在一定程度上强化了这一趋势。高职院校生均拨款标准低于本科院校,且与就业率、职业资格证书获取率等指标挂钩,导致学校在有限的经费预算中优先保障直接影响拨款额度的项目。学生社区建设缺乏稳定的经费保障,主要依赖学生工作部门的日常运行经费或专项项目立项,资金来源存在不确定性。在人员配置方面,高职院校普遍实行人员总量控制,专兼职辅导员配备比例虽有政策要求,但实际执行中常未能达标。社区管理岗位

通常由辅导员或后勤人员兼任,缺乏专职化、专业化的社区工作队伍。绩效评价体系未能将社区育人成效纳入核心指标。教师职称评审、绩效考核侧重于教学工作量与科研成果,专业教师参与社区指导难以获得制度性认可,动力不足。行政人员的绩效分配与社区工作投入缺乏关联,协同参与的激励缺失形成负向循环。

2.3 认知观念层面

高职院校管理层在认知惯习上的偏差是导致困境产生的深层观念根源。传统办学思维将学生公寓视为“生活后勤”范畴,功能定位局限于安全保障与卫生维护,与“育人主阵地”的定位存在显著差距。部分管理者对“一站式”学生社区的建设,仅将其视为满足上级政策要求的举措,缺乏内涵发展的驱动力,导致社区建设呈现出“重形式轻内容、重设施轻服务”的倾向。对高职教育类型特征理解的偏差进一步加剧了这一问题。高职院校虽强调“德技并修”,但在实际操作中,技能培养往往占据绝对优势,“德”的培育则被局限在课堂教学与主题班会等形式中。学生社区作为浸润式育人的重要场域,其价值在于通过环境建设、朋辈影响以及师生互动,实现潜移默化的品德养成^[7]。然而,由于此功能难以量化评估,其价值被管理层低估。

3 高职院校“一站式”学生社区管理的突围路径

3.1 构建“双院协同、院系主责”的扁平化治理架构

重塑社区治理的权力配置与责任体系是破解条块分割困境的关键。高等职业院校不宜直接效仿本科院校“书院制”的实体化模式,而应探索“学院进驻社区”的单一主体治理架构。具体实施方案为:以二级学院为学生社区责任主体,由学院牵头成立社区管理委员会,将学院的行政办公、学生工作、教学管理等职能向社区延伸。学院领导班子成员担任社区负责人,并按比例配备专业教师、辅导员及行政人员进驻社区,构建“院系主责、社区落地”的责任闭环。教务处、学生工作处、后勤处、马克思主义学院等职能部门应由“条线管理”模式转变为“平台支撑”模式,制定社区服务权责清单,明确各项事务的归属部门及处理流程,并实施首问负责制与限时办结制。此架构旨在避免“双院并行”可能导致的职责交叉与相互推诿,从而将社区建设深度融入学院的常态化治理体系。辅导员的人事管理与绩效考核应当向社区工作倾斜,建立社区工作专项考核指标,确保其在双重领导体系下拥有清晰的角

色定位。此外,应构建“党委—党支部—党团员—宿舍”的工作链条,将党建引领贯穿于社区治理的全过程,实现党支部建在社区、党小组设在楼栋,以组织覆盖带动服务覆盖。

3.2 推进“空间微更新与功能模块化”的资源集约配置策略

在资源约束的背景下,高职院校应避免大规模建设,转而采取以微更新和模块化为核心的集约化配置策略。建议对学生公寓的零散空间进行功能重塑,例如将楼栋底层改造为共享学习空间,走廊转角改造为小型交流区域,闲置储物间改造为心理疏导场所。微更新的关键在于低成本、快速生效和可逆性,以避免对学校正常运营产生重大影响。空间功能配置宜采用模块化设计,将学习辅导、党团活动、心理咨询、生活服务等功能整合为标准化模块。各公寓楼栋可根据自身空间条件和学生需求进行灵活组合,形成差异化的配置方案。此外,开发轻量化数字平台有助于弥补物理空间的局限性。通过整合报修、预约、活动发布、信息查询等功能至移动终端,实现线上服务对线下空间的有效延伸。利用大数据技术对社区空间使用率进行动态监测,并根据监测结果及时调整低效空间的功能定位,从而实现资源配置的动态优化。在经费保障方面,应建立“学校专项经费+学院配套经费+社会捐资”的多渠道投入机制。学校层面设立社区建设专项资金,学院层面将社区运营纳入常规预算,同时积极寻求校企合作机会,吸引企业以冠名或共建等方式参与社区建设。

3.3 打造“校企共驻、工匠驻坊”的特色育人共同体

高职院校“一站式”学生社区建设应充分彰显类型教育特色,深度融合校企合作理念。建议引入合作企业优质资源,于社区内设立“企业工作站”或“技能大师工作室”,定期邀请企业技术骨干与能工巧匠进驻,开展技能辅导、职业生涯规划及工匠精神宣讲等活动。构建企业驻坊人员、专业教师与辅导员协同联动的“三师联动”机制,在社区内营造“专业指导+思想引领+职业浸润”的复合型育人环境。推动职业技能训练模块下沉至社区空间,设置微型技能工坊、创新创业孵化区、虚拟仿真实训点等功能单元,将部分非涉密、低风险实训环节由教学实训楼拓展至学生生活区,实现技能训练由“课时化”向“日常化”转变。以培育工匠精神为主线,打造社区特色文化品牌,开展如“工匠寝室”评选、“技能榜样面对面”“非遗技艺体验”等主题活动,将严谨专注、精益求精的职业素养融

入社区生活。构建由企业导师、专业教师、辅导员及学生骨干组成的社区育人团队,企业导师侧重行业认知与职业素养引导,专业教师负责学业指导与技能辅导,辅导员负责日常管理与思想引领,学生骨干发挥朋辈示范作用。通过联席会议、联合走访、联动响应等机制,促进四方力量形成育人合力,使社区真正成为高职院校落实“德技并修”培养目标的实践平台。

4 结语

高职院校“一站式”学生社区建设面临育人主体结构性短缺、资源禀赋约束下的空间失配、本科模式移植后的适应性偏差三重现实困境。这些困境的生成根植于条块分割的组织架构、经费与绩效导向下的资源挤压以及管理层对社区育人价值的认知偏离。研究提出“双院协同、院系主责”的扁平化治理架构,以学院进驻社区破解条块矛盾;推进“空间微更新与功能模块化”的集约配置策略,在资源硬约束下实现空间效能最大化;打造“校企共驻、工匠驻坊”的特色育人共同体,将类型教育基因深度植入社区建设。高职院校“一站式”学生社区的突围路径不应是对本科“书院制”的简单追赶,而应立足自身办学逻辑与资源禀赋,走出一条适配类型特征、凸显职教特色的本土化发展道路。

参考文献:

- [1] 李强,赵茜阳,吕玉娟.书院制下高校“一站式”学生社区管理路径探究[J].才智,2026,(07):149-152.
- [2] 许向红.“一站式”理念下高校学生社区教育管理创新探究[J].吉林农业科技学院学报,2026,35(01):23-26.
- [3] 温鑫鸿.高校“一站式”学生社区管理的创新研究[J].吉林农业科技学院学报,2026,35(01):57-60.
- [4] 徐敏.数智时代高校“一站式”学生社区韧性管理的实现机制与实践路径研究[J].山西青年,2026,(02):64-66.
- [5] 谢刚,虞雅静.高职院校“一站式”学生社区管理模式建设路径探究[J].成功,2026,(02):48-50.
- [6] 梁福宁.“一站式”学生社区背景下的高职院校辅导员宿舍管理挑战与建议[J].山西青年,2025,(24):50-52.
- [7] 吕畅达.高校“一站式”学生社区综合管理模式下心理育人工作的路径探析[J].湖北开放职业学院学报,2026,39(01):41-43.

作者简介:倪丹(1985.05-),女,汉族,江苏镇江,硕士研究生,讲师,南京交通职业技术学院,研究方向:大学生思想政治教育。