

基于方法与实践的议论文素材运用高效课堂建设

莫云

贺州市八步区信都中学, 中国·广西 贺州 542813

摘要: 在高中语文议论文写作教学中, 普遍存在“重讲解、轻实践”“重积累、轻运用”的低效现象, 学生作文常出现素材与观点脱节、只摆事实不讲道理等问题, 严重制约写作能力提升。本文以高三一次调研考作文评分标准与学生习作真实问题为起点, 构建以“定向叙述+深度分析”为核心的方法体系, 以学用结合的实战演练为路径, 探索可复制、可落地的议论文素材运用高效课堂模式, 实现从“教方法”到“提能力”的课堂转型, 助力学生议论文写作能力的长效提升。

关键词: 高中语文; 议论文写作; 素材运用; 高效课堂

Efficient Classroom Construction Based on Methodology and Practice in Argumentative Essay Materials

Mo Yun

Xindu Middle School, Babu District, Hezhou City, China Guangxi Hezhou 542813

Abstract: In high school Chinese argumentative essay writing instruction, there is a common inefficiency characterized by "emphasizing explanation over practice" and "prioritizing accumulation over application." Students' compositions often suffer from issues such as disconnection between material and viewpoints, presenting facts without reasoning, severely hindering writing proficiency improvement. Starting from the grading criteria of a senior high school survey exam essay and real student writing problems, this study constructs a methodological system centered on "targeted narration + in-depth analysis." Through practical exercises integrating learning and application, it explores replicable and implementable high-efficiency classroom models for argumentative essay material utilization, achieving a classroom transformation from "teaching methods" to "enhancing abilities" to support long-term improvement in students' argumentative essay writing skills.

Keywords: High school Chinese language; Argumentative writing; Material utilization; Efficient classroom

0 引言

高效课堂的核心, 从来不是教师讲得有多精彩, 而是让学生在有限的 40 分钟内, 精准掌握可迁移的方法、实现能力的即时提升, 让“教”与“学”同频共振、提质增效。《普通高中语文课程标准》(2017 年版 2020 年修订) 明确指出: “语文课程应引导学生在真实的语言运用情境中, 通过自主的语言实践活动, 积累言语经验, 把握语文运用的规律。”在高中语文教学中, 议论文写作是高考语文的核心题型, 占比比重高, 是学生语文综合素养的集中体现, 而素材运用则是议论文写作的“血肉”, 直接决定作文的论证力度、思想深度与得分上限。

在长期的高三教学实践中, 我们发现一个普遍的痛点: 学生积累了大量作文素材, 却在考场上“用不对、用不好”——要么素材堆砌、与论点脱节, 要么只摆事实、不讲道理, 导致作文论证空洞、逻辑薄弱, 难以拿到高分。

我将以 2026 年 3 月高三调研考为例, 班上学生作文平均得分仅 44/60 分, 核心问题集中在三个方面: 审题立意偏离材料核心、结构松散论证脱节、逻辑薄弱缺乏深度论证。追根溯源, 这些问题本质上都是素材运用的两大顽疾: 要么素材与观点脱节, 要么只摆事实不讲道理。如何摆脱这一困境? 如何打造真正以学生为中心、以方法为抓手、以实践为路径的议论文素材运用高效课堂?

基于此, 我以高三议论文写作之素材高效运用为研究主题, 紧扣高考评分标准, 以学生真实学情为起点, 构建“定向叙述+深度分析”的完整方法体系, 通过实战演练实现学用转化, 探索一套可复制、可落地的高效课堂模式, 为高中语文议论文写作教学提供实践参考。

1 锚定学情痛点, 靶向发力, 筑牢高效课堂根基

高效课堂的前提, 是精准把握学生的真实问题, 避

免教学的盲目性与泛化性。如果教师不了解学生到底卡在哪儿,只是按照自己的预设“满堂灌”,那么课堂就成了“无的放矢”,学生自然收获甚微。因此,打造议论文素材运用高效课堂的第一步,就是要精准锚定学情痛点,让课堂每一分钟都用在刀刃上。

1.1 以真实数据为依据,直击学生核心问题

在设计《议论文写作之素材的高效运用》这一课时,我们没有直接从理论出发,而是以3月调研考的学生习作作为切入点,用真实的评分数据直击痛点。本次调研考作文的核心立意是“扎根现实、固基发展、小我融大我”,从阅卷数据来看,学生的失分点高度集中:

审题立意维度:满分15分,学生平均得分仅12分,核心问题是对“扎根现实”的内涵理解不深,导致素材选择偏离核心;

结构论证维度:满分25分,学生平均得分15分,普遍存在结构松散、素材与论点脱节、论证链条断裂的问题;

逻辑深度维度:满分15分,学生平均得分12分,最突出的短板是缺乏深度分析,只会堆砌素材,不会用逻辑赋能论证。

这些数据清晰地告诉我们:学生的核心问题不是“没有素材”,而是“不会用素材”。他们积累了焦裕禄、袁隆平、张桂梅等大量人物素材,却不知道如何围绕论点筛选、叙述、分析素材,导致素材与论点“两张皮”,作文论证苍白无力。

1.2 以问题为导向,唤醒学生主体意识

传统课堂的导入,往往是教师直接抛出“今天我们学习素材运用”的话题,学生被动进入学习状态,缺乏主动思考的动力。而在本课教学中,我们彻底改变了这一模式:没有直接灌输理论,而是展示学生习作中的问题片段,让学生自主讨论“为什么这篇作文拿不到高分”。比如,我们选取了一篇典型的问题作文:学生在论证“扎根现实”时,堆砌了焦裕禄的生平事迹,从出生、求学到工作,面面俱到,却没有围绕“扎根兰考、扎根现实”进行筛选,导致素材冗长、与论点脱节。我们将这一片段展示给学生,让他们自主点评:“这一段素材用得好不好?问题出在哪里?”学生在讨论中,会自主发现问题:“素材太多了,没有重点”“和‘扎根现实’的论点没关系”“只说了焦裕禄做了什么,没说为什么这么做,没讲道理”。这种“以问题为导向”的导入,从根源上唤醒了学生的问题意识,让他们清晰地认识到自己的短板,从而产生主动学习的需求。

这种设计,让课堂教学从“教师要教什么”转向“学

生需要什么”,每一个教学环节都围绕解决学生的实际问题展开,彻底告别了传统课堂“无的放矢”的低效,为高效课堂筑牢了根基。正如教育学家苏霍姆林斯基所说:“教育的技巧并不在于能预见到课的所有细节,而在于根据当时的具体情况,巧妙地在学生不知不觉中做出相应的变动。”只有精准把握学情,才能让课堂教学真正服务于学生的成长。

2 搭建方法支架,分层落地,实现从“会用”到“用好”

高效课堂的核心,是教给学生可操作、可迁移的方法,让学生从“学会”走向“会学”。在议论文素材运用教学中,我们围绕“素材如何为论点服务”这一核心,构建了“定向叙述+深度分析”的完整方法体系,层层递进、逻辑清晰,为学生搭建了清晰的写作支架,让学生有法可依、有章可循。

2.1 定向叙述:让素材精准贴合论点,告别“素材堆砌”

定向叙述,是素材运用的基础,解决的是“素材与观点脱节”的问题。很多学生认为“素材越多越好”,于是在作文中堆砌大量素材,却忽略了素材必须为论点服务的核心原则。因此,我们首先明确了“定向叙述”的核心原则:根据论点需求,对素材进行有目的、有选择地叙述,突出与论点相关的内容,舍弃无关内容。

为了让学生真正掌握这一方法,我们以“扎根现实”为核心立意,以“焦裕禄在兰考的事迹”为范例,进行了示范教学。在传统的素材叙述中,学生往往会这样写:“焦裕禄出生于山东淄博,早年参加革命,1962年到河南兰考工作,带领兰考人民治理风沙、水涝、盐碱三害,最终积劳成疾,病逝于郑州,年仅42岁。”这种叙述,只是简单罗列生平,没有围绕“扎根现实”进行筛选,导致素材与论点脱节。而在“定向叙述”的方法指导下,我们引导学生对素材进行“裁剪”:只保留兰考的风沙盐碱、焦裕禄扎根土地的核心内容,舍弃无关的生平细节。修改后的叙述为:“面对兰考肆虐的风沙、连片的盐碱,焦裕禄没有坐在办公室里制定规划,而是拖着病体走遍全县120多个村庄,用脚步丈量每一寸土地,用实干筑牢发展的根基,最终带领兰考人民创造了‘绿我涓滴,会它千顷澄碧’的奇迹。”这样的叙述,精准聚焦“扎根现实”的核心论点,素材与论点自然融合,从根源上解决了“素材堆砌”的问题。

通过这样的示范与训练,学生明白了一个核心道理:素材不是越多越好,而是越贴合论点越好。定向叙述的方

法,让学生学会了如何筛选素材、如何叙述素材,从根本上解决了“素材与观点脱节”的顽疾,为素材运用打下了坚实的基础。

2.2 深度分析:用逻辑赋能论证,告别“只摆事实不讲道理”

如果说定向叙述是素材运用的基础,那么深度分析就是提升论证深度的关键,也是学生作文的最大短板。很多学生的议论文,只是“素材+观点”的简单拼接,只摆事实、不讲道理,导致论证空洞、逻辑薄弱,难以拿到高分。针对这一问题,我们系统讲解了因果分析与假设反推两大核心逻辑方法,每一种方法都搭配了可直接套用的范式与针对本次作文的修改范例,让学生一看就懂、一学就会。

2.2.1 因果分析:从结果追问原因,分层挖掘论证深度

因果分析的核心逻辑,是“从结果追问原因,分层挖掘‘表层原因—深层原因—本质规律’”,让论证有深度、有说服力。很多学生只知道“焦裕禄扎根兰考,带领人民脱贫”,却不知道“为什么焦裕禄能做到”,更不知道如何用因果逻辑打通素材与论点的关联。

我们以焦裕禄的事迹为范例,为学生示范了因果分析的方法:“因为焦裕禄深知,兰考的风沙与盐碱是百姓的痛点,唯有扎根这片土地、贴合群众的实际需求,才能真正践行‘为人民服务’的宗旨,所以他用脚步丈量土地,用实干筑牢发展的根基。”这一句分析,从“焦裕禄的行动”这一结果,追问到“为人民服务的宗旨”这一深层原因,打通了素材与“扎根现实、小我融大我”论点的关联,让论证不再空洞。同时,我们还引导学生进行分层挖掘:表层原因是焦裕禄的个人担当,深层原因是他对群众的深厚感情,本质规律是“只有扎根现实、贴合群众,才能真正实现人生价值”。通过这样的分层分析,学生的论证从“平面堆砌”升级为“立体深度”,完美契合了高考评分标准中“论证有深度(因果/假设等逻辑)”的要求。

2.2.2 假设反推:从反面假设,反向强化论点

假设反推,是从反面假设,推导结果,反向强化论点的逻辑方法,核心范式是“反面假设—结果展示—正面强调”。这种方法能让论证更有张力,避免论证的单一化。我们以鲍叔牙的素材为示范,为学生讲解了这一方法:“倘若鲍叔牙只计较个人得失,不肯举荐管仲,那么齐桓公就不可能成就春秋霸业,鲍叔牙自己也只能是一名平庸的大夫,无法在历史上留下千古美名。正是因为他以大局为重、知人善任,才成就了‘九合诸侯,一匡天下’的伟业,也成就了自己的千古美名。”随后,我们将这一方法迁移到本次

作文中,以焦裕禄的素材进行示范:“倘若他脱离兰考的现实,只做纸上谈兵的规划,就不可能带领百姓创造出‘绿我涓滴,会它千顷澄碧’的奇迹,更不可能让‘人民公仆’的精神落地生根。”这一句假设反推,从反面假设“脱离现实”的结果,反向强化了“扎根现实”的核心论点,让论证更有说服力。

这两大逻辑方法,精准解决了学生“只摆事实不讲道理”的问题,让学生的论证从“平面”走向“立体”,从“空洞”走向“深刻”。更重要的是,这些方法是可迁移的,学生不仅能用于本次作文,更能用于所有议论文写作,真正实现了“授人以渔”。

3 立足实战演练,学用转化,让高效课堂真正落地生根

高效课堂的关键,是实现知识与能力的即时转化,拒绝“纸上谈兵”。很多传统写作课的问题,就在于“讲解多、实践少”,教师讲了一堆方法,学生却没有机会在课堂上运用,导致“学”与“用”脱节,方法无法转化为能力。因此,在本课时的设计中,我们以“实战演练:学以致用,修改习作”为核心任务,让学生用本节课学到的“定向叙述+因果/假设分析”方法,修改3月调研考的作文,实现了“学完即练、练完即评”的闭环。

3.1 即时修改,当场转化,告别“课后写、隔周改”

传统的写作课,往往是“教师讲解+学生课后写作文+教师隔周批改”,学生在课堂上学习的方法,等到写作文时已经遗忘,教师批改后反馈给学生,学生也没有足够的动力修改,导致教学效果大打折扣。而在本课时的实战演练环节,我们彻底改变了这一模式:让学生在课堂上,当场用学到的方法,修改自己3月调研考的作文。

具体来说,我们给学生设定了明确的修改任务:

(1) 选取作文中1—2个素材段落,用“定向叙述”的方法,重新筛选、叙述素材,让素材贴合论点;

(2) 用“因果分析”或“假设反推”的方法,为素材添加深度分析,打通素材与论点的关联;

(3) 对照高考评分标准,自我检查修改后的段落,确保论证有深度、逻辑严谨。

这种实战模式,让学生在课堂上即时运用所学方法,当场修改自己的作文,当场暴露问题、当场巩固方法,彻底改变了传统写作课“课后写、隔周改”的滞后性。学生在修改的过程中,会自主发现自己的问题,主动运用方法解决问题,真正实现了知识与能力的即时转化。

3.2 互评互议，以评促学，实现“教、学、练、评”一体化

为了让实战演练更有效果，我们还沿用了调研考的评分标准，让学生以同桌互评、小组互评的方式，从“审题立意、内容结构、语言表达、书写卷面”四大维度打分，点评对方的修改段落。在互评的过程中，学生不仅要给对方打分，还要说明扣分原因：“你的素材叙述太冗长，没有贴合‘扎根现实’的论点”“你的素材没有深度分析，只摆了事实，没有讲道理”。这种互评模式，让学生从“作者”变成“评委”，站在阅卷老师的角度审视作文，更深刻地理解了评分标准，也更清晰地认识到自己的问题。这种以学生为主体的实战演练，让每一个学生都能在课堂上完成从“方法学习”到“能力落地”的转化，充分利用了40分钟的课堂时间，让高效课堂真正落地，而不是停留在理论层面。

4 结语：以生为本，以法为纲，让写作教学提质增效

一堂高效的议论文写作课，从来不是教师的“独角戏”，而是以学生为中心、以方法为抓手、以实践为路径的成长之旅。这节以《议论文写作之素材的高效运用》为

题的课堂教学，完美契合了高效课堂的核心要求：

以学情为靶向，精准解决学生的真实问题；

以方法为核心，搭建可迁移的写作支架；

以实践为路径，实现学用结合的即时转化；

以评分标准为导向，让教学直击高考提分核心。

它不仅教会学生如何运用议论文素材，更教会学生如何用逻辑赋能论证，如何让素材为论点服务，从根源上提升学生的议论文写作能力。在语文写作教学中，唯有如此紧扣学情、聚焦方法、立足实战的教学设计，才能真正打造高效课堂，让学生在有限的课堂时光里，收获写作能力的长足进步，筑牢议论文写作的根基。

参考文献：

[1] 教育部. 普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)[S]. 北京：人民教育出版社，2020.

[2] 曹永辉. 初中语文议论文写作教学中分层指导模式的构建策略[J]. 中学生作文指导，2025(24). 150-153.

[3] 王荣生. 写作教学教什么[M]. 上海：华东师范大学出版社，2014.

作者简介：莫云，女，汉族，广西省贺州市人，汉语言文学，本科，中学一级教师，研究方向：教育教学。