

ChatGPT赋能高校教学资源建设的三重关系重塑

黄梅荣 陈静雯

湖南工商大学, 中国·湖南 长沙 410205

摘要: 教学资源数字化长期面临生成效率低、更新周期长、个性化适配弱等困境。ChatGPT 为突破这些困境提供了新路径。不同于既有研究聚焦技术应用, 本文从人机协同视角出发, 分析了 ChatGPT 赋能的内在逻辑, 提出以“三重关系重塑”为核心的资源建设思路, 并从资源生成、知识组织、精准适配、动态更新四个维度探讨了实施路径。研究认为, 赋能的关键在于重塑教师与资源、学生与资源、教师与技术的关系。研究可为高校教学资源智能化建设提供分析框架。

关键词: ChatGPT; 教学资源数字化; 人机协同; 资源建设路径; 高等教育

The Tripartite Relationship Restructuring of ChatGPT Empowering the Construction of Higher Education Teaching Resources

Huang Meirong, Chen Jingwen

Hunan University of Technology and Business, China Hunan Changsha 410205

Abstract: The digitization of teaching resources has long faced dilemmas such as low generation efficiency, long update cycles, and weak personalized adaptation. ChatGPT offers a new pathway to overcome these challenges. Unlike existing research that focuses on technical applications, this paper analyzes the underlying logic of ChatGPT's empowerment from the perspective of human-machine collaboration. It proposes a resource construction approach centered on the "reshaping of three relationships" and explores implementation paths from four dimensions: resource generation, knowledge organization, precise adaptation, and dynamic updating. The study argues that the key to empowerment lies in reshaping the relationships between teachers and resources, students and resources, and teachers and technology. This research provides an analytical frame intelligent construction of teaching resources in higher education institutions.

Keywords: ChatGPT; Digitalization of teaching resources; Human-machine collaboration; Resource construction path; Higher education

0 引言

教学资源数字化是教育数字化转型的基础环节。长期以来, 我国高校在数字化资源建设方面投入了大量人力物力, 建成了国家智慧教育公共服务平台等一系列基础设施, 但平台资源的实际使用率和满意度仍有待提升。资源“有而不用”“用而不适”的现象依然普遍。教师普遍反映资源建设负担重、更新跟不上学科发展; 学生则抱怨资源千篇一律、难以满足个性化需求^[1]。如何破解这一困局, 成为当前高等教育改革的重要议题。

近年来, 以 ChatGPT 为代表的生成式人工智能技术取得突破性进展。与传统的搜索引擎或规则型问答系统不同, ChatGPT 具备自然语言理解、上下文连续对话、内容生成等能力, 能够在教学设计、试题生成、案例编写等环节发挥显著作用^[2], 然而, 当前研究存在一个值得反思的倾向, 即“技术操作主义”倾向^[3]。这类研究过度关注

ChatGPT“能做什么”, 热衷于罗列其教育应用功能和技术步骤, 却较少思考在教育场景下“应该如何用”, 也缺乏对教育关系变革的深入分析^[4]。本文试图跳出上述倾向, 从人机协同的视角出发, 探讨 ChatGPT 赋能教学资源建设的内在逻辑与实施路径, 重点关注这一技术如何重塑教师与资源、学生与资源、教师与技术之间的三重关系。这三重关系分别对应资源的生产端、消费端和工具端, 构成了教学资源建设的核心三角。

1 高校教学资源数字化建设的困境与反思

1.1 传统困境及其深层原因

高校教学资源建设长期面临三重困境。第一是生成效率困境。一份完整的课程资源包从零开始制作, 一名教师平均需要投入数周时间, 若同时承担多门课程, 资源建设将严重挤占教学研究和学生指导的时间。第二是更新滞后困境。学科知识更新加速, 尤其在信息技术、人工智能等

领域,新概念、新工具层出不穷,但资源更新依赖教师主动发现和手动修订,周期往往在半年以上。第三是适配性困境。现有资源多采用“统一建设、统一推送”模式,难以适应不同学习者的认知水平和兴趣偏好。这些困境的深层原因,在于传统的资源建设遵循的是“供给主导”逻辑:资源由教师或专业机构预先制作,学生被动接受。这种模式下,资源一旦完成便相对固化,难以根据使用反馈动态调整;教师既是资源的创作者又是审核者,负担沉重;学生的个体差异被统一的内容所遮蔽。可以说,传统模式的核心问题是“人”与“资源”之间的关系是单向传递、缺乏互动反馈的。

1.2 ChatGPT 时代困境的转型

ChatGPT 的出现并未自动解决上述困境,而是使困境呈现出新的形态。首先,生成门槛的降低使资源匮乏问题得到缓解,但资源过载问题随之而来。教师从没资源可用转向不知该信哪个资源,筛选和验证的成本成为新的瓶颈。第二,自动生成成为可能,但质量可控性成为核心关切。ChatGPT 生成的内容可能存在“幻觉”(hallucination),即看似合理实则错误的输出。在教育场景中,一个错误的知识点可能误导整班学生,因此对生成内容的可靠性要求远高于通用场景。第三,个性化推荐有了新工具,但算法茧房风险不容忽视。过度依赖用户历史行为进行推荐,可能将学习者锁定在狭窄的知识范围内,反而不利于认知拓展。上述变化提示我们,ChatGPT 赋能资源建设不能简单地理解为用 AI 替代人力,而需要重新思考教育活动中人与技术的关系。这一认识构成了本文分析的基本立场,下文将展开论述。

2 ChatGPT 赋能的内在逻辑:从工具替代到关系重塑

ChatGPT 赋能教学资源建设的内在逻辑,可以概括为三重关系的根本性重塑。建构主义学习观认为,学习是个体主动构建知识体系的过程,而非被动接收信息。在这一视角下,ChatGPT 的角色不是替代教师,而是作为课程共建者参与资源建设全过程。下文分别论述三重关系。

2.1 教师与资源的关系

传统模式下,教师是资源的唯一创作者,负担沉重且效率有限。ChatGPT 介入后,教师从创作者转变为审核者和资源组织者。具体而言,教师负责设定资源的方向、标准和边界(如确定课程目标、知识点范围、难度层级),而 ChatGPT 负责生成初稿和提供素材(如教案草案、习题初版、案例材料),教师再对生成内容进行筛选、修改和

整合。这种人机协同的模式既发挥了机器的效率优势,又保留了人的判断力和创造性。教师的审核者职责包括,判断生成内容是否准确、是否符合教学目标、是否需要调整难度或表述方式。这要求教师具备提示词设计能力和内容批判性评估能力。

2.2 学生与资源的关系

传统模式下,学生被动接受统一推送的资源,个体差异被忽视。ChatGPT 介入后,资源可以根据学生的认知水平、学习风格和兴趣偏好进行个性化生成。同一知识点,可以为初学者生成通俗解释,为进阶者生成深度分析,为应用者生成实践案例。资源从千人一面转向千人千面,学生从被动接受者转变为主动的资源请求者。学生可以根据自己的学习进度和兴趣,向系统提出具体的资源需求(如“请用三个生活中的例子解释贝叶斯定理”),系统则动态生成适配内容。在这一过程中,ChatGPT 能够吸纳学习者的信息接收习惯和构建习惯,应用于检索、导航、内容呈现等信息服务中。

2.3 教师与技术的关系

传统模式下,教师对技术的使用往往是工具性的,把技术当作提高效率的工具(如用 PPT 替代板书)。ChatGPT 介入后,教师需要与技术形成协作性关系,学会如何向 AI 提问(提示词设计)、如何判断 AI 输出的质量、如何将 AI 融入教学设计。提示词设计能力尤为关键,清晰、具体、有约束的指令往往能获得更高质量的产出,而模糊、宽泛的指令则容易产生泛泛而谈的内容。这对教师的数字素养提出了新要求,也为其专业发展提供了新空间。

这三重关系的重塑,构成了 ChatGPT 赋能教学资源建设的深层逻辑,技术本身不是目的,目的是通过技术优化教育活动中的的人际关系和资源配置。下文将从四个维度探讨这一逻辑的具体实施路径。

3 ChatGPT 赋能教学资源建设的实施路径

资源建设是一个持续循环的过程,包含生成、组织、适配、更新四个相互关联的环节。基于上述逻辑分析,本文从这四个维度提出 ChatGPT 赋能教学资源建设的实施路径。

3.1 资源生成:从人工创作到人机协同

资源生成是教学资源建设的起点。传统模式下,教师需要从零开始撰写教案、编写习题、设计案例,耗时耗力。ChatGPT 介入后,教师可以先将课程目标、知识点列表、教学要求等信息输入系统,由 ChatGPT 生成初版资源,教师再在此基础上进行审核、修改和补充。这种人机协同的

生成模式,可以将资源初稿的制作时间从数周压缩至数小时,将教师从繁重的文案工作中解放出来。人机协同的关键在于分工与配合:机器擅长基于已有信息进行组合和生成,适合承担初稿制作、素材搜集、格式整理等任务;人擅长判断、创造和情感交流,适合承担方向设定、质量审核、个性化调整等任务。

3.2 知识组织:从静态存储到语义关联

教学资源的价值不仅在于有,更在于找得到和用得上。传统资源库中的资源以文件夹或标签分类存储,资源之间缺乏语义关联,教师和学生检索时往往需要花费大量时间筛选。ChatGPT 可以对资源内容进行语义理解,自动提取核心知识点、关键词,并建立知识点之间的关联网络。这种语义化的组织方式,使资源库从静态仓库转变为活的知识网络,教师可以根据知识图谱快速定位所需资源,学生可以根据知识点关联进行拓展学习,系统也可以基于关联关系进行智能推荐。当然,自动标注和关联构建并非百分之百准确,需要定期由教师进行抽检验证。

3.3 精准适配:从统一推送到个性化服务

精准适配是提升资源使用效果的关键环节。传统模式下,所有学生面对相同的资源,学习进度快的学生觉得吃不饱,学习进度慢的学生觉得跟不上。ChatGPT 可以根据学习者的认知水平、学习风格和兴趣偏好,生成适配其个体需求的个性化内容。实现精准适配需要三个前提:一是对学习者进行充分了解(即“用户画像”),这需要采集学习者的学习行为数据、测验成绩、兴趣偏好等信息,准确分析和识别学习者的认知水平、学习风格、学习动机和学习能力。二是将画像信息有效传递给 ChatGPT,引导其调整输出的深度、角度和形式。三是资源已被充分标注,即每个资源都对应明确的知识点、难度层级和适用学习风格,否则即使有完美的用户画像也无法匹配。需要注意的是,用户画像的采集和使用必须遵守数据隐私保护的相关规定,获得学习者的知情同意。

3.4 动态更新:从静态固化到动态进化

学科知识的快速迭代要求教学资源能够及时更新。传统模式下,资源更新依赖教师主动发现和手动修订,周期长、效率低。高校技术团队可以配置定期的知识监测任务(如每周运行一次爬虫获取新文献),将新增内容输入 ChatGPT 进行分析,识别新概念、新技术、新案例,并生成更新建议。教师可以根据建议决定是否采纳,或由 ChatGPT 自动生成修订版本供教师审核。动态更新的核心在于建立“人机协同”的更新机制:机器负责监测和初稿

生成,人负责判断和决策。由此形成“生成→组织→适配→更新→再生成”的闭环,资源在循环中持续优化。

4 主要风险识别与应对策略

ChatGPT 赋能教学资源建设在带来机遇的同时,也伴随着不可忽视的风险,主要包括内容可靠性、学术伦理、数据隐私和教师能力四个维度。

在内容可靠性方面,ChatGPT 生成的内容可能存在事实错误、逻辑漏洞或文化偏见,且其“幻觉”问题,尚未根本解决。应对这一风险的核心策略是建立人机协同的质量把关机制:所有 AI 生成内容须经教师审核方可发布,重要内容建议双人审核。同时,对 AI 生成内容进行明确标识,建立可追溯的责任链。

在学术伦理方面,学生过度依赖 ChatGPT 完成作业可能削弱独立思考能力。应对策略包括制定 AI 辅助学习的使用规范,明确在作业、考试等环节中 AI 工具的使用边界。在课程设计中,可以将“使用 ChatGPT 完成初稿后的人工优化”作为评分环节之一,鼓励学生展示自己的思考和修改过程,而非直接提交 AI 生成内容。同时,通过教学任务设计引导学生合理使用,如要求学生在使用 ChatGPT 后提交“我的提问思路”和“对生成内容的评价”。

在数据隐私方面,用户画像和行为数据的采集涉及个人隐私。应对策略包括对敏感数据进行脱敏处理,明确告知用户数据采集范围、用途和存储期限,获得用户知情同意。

在教师能力方面,不同教师对 ChatGPT 的接受程度和使用能力存在差异,可能加剧教学质量的差距。应对策略包括开设分层培训课程提升教师的 AI 素养(初级:基本对话与提示词使用;中级:内容审核与教学融合;高级:个性化设计与人机协作),建立校级 AI 教学支持中心提供技术咨询和资源建设服务,并将 AI 辅助教学创新纳入教学成果评价体系,鼓励教师探索最佳实践。

5 结论与展望

ChatGPT 的快速发展为高校教学资源数字化建设提供了新的可能。与既有研究多聚焦技术应用本身不同,本文从人机协同的视角出发,认为 ChatGPT 赋能的关键不在于技术替代,而在于重塑教育活动中的三重关系。教师与资源的关系从单向创作走向人机协同,学生与资源的关系从被动接受走向个性化适配,教师与技术的关系从工具性使用走向协作性共生。在此基础上,本文从资源生成、知识组织、精准适配、动态更新四个维度构建了实施路径,并对潜在风险提出了应对策略。

与既有研究相比,本文尝试在以下三个方面做出贡献:第一,将讨论从 ChatGPT 能做什么提升到如何重塑教育关系的层面,为技术赋能教育提供了新的分析框架。第二,侧重于理念和框架层面的探讨,而非操作步骤的罗列。第三,诚实地指出了技术应用的局限和风险,而非一味鼓吹技术万能。后续研究将在以下方向深入:一是开展小规模试点,检验本文框架的有效性;二是开展对比实验,量化评估人机协同模式对教学效果的影响;三是深入研究教师数字素养的提升路径。期待更多研究者共同推进这一领域的理论建构与实践探索。

参考文献:

[1] 宋美霞,张帅帅. ChatGPT 赋能元宇宙教育:从脆

虚向实的教育变革[J]. 现代教育技术, 2023, 33(4): 23-30.

[2] 牟玲龙,李鹏,李昱辉. ChatGPT 赋能职业教育数字化资源建设路径研究[J]. 成人教育, 2024, 44(7): 61-70.

[3] 陈可倪,刘纯,骆龙磊. AIGC 驱动的艺术设计专业教学资源库建设框架研究[J]. 当代教育理论与实践, 2026, 18(1): 95-100.

基金项目: 2024 年度湖南省普通本科高校教学改革研究立项项目, ChatGPT 赋能元宇宙教学资源数字化建设, 项目编号 202401001061。

作者简介: 黄梅荣(1976-),女,汉族,湖南长沙人,硕士,湖南工商大学副教授,研究方向:智能交互设计、数字媒体艺术、信息化条件下的展示艺术设计研究。