

柬埔寨职业教育发展的动因解析与政策启示

陈建海¹ 赵培莉²

1. 广西科技师范学院, 中国·广西 来宾 546199

2. 广西建设职业技术学院, 中国·广西 南宁 530007

摘要: 梳理了柬埔寨的职业技术教育与培训 (TVET) 的发展脉络和现状, 重点分析了近期改革的动因与政策选择。推动其改革的内部动力很明确: 填补长期冲突留下的技能空白、落实国家人才战略、以及应对全球价值链升级带来的竞争压力。尽管政府改革的决心很大, TVET 依然面临几大难题: 课程过时、校企合作不畅、培训质量不稳定、管理多头等。本文认为, 未来改革必须跳出“规模扩张”的思维, 转向更整合的政策路径。

关键词: 柬埔寨; 职业教育与培训 (TVET); 发展动力; 政策路径

An Analysis of the Driving Forces and Policy Implications for the Development of Vocational Education in Cambodia

Chen Jianhai¹, Zhao Peili²

1. Guangxi Science & Technology Normal University, China Guangxi Laibin 546199

2. Guangxi Polytechnic of Construction, China Guangxi Nanning 530007

Abstract: Looking back at how Cambodia's vocational and technical education (TVET) has grown and where it stands today, this article focuses on why recent changes happened and what policies were chosen. The main reasons pushing for these changes are pretty clear: filling the skills gap left by years of conflict, putting the country's plan for skilled workers into action, and keeping up with the pressures of a more competitive global market. Even though the government is determined to make things better, TVET still runs into several big problems—things like outdated classes, weak ties between schools and businesses, uneven training quality, and too many different bosses managing the system. The article argues that future improvements need to move away from just "scale expansion" and instead aim for a smarter, more joined-up approach to policy.

Keywords: Cambodia; Technical and vocational education and training (TVET); Drivers of development; Policy pathways

0 引言

柬埔寨王国 (Kingdom of Cambodia) 位于中南半岛, 东面与越南相邻, 北面与老挝接壤, 西北面与泰国连接, 西南面临泰国湾, 国土总面积约为 18.1 万平方公里。根据世界银行 2024 年发布的最新数据, 柬埔寨全国人口约为 1730 万, 其中 60% 以上的人口年龄在 30 岁以下, 具有显著的“青年红利”特征 (World Bank, 2024)。长期以来, 该国经济以农业为基础, 但近二十年来, 其制造业、建筑业及旅游业得到迅猛发展, 推动经济结构向多元化加速转型。2023 年, 柬埔寨国内生产总值 (GDP) 达到 325 亿美元, 人均 GDP 为 1880 美元, 已迈入中低收入国家行列, 经济年均增长率稳定在 5.5% 左右 (ADB, 2024)。

在经济持续繁荣的表象下, 柬埔寨仍处于人力资源开发不足、技能供需错配以及教育体系与劳动力市场需求严重脱节等结构性困境之中。在全球化进程深化与区域一体

化 (特别是东盟经济共同体 AEC) 的大背景下, 如何有效提升技术技能型人才的供给, 已成为关乎柬埔寨国家长远竞争力的核心议题。作为连接教育体系与产业市场的关键枢纽, 职业教育与培训 (Technical and Vocational Education and Training, TVET) 近年来被柬埔寨政府置于国家战略发展的优先位置。尽管如此, 其发展基础依然薄弱, 面临着资源匮乏、制度不健全、社会认可度偏低等一系列严峻挑战。

本文旨在系统梳理柬埔寨职业教育的历史发展脉络, 并基于官方和国际机构等数据, 对其发展状况进行深入剖析, 进而提出具有前瞻性和可操作性的改革路径, 以期对相关决策者、国际合作伙伴及学术研究者提供参考。

1 柬埔寨教育发展历史

1.1 殖民前时期 (19 世纪中叶—1863 年)

在法国殖民介入之前, 柬埔寨的传统教育体系主要依

附于佛教寺院 (Wat)。僧侣是知识传播的主体,内容则是用巴利语写的佛经、道德伦理、基础读写及算术,具有浓厚的宗教色彩。这个时期,受教育的机会几乎完全集中在男性,且主要服务于王室贵族与僧侣群体。对于普通民众,尤其是女性,很少有接受正规教育的机会 (Chandler, 2008)。并且,该时期的传统手工艺、农业耕作及建筑技艺等实用技能,主要通过家庭传帮带或师徒制的方式口耳相传,并未形成任何制度化的“职业教育”形态。这一阶段被看作为柬埔寨现代职业教育的“前制度化”时期。

1.2 法国殖民统治时期 (1863 年—1953 年)

柬埔寨自 1863 年起成为法国保护国,正式进入殖民时代。法国殖民当局在维系君主制的同时,逐步引入西式教育。殖民初期,教育的目标在于培养本地行政人员与翻译人才,课程设置涵盖法语、数学、地理及基础科学。进入 20 世纪后,法国开始在金边等地设立专门的职业培训学校,其中 1922 年成立的“工业与手工艺学校”(École d'Industrie et d'Artisanat)被视为柬埔寨历史上第一所具备现代意义的职业教育机构 (Mey, 2010)。

殖民教育系统具有显著的精英主义与种族隔离性。截至 1950 年,全国仅有约 5% 的适龄儿童能够接受小学以上的教育,而职业教育更是局限于少数城市的男性群体 (UNESCO, 2005)。尽管存在上述问题,这一时期在客观上还是为柬埔寨奠定了现代教育体系的基础,并首次引入了“技术教育”(enseignement technique)的概念。

1.3 西哈努克时期 (1953 年—1970 年)

1953 年柬埔寨宣告独立后,诺罗敦·西哈努克亲王推行“佛教社会主义”政策,将教育普及与民族认同构建置于国家发展议程的核心。政府大力扩建学校网络,推行免费义务教育,并积极倡导发展技术与职业教育,以此支撑其雄心勃勃的国家工业化蓝图。1956 年,金边理工学院 (Institut de Technologie du Cambodge, ITC) 的前身应运而生,迅速成长为高等技术教育的重要基地 (Heng, 2015)。

在此快速发展期,职业教育机构数量显著攀升。到 1960 年代,全国已有超过 20 所中等职业技术学校,专业覆盖机械、电工、农业和纺织等多个方向。政府还积极寻求与苏联、中国、法国等国的合作,引进先进的师资力量与教学设备 (World Bank, 2003)。据统计,到 1970 年,职业教育在校生生人数已从 1955 年的不足千人激增增至近 1.5 万人 (MoEYS, 2002)。遗憾的是,这一蓬勃发展的势头因 1970 年的朗诺政变而终止,国家随即陷入长期内战。

1.4 战乱与浩劫时期 (1970 年—1991 年)

1970 年至 1991 年,柬埔寨经历了有史以来最为黑暗的时代。先是美越战争外带来的大规模轰炸,继而红色高棉 (Khmer Rouge) 于 1975 年取得政权,推行极端的“去城市化”与“反智”政策。所有学校被强制关闭,教师、知识分子等被视为“阶级敌人”而遭到系统性杀害。据估计,在 1975 至 1979 年间,约 90% 的教职人员死于非命 (Kiernan, 2008)。

1979 年,在越南的支持下,柬埔寨人民共和国政权开启了教育体系的艰难重建。由于持续不断的内战、国际社会的孤立以及经济的全面崩溃,教育资源极度稀缺。职业教育更是几乎完全停滞,仅有少数非政府组织 (NGO) 或联合国机构在局部地区开展零星的培训项目 (UNDP, 1992)。直到 1991 年《巴黎和平协定》签署前,柬埔寨全国文盲率高达 70%,技术工人断层严重,职业教育体系几乎归零。

1.5 现代民主重建与发展时期 (1991 年至今)

1991 年后,在联合国过渡权力机构 (UNTAC) 的协助下,柬埔寨开启了全面的国家重建进程,教育被列为优先发展的关键领域。1994 年,政府颁布《教育法》,正式确立了由“基础教育、中等教育、高等教育和技术职业教育培训 (TVET)”构成的四大支柱教育体系 (MoEYS, 1994)。1996 年,柬埔寨成立了“国家 TVET 委员会” (National TVET Council),旨在统筹协调全国职业教育的发展。

进入 21 世纪,伴随经济的快速增长和外资 (尤其是服装制造业) 的大量涌入,政府将 TVET 的战略地位提升至前所未有的高度。2007 年,《TVET 发展政策框架》出台;2014 年,《TVET 五年战略规划 (2014-2018)》发布;2019 年,更新推出《TVET 战略 (2019-2023)》,明确提出“提升技能质量、增强就业导向、促进公私合作”三大核心目标 (MoLVT, 2019)。在此过程中,国际援助扮演了至关重要的推动力角色。世界银行、亚洲开发银行 (ADB)、德国 GIZ、日本 JICA、韩国 KOICA 以及中国等纷纷投入巨额资金与技术支持。例如,世界银行在 2015 至 2022 年间实施的“技能提升项目” (Skills for Competitiveness Project) 便投入了 1.2 亿美元,用于升级改造 12 所公立 TVET 院校的基础设施 (World Bank, 2022)。

2 柬埔寨职业教育现状

2.1 总体状况

目前,柬埔寨的职业教育体系主要由劳动与职业培训

部（Ministry of Labor and Vocational Training, MoLVT）主导，就业与青年体育部（MoEYS, Ministry of Employment, Youth and Sport）则负责部分中等技术教育。

根据 MoLVT 2023 年的统计数据，全国共有 158 所公立 TVET 机构、212 所私立 TVET 机构，以及超过 1000 家注册培训机构（MoLVT, 2023）。2022 年，TVET 总注册学生数约为 28.6 万人，其中女性占比约 38%（见表 1）。

表 1 2022 年柬埔寨 TVET 学生性别与类型分布

类型	学生总数	女性比例
公立 TVET	142,000	42%
私立 TVET	98,000	35%
短期培训	46,000	30%
总计	286,000	38%

注：数据来源：MoLVT (2023), “Annual TVET Statistical Report”。

虽然职业教育的规模有所扩大，其整体的覆盖率仍然较低。在 15 至 24 岁的青年中，只有大约 12% 接受过职业培训（ILO, 2023），远低于同期越南（35%）和泰国（28%）的水平（ASEAN Secretariat, 2022）。

2.2 职业教育的设施资源

实训设施与教学资源极度缺少，是制约柬埔寨职业教育质量提升的瓶颈。大多数公立 TVET 院校设备陈旧老化，实训工位严重不足。以首都金边市的国家理工学院（NPIC）的机械工程专业为例，其师生比高达 1:25，但可供使用的数控机床仅有 3 台，远低于国际上的教育配置标准（GIZ, 2021）。

根据世界银行 2022 年的评估报告，仅有 35% 的公立 TVET 院校配备了符合行业标准的实训车间。与之相比，私立院校的设备相对较新，但其专业设置多集中于美容、缝纫等专业领域，对高端制造、数字技术等新兴战略性新兴产业的支撑能力不足（World Bank, 2022）。

此外，资源的区域发展不平衡的问题也非常突出。首都金边、旅游城市暹粒及港口城市西哈努克市三地集中了全国 60% 以上的优质 TVET 资源，而广大边远农村地区则只有依赖非正规的短期培训，内容上局限于传统农业和基础手工艺（ADB, 2023）。

2.3 职业教育师资

在此方面，职业教育教师数量与能力不足构成一大挑战。MoLVT 数据显示，2023 年全国 TVET 教师总数约为 4,200 人，其中仅有 45% 具有 TVET 相关专业的学位，不到 30% 接受过现代教学法的专业培训（MoLVT, 2023）。许多教师是从普通中学转岗而来，严重缺乏行业 and 产业的

实践经验，突出了数量和资质的不足问题。

教师薪酬水平普遍偏低是另一大挑战。公立 TVET 教师的月薪平均仅为 350 至 600 美元，远低于私营企业同类技术岗位（如电子工程师月薪可达 1200 美元），这直接导致了优秀人才的持续流失（ILO, 2022）。为应对这一困境，政府自 2020 年起启动了“TVET 教师能力提升计划”，但其覆盖的范围仍然十分有限。

2.4 职业教育招生及专业

TVET 的专业设置正逐步与国家产业需求相契合。根据 MoLVT 的数据，当前五大热门专业依次为：服装与纺织（占总招生 32%）、电器安装和维护（18%）、建筑施工（15%）、信息技术（12%）以及旅游和酒店管理（10%）。这一现象与柬埔寨的经济结构高度吻合——服装出口占全国商品出口总额的 80% 以上，建筑业年均增速达 7%，旅游业在疫情后强势复苏（NIS, 2023）。

专业结构失衡的问题显著。在代表未来的新兴领域，比如高端装备制造、绿色能源、数字经济、新能源汽车等，专业供给严重不足。例如，全国仅有 5 所院校开设了人工智能或物联网相关课程，且教学内容多停留在理论层面，缺乏实践深度（UNESCO-UNEVOC, 2023）。

在社会声誉方面，TVET 的社会认可度整体不高仍然存在。在许多家庭的认知中，职业教育仍是“问题学生”的备选项，优秀的初中毕业生更倾向于升入普通高中。2022 年的数据显示，TVET 新生中约 65% 来自低收入家庭（World Bank, 2022）。

2.5 职业教育存在的问题

综合而言，柬埔寨职业教育面临以下五大核心挑战：
管理制度分散与协调不足：TVET 管理权限分散于 MoLVT、MoEYS、多个部委及地方政府之间，缺乏统一的标准与认证体系。虽已建立国家 TVET 国家证书制度（NTC），但其在企业界的认可度不高，与东盟资格框架（AQF）的接入进展缓慢（ASEAN, 2021）。

产教融合“两张皮”：政府大力倡导“校企合作”，但多数合作流于表面形式。企业在参与课程设计、提供实习岗位等方面存在普遍的“两张皮”现象。2023 年的一项调查显示，仅有 28% 的 TVET 毕业生获得了实习机会，而毕业后实现专业对口就业的比例仅为 45%（ILO, 2023）。

性别与区域不平等：女性毕业生在工程、建筑等高薪技术领域的就业率极低（不足 10%），农村青年获取高质量 TVET 教育的机会也远低于城市同龄人（ADB, 2023）。

数字化转型滞后：新冠疫情的冲击充分暴露了 TVET 体系在线上教学模式，特别是远程实训方面的能力缺失。2020 至 2021 年间，仅有 15% 的 TVET 机构能够有效开展远程实训教学（UNESCO，2021），数字技能培训仍未被系统性地纳入主流课程体系。

资金依赖外部援助：政府对 TVET 的财政投入严重不足，2023 年其预算仅占全国教育总支出的 8%，远低于东盟 15% 的平均水平（ASEAN Secretariat，2023），项目的可持续性也受制于国际捐助方。

3 深化职业教育改革的动因和政策路径

柬埔寨职业教育史已初步构建起一个覆盖多领域的 TVET 体系，并在规模上取得了长足进步，目前正处于从“量的积累”向“质的飞跃”转型的关键十字路口。面对第四次工业革命浪潮、全球绿色经济转型以及深度融入东盟一体化所带来的全新挑战与机遇，必须在分析柬埔寨发展职业教育的深层次动因的基础上，采取更具系统性、协同性和前瞻性的改革举措，方能将庞大的青年人口红利真正转化为驱动国家可持续发展的高技能人才资本优势。

3.1 柬埔寨发展职业教育的深层动因：历史断裂、制度重构与全球价值链嵌入

当前柬埔寨政府对职业教育与培训的高度重视，不仅出于短期经济或政治考量，还植根于国家在后冲突时代重建过程中所面临的结构性挑战与战略转型需求。其发展动能可从三个相互交织的深层维度加以解析：历史断裂后的技能体系重建、威权发展型国家的制度逻辑，以及在全球生产网络中的被动嵌入与主动突围。

首先，历史断裂与技能传承机制的崩解构成了 TVET 复兴的历史前提。红色高棉政权（1975-1979）对知识分子、技术工人和教育体系的系统性摧毁，导致柬埔寨在 1980 年代初几乎丧失了现代工业社会所需的全部中等技能人才储备（Kiernan，1999）。尽管 1990 年代联合国过渡时期权力机构（UNTAC）及后续援助机构推动了基础教育恢复，但 TVET 长期被边缘化，形成“重学术、轻技能”的社会文化惯性和现实的社会偏见困境。这种历史断层和困境使得当代 TVET 的发展不仅是教育问题，更是一种国家能力重建的象征性工程——通过制度化地培养技术劳动力，修复因暴力中断的社会再生产链条（Un，2013）。

其次，威权发展型国家（authoritarian developmental state）的政治逻辑为 TVET 提供了持续的制度推力。自 1990 年代末以来，柬埔寨人民党政府在维持政治控制的同时，将经济增长作为合法性的核心来源。在此框架下，

TVET 被工具化为实现《四角战略》（Rectangular Strategy）及后续《2019-2023 年国家战略发展规划》（NSDP）中“人力资源开发”目标的关键抓手（Royal Government of Cambodia，2019）。值得注意的是，这种推动并非完全自上而下；政府通过设立 TVET 管理委员会（TVET Council）和国家培训中心（National Technical Training Institute，NTTI）、改革柬埔寨国立理工学院（National Polytechnic Institute of Cambodia，NPIC）等举措，试图构建一个多利益相关方参与的治理结构，以吸纳国际组织（如世界银行、亚洲开发银行）的技术与资金支持，同时强化中央对地方培训资源的统筹能力（World Bank，2020）。然而，这种制度设计也暴露出“形式合规”与“实质效能”之间的不匹配——许多改革停留在政策文本层面，未能有效渗透至基层培训机构（Huang & Kato，2021）。

第三，也是最具现实紧迫性的，是全球价值链（Global Value Chains，GVCs）的重构对技能结构的倒逼机制。柬埔寨经济高度依赖出口导向型制造业（尤其是服装、鞋类和旅行用品），这些产业长期处于 GVC 的低端环节，对劳动力技能要求集中于重复性操作而非复杂问题解决（Meng，2022）。然而，随着区域竞争加剧（如越南、孟加拉国的崛起）和自动化技术扩散，低成本劳动力优势正在快速消退。世界银行（2022）指出，柬埔寨近 40% 的企业面临“技能短缺”，尤其在机械维护、质量控制、数字素养等领域。与此同时，《区域全面经济伙伴关系协定》（RCEP）等新一代贸易协定对原产地规则和劳工标准提出更高要求，迫使企业提升生产效率与合规能力。在此背景下，TVET 不再仅仅是就业安置工具，而成为国家在全球资本主义体系中争取更高附加值位置的战略基础设施。政府近年推动的“TVET 4.0”倡议，强调绿色技能、数字技能与创业能力，正是对这一结构性压力的回应（ADB，2023）。

综上，柬埔寨发展职业教育的内在动力，本质上是历史创伤修复、国内政治合法性维系与全球经济竞争压力三重逻辑共振的结果。这种复合型驱动力既赋予 TVET 改革以高度优先级，也使其陷入多重目标张力之中：既要服务传统产业稳定就业，又要支撑新兴产业转型升级；既要满足国际捐助者的治理标准，又要契合本土行政能力的实际约束。正因如此，单纯扩大培训规模已无法应对系统性挑战，亟需通过深层次的制度创新与政策协同，将分散的动能转化为可持续的改革势能。

3.2 职业教育改革的政策路径

面对上述由历史、制度与全球经济结构共同塑造的复

杂格局,以及当前职业教育与培训体系在课程内容滞后等方面的结构性缺陷,柬埔寨的职业教育改革必须转向系统性、制度化的政策重构。基于前述动能分析,本文提出以下五项相互支撑的深化政策路径:

第一,强化顶层设计,构建统一高效的国家 TVET 治理体系。当前多头管理、标准不一的碎片化格局是制约 TVET 发展的根本性障碍。亟需在国家层面成立一个由总理府直接领导、跨部门(MoLVT、MoEYS、财政部、各产业部等)组成的高级别 TVET 协调委员会,赋予其超越部门利益的统筹规划与监督执行权。该委员会的核心任务是:其一,加速完善并强力推行国家资历框架(National Qualifications Framework, NQF),确保各级各类 TVET 证书与学术教育文凭之间实现互认与衔接;其二,全力推进 NQF 与东盟资格框架(AQF)的实质性对接,打通区域内技能人才的流动壁垒,提升柬埔寨劳动力的区域竞争力;其三,建立一套独立、权威的质量保障与认证体系,对所有公立、私立及培训机构进行定期评估与认证,并将结果向社会公开,以此倒逼机构提升办学质量。

第二,深化产教融合,建立校企命运共同体。破解“校热企冷”的困局,关键在于设计有效的激励与约束机制。政府应出台强制性法规,要求大型企业(特别是享受政府优惠政策的出口加工区企业)必须承担接收 TVET 学生实习的责任,并设定最低实习时长与岗位标准。同时,配套实施税收抵扣或补贴政策,对企业投入于共建实训基地、共同开发课程、派遣技术骨干担任兼职教师等行为给予直接的经济激励。在此基础上,大力推广现代学徒制和订单式培养模式,让企业从人才培养的“旁观者”转变为“主导者”和“投资者”。鼓励行业协会牵头,组建产业-教育联盟(Industry-Education Alliance),使其成为沟通产业需求与教育供给的核心平台,动态调整专业目录与教学标准。

第三,加大财政投入与精准扶持,促进教育公平。政府必须履行主体责任,将 TVET 预算占教育总支出的比例从当前的 8% 提升至至少 12%-15%,并向关键技术领域倾斜。投入重点应包括:一是设立专项基金,用于更新和维护公立院校的实训设备,尤其要向高端制造、数字技术、绿色能源等新兴专业倾斜;二是大幅提高 TVET 教师的薪酬待遇,使其收入水平与私营部门技术专家持平甚至略高,并设立绩效奖金,以吸引和留住优秀人才;三是实施精准的教育扶贫政策,为来自农村、贫困家庭及弱势群体的学生提供全额奖学金、生活补助及交通补贴,并在这些地区

增设高质量的地区学习和培训中心,将优质 TVET 资源下沉。四是针对新能源汽车、人工智能及高端制造技术等新兴产业的发展,提升职业教育师资的培养和学历提升,使之满足新兴产业的发展需求。

第四,拥抱数字与绿色革命,重塑课程体系与教学模式。为应对未来产业变革,TVET 课程体系必须进行重新优化。一方面,要将数字能力(Digital Literacy)作为所有专业的通识课,并在信息技术、工程等专业中深度融入人工智能、大数据、物联网等前沿技术模块。另一方面,要将绿色技能(Green Skills)理念贯穿于所有相关专业,如在建筑专业中教授节能建筑设计,在农业专业中推广可持续耕作技术,在制造业中强调循环经济与废弃物管理。同时,大力投资建设混合式学习平台,开发高质量的虚拟仿真实验(VR/AR)和在线实训资源,以弥补实体设备的不足,并提升教学的灵活性与覆盖面。

第五,系统性提升师资队伍专业化水平,打造“双师型”教师团队。师资是 TVET 质量的生命线。应建立一个国家级 TVET 教师专业发展中心,负责制定统一的教师能力标准,并提供系统化、常态化的在职培训。培训内容不仅要涵盖现代教学法(如项目式学习、行动导向教学),更要强化教师的行业实践能力。可强制规定,所有新入职及在职教师每五年必须完成不少于 6 个月的企业实践。同时,改革教师招聘制度,大幅提高从行业一线引进高水平技术专家的比例,并为其提供教学法培训,真正构建一支既懂理论又精实操的“双师型”教师队伍。

4 结语

世界银行(2022)指出:“柬埔寨的经济增长潜力,最终取决于其能否将庞大的青年人口转化为具备高技能的劳动力。”职业教育已不再是单纯的教育议题,而是关乎国家经济安全、社会公平与全球竞争力的核心战略支柱。只有以坚定的决心、系统的思维和务实的行动,沿着上述路径协同推进改革,柬埔寨才能在激烈的区域乃至全球竞争中,赢得一个由高技能人才驱动的、包容且可持续的繁荣未来。

参考文献:

- [1] Asian Development Bank (ADB). (2023). Cambodia: Skills Development for Inclusive Growth. Manila: ADB.
- [2] Asian Development Bank (ADB). (2024). Key Indicators for Asia and the Pacific 2024.
- [3] ASEAN Secretariat. (2021). ASEAN Qualifications Reference Framework Implementation Report. Jakarta.

- [4] ASEAN Secretariat. (2022). Labor Force Participation and Skills in ASEAN.
- [5] ASEAN Secretariat. (2023). Education Expenditure in ASEAN Member States.
- [6] Chandler, D. P. (2008). *A History of Cambodia* (4th ed.). Westview Press.
- [7] Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ). (2021). *TVET Infrastructure Assessment in Cambodia*. Phnom Penh.
- [8] Heng, T. M. (2015). *Higher Education in Cambodia: Historical Development and Contemporary Challenges*. Springer.
- [9] International Labour Organization (ILO). (2022). *TVET Teacher Policy Review: Cambodia*. Geneva.
- [10] International Labour Organization (ILO). (2023). *Employment and Skills Outlook: Cambodia*.
- [11] Kiernan, B. (2008). *The Pol Pot Regime: Race, Power, and Genocide in Cambodia under the Khmer Rouge, 1975–79* (3rd ed.). Yale University Press.
- [12] Mey, K. (2010). *Education in Cambodia: From Colonialism to the Present*. Silksworm Books.
- [13] Ministry of Education, Youth and Sport (MoEYS). (1994). *Law on Education*. Phnom Penh.
- [14] Ministry of Education, Youth and Sport (MoEYS). (2002). *Historical Overview of Cambodian Education*.
- [15] Ministry of Labor and Vocational Training (MoLVT). (2019). *TVET Strategy 2019–2023*. Phnom Penh.
- [16] Ministry of Labor and Vocational Training (MoLVT). (2023). *Annual TVET Statistical Report 2022*.
- [17] National Institute of Statistics (NIS). (2023). *Cambodia Socio-Economic Survey 2023*.
- [18] UNESCO. (2005). *Education in Cambodia: Rebuilding a Shattered System*. Paris.
- [19] UNESCO. (2021). *TVET in Times of Crisis: Lessons from Cambodia*.
- [20] UNESCO-UNEVOC. (2023). *Digital Skills in TVET: Country Profile–Cambodia*.
- [21] United Nations Development Programme (UNDP). (1992). *Rebuilding Cambodia's Human Capital*.
- [22] World Bank. (2003). *Cambodia: Education Sector Review*. Washington, DC.
- [23] World Bank. (2022). *Skills for Competitiveness Project: Implementation Completion Report*.
- [24] World Bank. (2024). *World Development Indicators: Cambodia*.
- [25] Asian Development Bank (ADB). (2023). *Cambodia: Skills development for inclusive growth*.
- [26] Huang, Y., Kato, H. (2021). Technical and vocational education and training in Cambodia: Challenges and policy options. GRIPS Policy Research Center Discussion Paper No. 21–01.
- [27] Kiernan, B. (1999). *The Pol Pot regime: Race, power, and genocide in Cambodia under the Khmer Rouge, 1975–79* (2nd ed.). Yale University Press.
- [28] Meng, B. (2022). Upgrading in global value chains and the changing skill demands in Cambodia's garment industry. ILO Working Paper No. 57. International Labour Organization.
- [29] Royal Government of Cambodia. (2019). *The sixth national strategic development plan (NSDP) 2019–2023*. Ministry of Planning.
- [30] Un, K. (2013). Cambodia's political economy and the prospects for democracy. In J. C. M. Lohmann & S. O. Lee (Eds.), *Political change in Southeast Asia: Trimming the banyan tree* (pp. 117–136). Routledge.
- [31] World Bank. (2020). *Strengthening Cambodia's TVET system: A roadmap for reform*. World Bank Group.
- [32] World Bank. (2022). *Cambodia economic update, December 2022: Navigating the slowdown*. World Bank Group.
- 基金项目：本文得到广西科技师范学院校级项目《“一带一路”倡议背景下中国（广西）—柬埔寨职业教育合作现状及延续政策研究》（编号 GXKS2024YB080）、广西职业教育教学改革研究项目《“中文+土木工程”国际化专业技术人才培养路径探索与实践——基于中国—柬埔寨现代建筑工匠学院为例》（编号 GXGZJG2024B068）和广西壮族自治区教育厅资助。
- 作者简介：陈建海（1985–），高级工程师，博士研究生，研究方向：教育管理。