

高校高风险岗位思政教育与廉政建设融合研究

程昱翔¹ 王晓倩² 葛文丹² 盛延倩²

1. 青海大学国有资产管理中心, 中国·青海 西宁 810016

2. 青海大学财经学院, 中国·青海 西宁 810016

摘要: 在全面从严治党与高校“双一流”建设的宏观背景下, 高校内部治理的廉洁性已成为关乎立德树人根本任务能否实现的关键变量。国有资产、招标采购、基建后勤及科研经费管理等高风险岗位, 因掌握着巨额的公共资源和行政权力, 成为腐败风险的“易发区”和“重灾区”。当前, 高校廉政建设面临着“制度约束边际递减”与“思政教育虚化”的双重困境, 传统的“制度主义”范式难以应对日益隐蔽的腐败手段, 而通识化的思政教育又难以精准嵌入具体的业务场景。本文运用马克思主义权力观、公共信托理论及情境伦理学, 构建了高校高风险岗位“思政—廉政”融合的理论模型。研究认为, 廉政建设不仅是制度规约的产物, 更是思想政治教育内化于心的结果。通过将宏观的思政价值理念精准映射至微观的业务权力运行节点, 能够实现从“被动合规”向“主动防腐”的治理范式转型。本文创新性地提出了“双轨双效”分层育人体系, 并构建了跨部门协同与数字化反馈机制, 旨在为高校廉政建设提供理论支撑与路径参考, 从而在高校内部构筑起“不想腐”的思想堤坝。

关键词: 高校治理; 高风险岗位; 思想政治教育; 廉政建设; 融合机制; 理论模型

Research on the Integration of Ideological and Political Education and Clean Government Construction in High-Risk Positions in Colleges and Universities

Cheng Yuxiang¹, Wang Xiaoqian², Ge Wendan², Sheng Yanqian²

1. State Assets Management Office, Qinghai University, China Qinghai Xining 810016

2. College of Finance and Economics, Qinghai University, China Qinghai Xining 810016

Abstract: Under the macro background of comprehensive strict party governance and the construction of "Double First-Class" universities, the integrity of internal governance in universities has become a key variable concerning whether the fundamental task of moral education can be achieved. High-risk posts such as state-owned asset management, bidding and procurement, infrastructure logistics, and scientific research fund management have become "prone areas" and "key battlefields" of corruption risks due to their control of huge public resources and administrative power. At present, the construction of clean government in colleges and universities is facing a double dilemma of "marginal decline of institutional constraints" and "virtualization of ideological and political education". The traditional "institutionalism" paradigm is difficult to deal with increasingly covert corrupt means, and general ideological and political education is difficult to be accurately embedded in specific business scenarios. From a pure theoretical perspective, this paper uses Marxist power view, public trust theory and situational ethics to construct a theoretical model of "Ideological and Political - Clean Government" integration in high-risk posts in colleges and universities. The study believes that the construction of clean government is not only the product of institutional norms, but also the result of ideological and political education internalized in the heart. By accurately mapping the macro ideological and political value concept to the micro business power operation nodes, the governance paradigm transformation from "passive compliance" to "active anti-corruption" can be realized. This paper innovatively proposes a "Dual-Track Dual-Efficiency" hierarchical education system, and constructs a cross-departmental collaboration and digital feedback mechanism. It aims to provide theoretical support and path reference for the construction of clean government in colleges and universities, so as to build an ideological dike of "not wanting to be corrupt" within colleges and universities.

Keywords: University governance; High-risk posts; Ideological and political education; Construction of clean government; Integration mechanism; Theoretical model

0 引言

伴随高校办学规模不断扩大, 以及经费投入的不断增

加, 高校承担立德树人的任务和角色, 已逐渐从“象牙塔”演变为与市场经济深度融合的独立“经济体”, 既有学术

属性,又兼具经济属性。经济属性中天然蕴含的经济行为和资源配置权,促使高校在国有资产购置、基建工程发包、物资采购及科研经费使用等环节产生“高风险”,项目量密集、资金量密集的双重叠加带来的廉政风险不容忽视。

传统意义上的高校廉政建设路径一般为建立健全内部控制制度体系,综合运用内部审计、外部审计、巡视等机制强化监督和惩戒。虽然“他律”机制已逐渐成熟,但是腐败手段也日益智能化、隐蔽化,制度约束能力也面临捉襟见肘的局面。正如阿克顿勋爵所言:“权力导致腐败,绝对的权力导致绝对的腐败。”“诺斯悖论”指出,制度永远存在滞后性和不完备性。如果缺乏内在的价值认同与道德自律,从业者很容易在“法不责众”或“微腐败无害”的心理暗示下,寻找制度漏洞,甚至出现“制度合规下的实质腐败”。

与此同时,高校的思想政治教育多集中于通识教育领域,侧重于宏观的政治认同、爱国主义和道德修养,往往与具体的业务场景存在“两张皮”现象。对于高风险岗位而言,缺乏业务针对性的思政教育容易流于形式,无法为从业者提供应对复杂利益诱惑的心理防御机制。陈秋金等人指出,当前高校内部控制环境不够完善,监督部门往往各自为政,缺乏集中领导和统一指挥,导致监管难以有效实施^[1-2]。牛书花等学者在研究中也发现,高校仪器设备采购中存在廉政风险防控制度不完善、体制机制不健全的问题,招标采购人员若缺乏系统的法纪教育和业务培训,极易因业务不精或意识淡薄而陷入腐败陷阱^[3-4]。因此,如何将思政教育的“软引导”与廉政建设的“硬约束”在理论层面进行深度融合,构建“自律”与“他律”相结合的治理机制,是破解当前高校治理困境的关键命题。

1 构建“思政—廉政”的耦合映射矩阵

本研究认为,高校高风险岗位的廉政风险本质上是价值观的异化与权力观的扭曲。要实现两者的深度融合,必须打破宏观理论与微观业务之间的隔阂,运用马克思主义权力观、公共信托理论及情境伦理学,构建一套基于权力运行全生命周期的“思政—廉政”耦合映射矩阵。该矩阵旨在将抽象的思政价值理念,精准转化为具体的业务行为准则。

1.1 从“权力私有化”到“公共信托责任”的决策环节

在高校资产管理的立项审批、采购需求制定、预算编制等决策环节,廉政风险的核心在于“权力寻租”与“利益输送”。部分从业者将公权力视为私有物,利用信息不对

称,通过设定排他性技术参数、量身定制招标条件或虚报预算等方式谋取私利。

基于马克思主义权力观,公共权力的本质是人民的委托,其来源具有公共性,目的具有公益性。在高校语境下,国有资产是国家投入的公共教育资源,具有鲜明的公共属性。因此,在决策环节的思政教育应侧重于塑造“公共信托责任”。通过教育引导,让从业者确立“国有资产守护者”的身份认同,深刻理解手中的审批权和配置权并非个人影响力的放大器,而是替党和人民看守家业的责任。将“以人民为中心”的发展思想具体化为对每一分教育经费负责的职业操守,从价值观层面阻断“权力私有化”的逻辑起点,确立“管理者”向“受托人”角色认知的转变,这是阻断决策环节廉政风险的价值基石。

1.2 从“程序瑕疵”到“契约精神与法治信仰”的执行环节

在招标投标、合同签订、资产验收、资金支付等执行环节,风险点往往表现为收受土特产、接受宴请、娱乐活动等“微腐败”和化整为零规避招标、先实施后补程序等“程序违规”。郑银华和杨旭静基于信息不对称理论指出,采购人与代理机构、供应商之间存在多重委托代理关系,容易滋生道德风险和逆向选择^[5]。

此处的融合逻辑在于引入“契约精神”与“法治思维”。思政教育应将社会主义核心价值观中的“公正”“法治”元素深度植入业务流程。教育从业者认识到,招标投标过程的公开、公平、公正不仅是法律的刚性要求,更是市场经济契约精神的体现。任何试图通过“潜规则”破坏公平竞争的行为,都是对法治精神的背离,也是对其他市场主体合法权益的侵害。通过强化程序正义的教育,使从业者在面对供应商的“围猎”和“感情投资”时,能够基于职业尊严和对规则的敬畏而选择拒绝,实现从“怕被查”的被动约束向“不愿违”的主动坚守转变。

1.3 从“人情干扰”到“斗争精神与党性修养”的监督环节

高校作为熟人社会的典型场域,在资产清查、审计反馈、违规查处、绩效评价等监督环节往往面临“老好人”主义的阻碍。碍于情面、圈子文化或部门利益,监督者可能对发现的问题视而不见,或者“高高举起,轻轻放下”,导致监督流于形式,甚至出现“破窗效应”。

针对这一痛点,思政教育需引入“共产党人的斗争精神”与“自我革命”理论。习近平总书记强调:“勇于自我革命,是我们党最鲜明的品格,也是我们党最大的优势。”

在高风险岗位的监督中,必须发扬这种斗争精神,教育监督者克服“好人主义”心态,敢于对违规违纪行为亮剑,敢于触碰利益固化的藩篱。同时,通过修习“共产党人的心学”,引导从业者算好人生的政治账、经济账、名誉账、家庭账、亲情账、自由账、健康账“七笔账”,在思想深处筑牢“不想腐”的防线,将监督视为对同志的爱护和对事业的负责,而非“找茬”或“对立”。

2 构建双轨双效的分层育人体系

在构建“思政—廉政”的耦合映射矩阵基础上,本文继续尝试构建高校高风险岗位“双轨双效”的育人模式。主要是区分不同的教育对象,分别针对“在职人员”与“储备人才(在校生)”两个轨道,通过实施差异化的教育策略、分层施教,实现全员、全过程、全方位的覆盖。

2.1 基于“知行合一”的规范防阻体系的在职人员轨

张铭清等人基于PDCA(计划—执行—检查—处理)循环理论的研究表明,风险防控是一个持续改进的过程^[2]。因此,针对在职人员的教育不应是一次性的运动,而应贯穿于其职业生涯的全过程,形成闭环管理。

在课程体系重构方面,建立“3+X”理论课程架构。“3”为必修核心,即“解决信仰问题,确立公共信托意识”的《权力观与廉政责任》、“解决规则问题,明确法律红线”的《岗位合规实务》、“解决敬畏问题,通过身边事教育身边人”的《典型案例剖析》。“X”为基于岗位特征的选修模块,如针对财务人员的《科研经费伦理与合规使用》、针对采购人员的《高情商防腐与人际博弈》、针对基建人员的《工程伦理与全过程管理》等,确保教育的精准性。

在闭环管理机制方面,通过签署具有法律效力和组织约束力的《廉洁履职承诺书》,将抽象的道德要求转化为具体的契约责任。建立个人廉政数字档案,将践诺情况、教育培训记录与年度考核、职称晋升挂钩,实现教育成果的显性化与刚性化。

2.2 基于“职业免疫”的前置教育体系的储备人才轨

牛书花等学者的研究强调了队伍建设的重要性,这启示我们廉政教育必须具有前瞻性,关口前移^[3]。针对财经、管理、工程类专业的在校生,在职业人格形成初期植入“防腐疫苗”,解决在校生在校期间和毕业季的职业伦理素养问题。

在专业课程的“无痕植入”方面,要打破思政课与专

业课边界,实施“课程思政”深度融合。在《财务管理》《供应链管理》《工程造价》等专业课程中,嵌入“商业伦理”“反舞弊”与“职业责任”模块。例如,在讲授供应商管理时,引入压力、机会、借口“舞弊三角理论”,探讨“接受供应商培训是否构成贿赂”“如何识别隐性回扣”等伦理边界,培养学生的合规意识。

在沉浸式实训与模拟方面,通过模拟真实的招投标现场、资产验收场景,甚至引入VR技术还原腐败查处现场,让学生产生“心理脱敏”,使其在步入职场前就具备识别“合规陷阱”的敏锐度和拒绝诱惑的定力,从而降低职业初期的违规概率。

3 机制保障

理论的有效落地需要制度的支撑与技术的赋能。在高校内部,应构建“大思政”格局下的协同育人机制,打破部门壁垒,利用数字技术提升治理效能。

3.1 构建“三驾马车”的协同治理架构

杜云翔基于SWOT分析法的研究指出,高校政府采购涉及采购人、代理机构、评审专家和供应商等多个主体,存在复杂的信息不对称^[4]。高校廉政思政教育不应是纪委或宣传部的“独角戏”,而应是全员参与的“交响乐”。因此,应构建“三驾马车”的协同治理架构。

其中,国资、后勤、财务等业务部门主要扮演“业务主导方”角色,负责开放真实的业务场景作为“活教材”,提供一线的案例素材和实践基地。学工、教务、二级学院等育人部门主要扮演“育人主导方”角色,负责将业务案例转化为教学内容,组织学生开展理论学习与实践活动,开发相关课程资源。纪委、监察、审计等监督部门主要扮演“监督主导方”角色,负责提供警示教育素材,对协同育人效果进行督导评估,并反馈违规违纪的新动向。

3.2 建立教育效果的动态反馈机制

郑银华和杨旭静的研究特别强调了信息化建设在防范风险中的作用,认为通过建立电子采购平台和信息共享数据库,可以有效打破信息孤岛,减少因信息不对称带来的道德风险^[5]。数字化不仅能够提升效率,更能够重塑廉政教育生态。

利用大数据、云计算等数字化手段,建立“廉政思政教育效果共享平台”,实现数据的双向流动与实时反馈,形成“监测—预警—干预—反馈”的闭环。当监督部门监测到某类违规行为频发时,平台自动向教学部门推送预警信息,触发针对性的专题教育或“靶向培训”,实现教育资源的精准投放。当学生测评或新入职员工培训中显示出

对某种“微腐败”存在认知偏差,或者对业务流程不熟悉时,平台向业务部门反馈,倒逼在职人员加强示范引领,通过“传帮带”纠正错误认知,倒逼业务部门优化流程和加强培训。

4 结语

高校高风险岗位的思政教育与廉政建设融合体现了廉政建设的最高境界——文化自觉。通过将马克思主义的廉政观、公共信托责任与法治精神,一一融入到高校高风险岗位的每一个业务节点,不仅能够提升制度的执行力,更能在潜移默化中塑造从业者的职业人格与价值信仰。这种“内圣外王”的治理逻辑,即通过内在的思想自觉来保障外在的廉洁行为,是解决高校高风险岗位廉政风险的根本出路。

参考文献:

[1] 陈秋金,许持,刘华清等.完善高校政府采购审计监督的思考与实践[J].实验室研究与探索,2019,38(11):

278-281.

[2] 张铭清,陈秋金,詹朝曦等.基于PDCA理论的高校政府采购风险防控研究[J].实验室研究与探索,2022,41(7):298-301.

[3] 牛书花,陈玲.高校仪器设备采购廉政风险防范与管理[J].实验室研究与探索,2021,40(1):274-278.

[4] 杜云翔.基于SWOT分析法的高校政府采购社会代理机构端风险防控机制研究[J].实验室研究与探索,2024,43(1):254-257.

[5] 郑银华,杨旭静.高校政府采购风险防范研究——基于信息不对称的视角[J].实验室研究与探索,2021,40(1):279-284.

基金项目:青海大学2025年度思想政治教育项目(szzx2515)。

作者简介:程昱翔(1991.10-),男,汉族,江苏徐州,硕士研究生,研究方向:国有资产管理。