

浅析职业教育艺术类课程在项目驱动模式下的应用与研究

喻益

广州华商职业学院, 中国·广东 江门 529152

摘要: 职业教育改革持续推进, 艺术类课程的教学组织正在走出以知识点讲授和单件作业训练为中心的旧有路径。本文从艺术学习的认知规律与职业岗位的任务逻辑入手, 梳理项目驱动进入艺术类课程的理论依据与现实支撑, 继而立足于课程目标、课程内容、教学实施、教学场景和教学评价五个层面的具体应用。分析指出, 项目驱动与艺术类课程之间具有较高契合度, 课程重构只有贴近真实任务链条, 职业教育艺术类教学才能形成更完整、更具操作性的育人路径。

关键词: 职业教育; 艺术类课程; 项目驱动; 课程应用

A Preliminary Analysis of the Application and Research of Art Courses in Vocational Education Under the Project-Driven Model

Yu Yi

Guangzhou Huashang Vocational College, China Guangdong Jiangmen 529152

Abstract: Vocational education reform continues to advance, and the teaching organization of art-related courses is moving away from the traditional approach centered on knowledge point lectures and single-piece assignment training. This paper begins with the cognitive laws of art learning and the task logic of vocational positions, outlining the theoretical basis and practical support for integrating project-driven approaches into art-related courses. It then focuses on the specific applications across five dimensions: course objectives, course content, teaching implementation, teaching scenarios, and teaching evaluation. The analysis indicates a high degree of alignment between project-driven methods and art-related courses. Only by closely aligning with real-world task chains can vocational art education form a more complete and actionable pathway for talent development through course restructuring.

Keywords: Vocational education; Art courses; Project-driven; Curriculum application

0 引言

艺术类课程属于艺术教育范畴, 是我国职业教育课程体系的重要组成部分。近年职业教育改革不断深入, 课程建设的重心已由单纯的知识传授逐步转入职业能力培育。艺术类课程具有鲜明的实践属性, 也承载审美训练、创意表达和成果转化等多重任务。传统教学多依赖章节讲解、范例临摹与课堂作业, 这类安排有助于基础训练, 却难以完整承接职业岗位中的真实任务流程。产业用人标准的变化又对课程提出了更具体的要求。视觉设计、数字媒体、展示陈列、文创开发等岗位更加重视项目理解、方案生成、协作沟通与成果交付, 课程组织因此需要更贴近工作过程。为持续做好学校的艺术教育工作, 促进艺术教育工作的效果和质量, 职业院校需要对艺术类课程教学进行项目式探索与改革, 以适应时代变化和学生的最新需要。

1 项目驱动模式适用于艺术类课程的逻辑基础

项目驱动模式以实际项目为核心, 将理论知识与实践操作紧密结合, 能够有效提高学生的主动性和创新能力。通过参与实际项目, 学生能够在实践中深化对理论知识的理解, 同时激发探索和创新的精神。项目驱动模式打破了传统教学中理论与实践相脱节的问题, 让学生在解决问题的过程中提升技能, 培养独立思考和解决问题的能力。

项目驱动模式适用于艺术类课程, 其逻辑基础根植于艺术学习的认知规律与职业教育的课程取向。建构主义指出, 知识获得依赖具体情境中的主动建构。艺术类课程中的造型理解、视觉判断、材料把握与创意生成, 均离不开任务情境、问题辨析和持续修正。项目任务提供完整的问题链条, 学生在资料研判、方案构思、作品形成与反馈

修订的连续活动中完成意义建构,使得课程内容获得内在组织。

情境学习理论进一步揭示,职业能力形成依附真实工作语境。艺术类课程对应的岗位实践,本身具有委托需求、审美判断、工艺规范与成果呈现交织展开的特征。项目驱动将课程单元嵌入接近行业流程的任务结构,学生由此接触完整的工作逻辑,专业知识、操作技能与协作意识在同一过程中发生联结。经验学习理论强调反思对于能力深化的关键作用,艺术创作中的草图推演、阶段讲评与方案迭代,恰与这一机制高度吻合。由此观之,项目驱动契合艺术类课程,并非外在嫁接,而是课程属性、能力形成规律与职业场域要求共同作用的结果。

2 职业教育艺术类课程在项目驱动模式下的应用基础

2.1 职业教育类型定位深化下的课程改革支撑

职业教育艺术类课程引入项目驱动模式的现实基础体现在职业教育类型定位的持续深化。2022 年修订的《中华人民共和国职业教育法》明确了职业教育的法律地位,也进一步凸显了技术技能人才培养与产业需求对接的制度要求。艺术类课程原有教学多围绕单项技能训练、课堂作业完成和作品展示展开,这种安排能够覆盖基础技法,却难以完整承接就业岗位中的任务链条、协作流程与成果交付标准。近年职业教育改革持续强调产教融合、校企合作、岗课衔接和实践教学,课程建设由知识分科逐步转向能力统整,教学组织由章节推进转向任务统摄。艺术类课程在这一改革脉络中面临结构性调整:课程目标需要对应岗位能力,教学内容需要贴近项目流程,评价依据需纳入过程表现、职业规范与成果质量。项目驱动模式恰与这种改革方向形成稳定呼应,它能够为艺术类课程提供课程重组的可操作框架,也可为课堂教学与职业场域之间建立更为清晰的衔接通道。

2.2 产业用人方式变化对艺术类课程教学形态的反向作用

项目驱动模式进入职业教育艺术类课程,并非单纯出于教学技术更新的考虑,更深层的动因来自文化创意产业、数字传播行业与区域服务领域对人才规格的实质调整。当前艺术类相关岗位的用人标准已明显超出单一软件操作或图形表现层面,行业更看重任务理解、视觉判断、方案生成、沟通反馈、进度控制与成果落地等综合能力。职业院校艺术类课程若仍停留在范例临摹、命题作业和片段化训练,学生进入岗位后往往无法适应真实工作节奏,课程学

习与职业实践之间便会出现断裂。项目驱动模式能够把市场需求、客户意图、传播场景与制作规范纳入教学过程,学生在完整项目中接触需求分析、创意提炼、方案修订和成品呈现等环节,课程的职业属性因而获得实质性强化。更重要的是,艺术类课程本身具有成果外显、过程开放、评价多维的特点,项目化实施能够较自然地容纳团队协作、跨媒介表达与真实反馈,这种课程形态与当下行业运行逻辑之间存在直接对应关系。

3 职业教育艺术类课程在项目驱动模式下的应用方式

3.1 课程目标的重构:由知识传授转向能力生成

项目驱动模式进入职业教育艺术类课程之后,课程目标的设定方式发生了根本变化。传统教学往往围绕概念识记、软件指令、技法步骤展开,目标表述多停留在“会画”“会做”“会操作”的层面,课程终点指向单项技能熟练。项目驱动模式则依据岗位任务重组目标结构,课程目标直接对应真实工作中的需求分析、审美判断、方案生成、过程修订与成果呈现。艺术类课程由此形成“专业能力—项目执行能力—职业表达能力”相互贯通的目标体系。以设计创意课程为例,教师围绕校园文化传播项目组织教学时,教学内容已不再停留于单项视觉要素的基础训练,学生需要完成受众研判、视觉识别提炼、应用场景延展与提案陈述。课程目标因此落到完整工作链条之中,知识学习转化为解决具体设计任务的能力积累,艺术判断也在持续推敲中得到沉淀。课程目标的表述方式也随之细化,教师需要依据项目进度划分创意形成、视觉转译、媒介应用、沟通陈述等层级要求,学生每一阶段都对应明确产出。课程目标由抽象表述转入项目成果清单后,教师能够据此配置课堂任务、阶段作业与结课答辩,目标、过程与产出之间形成紧密对应。项目驱动模式在这里呈现出的创新点,在于课程目标摆脱了知识点罗列,转而以可执行、可验证、可迁移的能力形态组织教学。

3.2 课程内容的重组:由章节逻辑转向项目逻辑

项目驱动模式改写了职业教育艺术类课程的内容编排方式。章节逻辑通常依照教材顺序展开,内容分布以知识单元为中心,色彩、构图、版式、材料、软件功能各自成段,学生在学习过程中能够接触大量知识点,却难以理解它们在真实创作任务中的内在次序。项目逻辑则以任务推进为骨架,课程内容围绕项目周期重新组合,调研、构思、草图、定稿、制作、展示、复盘构成主要链条。艺术类课程在这一框架下不再按学科碎片展开,教师会在项目节点

嵌入相应知识,例如在方案构思阶段介入版式法则,在成品执行阶段补入材料工艺,在成果展示阶段强化视觉叙事。课程内容由静态陈列转向动态组织,知识点获得明确的位置关系。学生面对的课程文本也随之发生变化,原先分散的理论与技法被纳入项目语境,内容学习始终围绕任务目标展开。教师在安排课程时,还可同步配置项目简报、参考样本、流程清单与修改记录,课程资源因此形成围绕项目运行的支持系统。这类安排能够推动课程之间形成联动关系,使图形创意、版式设计等内容围绕同一项目形成前后衔接,课程边界因而更具开放性。项目驱动模式与一般任务教学的差异也在此处显现:一般任务教学常以若干练习支撑课堂推进,项目逻辑则维持内容的连续性与结构完整,艺术学习因而更接近行业工作流程。

3.3 教学实施的重塑:由教师主讲转向项目协同推进

项目驱动模式落入职业教育艺术类课程的课堂之后,教学实施不再依赖教师单向讲授。教师在项目开题阶段负责发布任务书、厘清目标边界、说明交付标准,学生依据分组议题展开资料采集与创意讨论;进入中程推进阶段,教师围绕关键节点提供示范、诊断与修正建议,学生则通过草图汇报、样稿比对、工艺试做逐步完善方案;课程收束阶段由展示答辩、客户反馈、复盘记录共同构成,项目成果因此获得完整的生成路径。像在设计创意课程中,教师引入校园艺术展陈更新任务后,教学活动围绕空间考察、主题策划、动线组织、展板设计与现场搭建依次展开。教师的角色更接近项目顾问,学生承担实质性的方案推进责任,小组内部需要处理分工协作、节点衔接与风格统一等具体事务。课堂运行节奏也随项目进度持续调整,教师讲授时长压缩到关键节点,讨论、评议、修订与试作占据主要学时,学生在反复碰撞中完成方案深化。周推进表、阶段会商与现场校正构成日常运行单元,课堂组织由固定授课时序转入围绕项目问题展开的弹性调度。项目驱动模式在实施层面的创新,并不只是课堂更热闹,而是艺术类课程真正形成了“任务发布—过程研讨—阶段修订—成果答辩”的运行机制,课堂权力结构、学习节奏与师生关系均发生了实质调整。

3.4 教学场景的拓展:由课堂封闭转向校企融合

职业教育艺术类课程采用项目驱动模式之后,教学场景不再局限于教室、机房与校内实训室。艺术类岗位本就依附真实委托、受众反馈与应用空间,课程项目只有进入开放场域,学生才能接触完整的职业语境。校企融合在这

里成为教学场景重构的核心环节。企业提供项目原题、时间节点、交付要求与审阅意见,学校负责课程转化、教学组织与专业把关,课程运行由此获得现实支撑。部分艺术类课程还引入地方文旅推广、社区公共美育、校园文化建设等社会项目,教学场景随之延伸至展馆、街区、文创空间与新媒体传播平台。艺术学习中的调研、拍摄、制作、陈列、发布均在真实环境中展开,学生需依据场地条件、传播对象和预算约束调整方案。企业导师与校内教师围绕同一项目开展双向指导,课堂反馈、现场反馈、用户反馈交替进入教学过程,学生对职业标准的理解因而更为具体。学生在对接会、提案会、打样会与结项会等环节中逐步熟悉行业沟通规则,课程场域因此具备更强的职业训练属性。校内课程规程也随之细化。项目驱动模式在这一层面的独特之处,在于它没有把校企合作停留在参观与讲座阶段,课程本体直接嵌入行业场景,教学过程与项目运行形成联动,艺术类课程的职业属性因而获得具体承载。

3.5 教学评价的转变:由终结评分转向多维评价

项目驱动模式改变了职业教育艺术类课程以成品打分为中心的评价惯例。传统评价多集中于期末作品外观,教师依据完成度、审美效果与技术熟练度给出分数,学生在课程后段才集中面对评价。项目驱动模式中的评价则贯穿项目全程,评价对象覆盖需求理解、方案推演、阶段修改、团队配合、成果表达与职业规范。比如设计创意课程中的地域文化视觉形象与文创包装设计项目,评价节点可嵌入前期调研、概念草图、视觉方案深化、样机制作与提案汇报各环节。企业导师关注市场转化与受众识别,教师关注创意逻辑、形式语言与制作质量,小组成员记录协作贡献,学生个人提交过程档案与反思文本,课程评价由单一分数扩展为多源证据。

艺术类课程在这种评价结构中能够更准确地呈现学习轨迹,因为创意形成、本体语言选择、媒介运用与现场执行都具有阶段性特征。与此同时,教师在评分依据中还会纳入修改响应、资料整理、表达秩序与交付规范,评价标准由结果判断延展到项目全过程。评分表、阶段记录、项目日志与展示答辩材料共同构成评价档案,课程评价由一次性判定转入持续积累与综合核验。评价依据因而更具可追溯性。项目驱动模式区别于一般作业考核的关键,也正体现在评价的连续展开,课程质量判断不再停留于终点作品,而是建立在完整项目过程的观察基础之上。

4 结语

项目驱动模式进入职业教育艺术类课程之后,课程运

行的重心已经落在真实任务、阶段产出与持续修订之上。本文讨论的重点在于项目任务怎样嵌入课程内部,怎样对应艺术类岗位的工作链条。课程目标需要写成可执行的能力项目,课程内容需沿着任务流程重新编排,课堂实施应围绕项目节点展开协同推进,教学场景需要与企业和社会项目发生稳固衔接,评价依据也应建立在完整的过程证据之上。职业教育艺术类课程今后的深化方向,应当继续细化项目来源、丰富课程资源、完善校企协同机制,同时推动评价标准与岗位要求形成更高程度的一致。这样一来,项目驱动模式才能在艺术类课程中获得更为扎实的教学支点。

参考文献:

[1] 徐子然. 新媒体背景下高职院校公共艺术类课程教学改革探索[J]. 职教通讯, 2023(01):101-106.

[2] 周园. 基于“三阶驱动”效应的艺术市场类课程项

目制教学探索[J]. 艺术管理(中英文), 2025(04):75-80.

[3] 范晓丽. 艺术设计类课程“以展促学”教学创新模式研究[J]. 艺术教育, 2025(22):177-180.

[4] 刘婷, 陈彩云. “一核两翼五融合”混合式教学体系的构建——以艺术设计类课程为例[J]. 教育教学论坛, 2025(39):145-148.

[5] 李艳, 史倩倩, 韦晓蕊. 数智化视域下艺术设计类课程教学模式改革与实践[J]. 秦智, 2025(05):86-88.

基金项目: 本文系广东省职业教育教学改革研究项目 2023 年度立项课题: 课题名称: 项目驱动下的《设计创意》课程教学内容改革与实践 HSQNKT202312。

作者简介: 喻益(1997.01.28), 女, 汉族, 江西九江人, 本科艺术学士, 助教, 研究方向: 职业教育, 艺术教育。