

高校园艺专业盆景学课程教学改革与实践

牛玉清 游美钰 李兴杰 肖秋生*

宜春学院 生命科学与资源环境学院, 中国·江西 宜春 336000

摘要:《盆景学》作为高等农林院校园林、园艺等专业的核心课程, 承载着传承中华优秀传统文化与培养高素质应用型人才的双重使命。在新农科建设及“双一流”本科教育背景下, 本研究提出并实施了基于“ACE”育人目标与“10+”能力评价体系的教学改革方案。“ACE”目标通过能力培养(Ability)、审美素养(Culture)与情感传承(Emotion)的维度重构, 确立了“以美育人、以技成才”的课程逻辑; “10+”体系则细化为十项核心指标, 构建了覆盖全周期的多元动态评价模型。实践结果显示, 该教改方案显著增强了学生的创新设计能力、文化自信心及团队协作精神, 为农林院校艺术类技术课程的范式转型提供了可借鉴的理论框架与实践路径。

关键词: ACE 目标; 10+ 体系; 盆景学; 教学改革

Teaching Reform and Practice of Bonsai Courses in Horticulture Majors in Colleges and Universities

Niu Yuqing, You Meiyu, Li Xingjie, Xiao Qiusheng*

College of Life Science and Resources Environmental., Yichun University, China Jiangxi Yichun 336000

Abstract: As a core course for campus forestry, horticulture, and other majors in higher agricultural and forestry colleges, *Bonsaiology* carries the dual mission of inheriting excellent Chinese traditional culture and cultivating high-quality, application-oriented talents. Against the backdrop of new agricultural science construction and "Double First-Class" undergraduate education, this study proposes and implements a teaching reform program based on the "ACE" educational objectives and the "10+" competency evaluation system. The "ACE" objectives are reconstructed through the dimensions of Ability cultivation (Ability), Aesthetic literacy (Culture), and Emotional inheritance (Emotion), establishing the course logic of "educating through beauty, cultivating talents through skills." The "10+" system is refined into ten core indicators, forming a multi-dimensional dynamic evaluation model covering the entire cycle. Practical results show that this teaching reform program significantly enhances students' innovative design ability, cultural confidence, and team collaboration spirit, providing a theoretical framework and practical path for the paradigm transformation of art and technology courses in agricultural and forestry colleges.

Keywords: ACE objectives; 10+ system; Bonsaiology; Teaching reform

0 引言

随着新时代高等教育改革的深入推进, 教育部在《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》中明确指出^[1], 培养具备创新精神和实践能力的高级专门人才是高等教育的主要任务。《盆景学》作为高等农林院校园林、园艺等专业的重要专业课程, 既是传承中华优秀传统文化的重要载体, 也是培养学生综合实践能力的关键环节^[2]。然而, 受传统教学模式的影响, 当前《盆景学》课程在教学目标定位、内容体系构建和评价方式设计等方面仍存在诸多不足^[3], 制约了教学质量的提升和学生综合素养的培养。

针对上述问题, 本文提出基于“ACE”目标与“10+”体系的教学改革思路。“ACE”目标即能力(Ability)、素

养(Culture)、情感(Emotion)三维融合的培养目标; “10+”体系则是指围绕课程核心能力构建的多维评价与实践模块。“ACE”目标为课程改革提供了清晰的能力导向, “10+”体系则为教学实施与评价提供了系统化的操作框架, 二者相辅相成, 共同推动《盆景学》课程从知识传授向能力培养的深层转型。本文在梳理《盆景学》课程教学现状与存在问题的基础上, 系统阐述了课程改革的总体思路、内容优化和实践路径, 以期为高等农林院校相关课程的教学改革提供理论依据与实践参考。

1《盆景学》课程教学现状的深层剖析

1.1 教学目标定位偏重知识传授, 能力素养培养不足

当前许多高校的《盆景学》课程在教学目标设定上,

仍以系统传授盆景发展历史、流派分类、造型技法和养护管理等理论知识为主,对学生审美素养的涵育、文化传承意识的培育以及创新实践能力的培养重视不够。盆景艺术是一门集园艺科学、造型美学和文化底蕴于一体的综合性学科,单纯以知识记忆为导向的教学目标难以满足新时代对复合型人才的需求。学生在完成课程学习后,往往能够说出树木盆景、山水盆景、树石盆景等类型特点和传统技法要点,但在面对具体的盆景创作任务时,却难以将所学的审美原则、文化意蕴与造型技艺融会贯通,呈现出“知识有、能力弱”的尴尬局面

1.2 教学模式以课堂讲授为主,实践教学时空受限

受课时的限制,多数院校的《盆景学》课程以课堂理论讲授为主,实践教学环节相对薄弱。盆景创作是一个需要长期观察、反复实践和持续养护的过程,有限的课堂时间往往只能满足教师对基本操作步骤的示范讲解,难以保证学生有充足的动手实践机会。此外,实践教学平台的不足,如专业盆景园、造型操作室、多媒体素材库等资源的匮乏,也进一步限制了学生的实践空间和学习体验。

1.3 评价体系单一,难以全面反映学生综合能力

传统《盆景学》课程考核长期以期末理论笔试为主导,部分院校虽增设了实验报告或现场操作评分作为补充,但评价维度整体依然偏窄。试题内容通常聚焦于盆景分类、典型流派造型特征及基本技法流程的识记,学生凭考前短期记忆即可应付,这从根本上削弱了考核对高阶能力的辨别力。面对一株具体的桩景素材,学生能否敏锐捕捉其自然势态并进行立意构思,能否恰当运用虚实、疏密、露藏等审美法则完成造型设计,能否将画论、诗词意境有机融入作品,这些构成盆景艺术核心的审美鉴赏与文化理解素养,在封闭的书面试卷中几乎无从体现。与此同时,分组完成山水盆景或组合盆栽等教学环节虽已常见,但评价多停留在小组整体作品层面,个体的沟通协作、创意贡献与责任担当难以被公平度量,容易导致部分学生“搭便车”或创造性被埋没。

2 基于“ACE”目标的课程内容与教学模式重构

2.1 “ACE”目标的提出与内涵

针对课程教学中暴露的知识与能力脱节、审美培育悬浮、文化传承式微等深层问题,本文提出以“ACE”三维目标统领《盆景学》课程改革。A (Ability) 聚焦做的本领,该维度通过项目驱动+全流程实操重构技能习得路径,要求学生从素材相树、立意构思入手,历经蟠扎拿弯、

截干蓄枝、配盆点苔等完整工序,直至完成一件具有独立审美价值的盆景作品。C (Cultivation) 强调培育,盆景之妙,在于“一树见山林,片石有丘壑”。该维度通过经典名作鉴读,引导学生感知线条的韵律,体悟“疏可走马、密不透风”的造型法则,进而将形式美、意境美与自然美的直觉判断内化为创作中的分寸感。E (Emotional) 指向情感衔接,中国盆景区别于西方盆栽的根本,在于其承载的“天人合一”哲学观、文人画的萧散意趣以及各地域文化内涵。

2.2 以“ACE”为导向的课程内容优化

在“ACE”三维目标指引下,《盆景学》课程内容不再是理论讲授与实训操作的简单拼接,而是围绕能力、审美与文化传承的共生关系,对教学素材与活动序列进行了系统性重构。理论教学部分突破了过去以流派特征、技法分类为主线的知识编排方式,新增了“盆景美学基础”“传统文化的盆景表达”等专题模块。实践教学部分则依据技艺习得的认识规律,重新编排为“审美感知—技法内化—自主创作”三个螺旋递进的阶段。审美感知阶段先行,组织学生进行经典作品的观摩与评析,并安排课堂互评。技法内化阶段紧随其后,选取典型桩材,采用“教师分步示范—学生即时跟做—现场纠偏复盘”的方式展开。在此基础上进入自主创作阶段,以小组项目为载体,要求学生在一段时间内提交立意构思说明、多轮设计草图、操作过程影像记录及最终作品,并进行公开展示与答辩。

2.3 “学生为主体”的教学模式创新

借鉴北京农学院“园艺专业技能训练”课程教改的成功经验,改革后的《盆景学》将沿袭多年的“教师示范、学生照搬”模式彻底打破,转而构建起“以学生为主体”的主动学习范式^[5]。课程启动之初,学生便按创作兴趣自由结成3至5人小组,各组需在规定时间内提交包含立意构思、预期造型草图、素材需求清单及分阶段推进计划的书面方案,并由教师在课堂上组织可行性答辩与互评。在教学实践过程中,教师从台上主角转为幕后组织者、引导者。每次占用不超一课时,其余大量时间交予学生小组,在盆景园地自主进行日常养护,并依植物生长持续调整造型。期末评价弃用作品打分,各组以实物与多媒体汇报,教师综合方案设计、养护日志、阶段影像、组内互评和完成度进行全过程评定。

3 “10+”体系在实践教学与评价中的应用

3.1 “10+”体系的构建思路

“10+”体系是在“ACE”三维目标框架下,为破解

课程评价粗放、能力培养指向模糊等难题而设计的一套贯穿教学全过程、指向多维能力指标的实施与评价体系。其核心思路在于,将盆景学课程所应培育的核心能力逐层拆解为 10 项可观测、可培养、可评价的具体行为指标,同时以“+”预留动态拓展接口,为不同院校根据自身专业侧重、学时配置和学生个性化发展需求进行弹性调整提供空间。

3.2 多元化实践模块的设计与实施

在“10+”体系的指标框架下,课程实践从过去单一的课堂操作演练,拓展为“课堂实训+资源养护+项目创作+成果展示”四位一体的多元模块结构,使各项核心能力的培养均有坚实的活动载体与之匹配。与以往不同的是,实训不再以脱离语境的散点练习展开,而是与后续养护和创作需求紧密衔接。资源养护模块贯穿学期全程,各小组完成日常水肥管理、病虫害监测与修剪整姿,由此培养持续实践力与责任意识。项目创作模块鼓励学生结合地域流派或当代审美进行主题创作。成果展示以期末展览与汇报双轨并行,展览要求为作品命名、撰写展签并面向公众答辩,锻炼审美表达。

3.3 基于“10+”指标的综合评价机制

相较于以往期末笔试占绝对权重的做法,基于“10+”指标的综合评价构建起“过程—成果—反思”三元并重的立体化考评体系。过程评价贯穿养护日志的翔实度、小组协作的参与深度以及阶段性创作修改的回应质量;成果评价聚焦终期作品,从立意格调、技法精度与意境呈现等维度展开;同伴互评要求匿名赋分并附简明评语,这也倒逼学生运用审美鉴赏力审视他人创作。这种多主体、全过程的指标化评价,既更全面地反映了学生的综合能力,也以即时诊断和建设性反馈有效激励了持续投入,真正实现了以评促学、以评促教的闭环效应。

4 结语

《盆景学》作为一门兼具园艺科学、造型艺术与文化底蕴的综合性课程,其教学改革对于培养具有审美素养、文化底蕴和创新实践能力的高素质农林人才具有重要意义。本文提出的基于“ACE”目标和“10+”体系的教学改革方案,从目标定位、内容优化、模式创新和评价重建四个维度对课程进行了系统重构:“ACE”目标提供了清晰的能力导向和价值引领,“10+”体系则为能力的培养与评价提供了可操作的实践框架,二者协同推进,使课程从传统的知识传授型教学转变为以学生为中心的素养培养型教学。实践表明,该改革方案有效提升了学生的学习积极性和实践参与度,学生在审美鉴赏、文化理解、造型创作和团队协作等方面的综合能力均得到显著增强。

参考文献:

[1] 教育部. 教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见[J]. 中华人民共和国国务院公报, 2019(03):34-41.

[2] 徐小玉, 曾长立, 戴希刚. 《盆景学》教学改革探讨[J]. 现代园艺, 2020(04):232-233.

[3] 万雪丽, 郝青, 周春玲等. 高等农业院校《盆景学》课程体系改革[J]. 教育教学论坛, 2018(36):115-116.

[4] 韩莹琰, 代绿叶, 程继鸿等. “园艺专业技能训练”教改探讨——以北京农学院为例[J]. 科教导刊, 2023(14): 58-61.

基金项目: 宜春学院 2025 年教育教学改革研究校级课题——基于“ACE”目标和“10+”体系的《盆景学》课程教学改革研究(YCUJG-2025-43)。

作者简介: 牛玉清(1994-), 女, 河南商丘人, 硕士, 助教, 研究方向: 观赏园艺。

* 通讯作者: 肖秋生(1989-), 男, 江西吉安人, 博士, 讲师, 研究方向: 果树栽培与生理。