

基于行动者网络理论的课后体育服务协同治理机制研究

蒋云

镇江市索普初级中学, 中国·江苏 镇江 212000

摘要: 高质量的课后体育服务协同治理是推动“双减”政策有效实施, 推进教育强国建设的必然要求。本研究基于行动者网络理论视角, 分析了课后体育服务协同治理的运行机制、现实困境与应对策略。研究发现, 课后体育服务协同治理的本质是以政府(各级教育主管部门)为主导, 以满足学生多样化体育需求为核心汇聚多元行动者的实践过程, 具体涵盖问题呈现、利益赋予、征召动员与异议调适环节。当前课后体育服务协同治理仍面临权责边界模糊与风险责任失衡、协同治理机制缺位与主体参与不足、专业资源供给不足与结构性短缺、安全风险约束与发展动力不足等困境。本研究提出明确角色定位与责任分配、强化网络联结与互动逻辑、重构资源的配置方式、激励与保障机制的再设计等应对策略, 以提升课后体育服务协同治理水平。

关键词: 行动者网络理论; 课后服务; 协同治理机制

Research on the Collaborative Governance Mechanism of After-school Sports Services Based on Actor-Network Theory

Jiang Yun

Zhenjiang Suopu Junior Middle School, China Jiangsu Zhenjiang 212000

Abstract: High-quality collaborative governance of after-school sports services is an essential requirement for the effective implementation of the "double reduction" policy and for building China into a leading country in education. Drawing on the perspective of actor-network theory, this study analyses the operational mechanisms, practical challenges and response strategies of collaborative governance in after-school sports services. The research finds that the essence of collaborative governance in this context lies in a practice-oriented process led by the government (educational authorities at all levels) and centered on meeting students' diverse sports needs, bringing together a range of actors. Specifically, this encompasses the stages of problematization, interessement, mobilization and enrolment, dissidence. Currently, collaborative governance of after-school sports services still faces challenges such as blurred boundaries of authority and responsibility, an imbalance in risk allocation, the absence of collaborative governance mechanisms and insufficient stakeholder participation, inadequate supply of professional resources and structural shortages, as well as constraints posed by safety risks and a lack of developmental momentum. This study proposes response strategies including clarifying role definitions and responsibility allocation, strengthening network connections and interaction logic, restructuring resource allocation methods, and redesigning incentive and safeguard mechanisms, with a view to enhancing the level of collaborative governance in after-school sports services.

Keywords: Actor-network theory; After-school services; Collaborative governance mechanisms

0 引言

随着《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》(双减)的持续推进的背景下, 义务教育阶段课后服务逐步从“托管型”向“发展型”转变^[1]。其中, 课后体育服务作为促进学生身心健康、落实“五育并举”的关键载体正在成为学校课后服务体系中的核心组成部分^[2]。与一般性课后服务相比, 课后体育服务不仅承担育人功能, 还具有促进体质健康、培养运动习惯、提升社会性发展的多重价值^[3-4]。从实际效果来看, 课后体育服务的发展仍面临诸多结构性困境: 一是体育资源供给不足,

专业师资短缺; 二是体育活动安全风险较高, 责任界定模糊; 三是校内外体育资源整合程度有限; 四是家庭与社会参与度不足, 协同机制尚未形成^[5-6]。这些问题表明, 单一主体难以支撑课后体育服务的高质量发展, 亟需构建多元主体协同治理机制。

从多元治理理论视角探索课后体育服务治理的实践路径显得极为重要。基于此, 本文引入行动者网络理论(Actor-Network Theory, ANT), 探讨课后体育服务协同治理的运行机理与优化路径, 以期为课后体育服务高质量发展提供理论支持与实践参考^[7]。该理论是以行动者视角

为切入点开展分析，通过讨论异质性主体间的相互作用机制以揭示社会运行的内在规律的社会学分析方法，具有良好的适切性。

1 基于行动者网络课后体育服务协同治理分析框架

行动者网络理论（Actor–Network Theory, ANT）是形成于 20 世纪 80 年代的经典的 中层理论。该理论将人类—非人类主客体要素纳入统一分析框架之中，核心概念为行动者、转译和网络。强调通过考察不同类型行动者之间的关系建构与动态互动，可以揭示复杂社会实践背后的运行逻辑。在基础教育治理研究中，尤其是在涉及多主体参与与多资源耦合的课后体育服务情境中，行动者网络理论为理解协同治理的内在机制提供了具有解释力的分析工具。

基于行动者网络理论，通过“识别”和“转译”两个阶段的五个步骤构建课后体育服务协同治理行动者网络的分析框架（如图 1 所示）。识别阶段主要步骤：（1）通过识别行动者和确定核心行动者两个步骤来厘清课后服务协同治理的行动者范畴；（2）根据行动者发挥作用的差异将其分为核心行动者和异质行动者，将具有更高的管理能力和权威性、能够提出共同目标和解决方案的行动者定位为核心行动者。转译是行动者网络理论的核心概念，为理解多元主体如何实现协同提供了关键分析路径。转译过程通常包括问题识别、利益赋予、有效征召与充分动员四个步骤，其本质在于通过不断协调各行动者之间的利益关系，使其围绕共同目标形成稳定的行动联盟。在课后体育服务情境中，不同主体在价值取向与利益诉求方面存在显著差异，例如政府强调公共服务供给与政策落实，学校关注风险控制与组织成本，教师重视工作负担与职业发展，家长则更关注安全与发展成效，而社会组织则具有一定的市场化诉求。通过转译机制，可以在上述差异之中寻找利益交汇点，将各主体纳入统一行动框架，从而推动协同治理的实现。

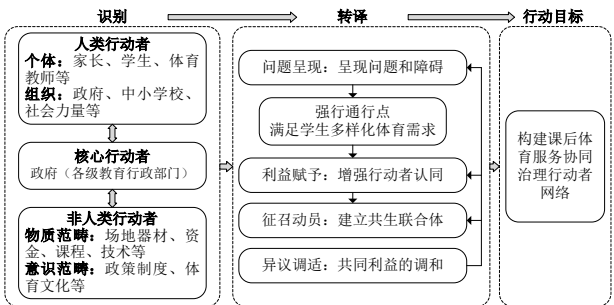


图1 课后服务协同治理行动者网络的分析框架

2 课后体育服务协同治理的行动者网络识别

行动者网络理论指出，网络中任何介入他者行动、制

造差异并改变事物状态的因子均为行动者，包含人类与非人类两类，按角色可进一步划分为核心与一般行动者：核心行动者在网络架构中发挥核心作用。在实践中，课后体育服务不仅涉及政府、学校、教师、家长及社会组织等人类行动者，同时还涵盖制度规范、体育场地、运动器材以及教育理念等非人类行动者。不同类型行动者在网络中承担着差异化功能，并通过持续互动共同塑造课后体育服务的运行逻辑（见表 1）。

表1 课后体育服务协同治理的行动者网络构成

行动者	类别	要素
人类行动者	个体	家长、学生、体育教师
	组织	政府、中小学校、社会力量（体育培训机构、专业体校等）
非人类行动者	物质范畴	场地器材、资金、课程、技术等
	意识范畴	政策制度、体育文化等

人类行动者包括个体与组织两个层面。个体层面，家长通过表达教育需求与安全关切，影响课后体育服务的供给方向；学生作为服务的核心对象，其参与意愿与身体发展需求，构成了课后体育服务设计的重要依据；体育教师则依托专业知识与教学经验，在运动项目选择、运动负荷控制与运动风险防范等方面体现其专业素养。组织层面，政府通过政策颁布、法规制定与资源投入发挥宏观调控功能，学校作为课后体育服务的实际实施载体承担组织与管理职责，而社会组织通过市场化与专业化运作，提升课后体育服务供给的多样性与质量。

非人类行动者包括物质范畴与意识范畴两个层面。物质范畴，体育场地与器材为课后体育活动开展的提供了基础条件，其数量与质量直接影响课后体育服务的可及性与安全性；资金为课后体育服务的持续运行提供了经费保障；课程体现决定了课后体育服务的实质内容；技术手段，如学生数字管理平台、运动监测设备等进一步革新了课后体育服务的内容与管理方式。意识范畴，政策制度为行动者行为提供了规范框架与制度基础；体育文化理念作为深层次的观念性要素，通过塑造各主体的价值认同，影响人类行动者的参与方式。

3 课后体育服务协同治理行动者网络运行机制

课后体育服务协同治理的运行过程是以满足学生多样化体育需求为实现目标而聚合多元行动者相互关联、作用的过程。参与课后体育服务协同治理的多元行动者均具备独特的资源与利益诉求，需要借助转译机制构建课后体育服务协同治理行动者网络，推动各行动者之间的有效互动，最终确保课后体育服务的运行稳定。结合课后体育服务实践，从问

题呈现、利益赋予、征召动员与异议调适四个阶段。

3.1 问题呈现：确定课后体育服务协同治理的强制通行点

问题呈现是行动者网络构建的起点，其核心在于辨识多元主体间的利益矛盾与行动障碍，将其异质化诉求整合为共同聚焦的“强制通行点”，从而引导行动者进入协同网络。问题呈现环节主要包含以下三个步骤。一是，呈现行动者问题。在课后体育服务协同治理中，各类行动者面临不同的问题和障碍。例如，学生体育兴趣与发展需求存在个体差异，但是在实际课后体育服务中缺乏选择与表达的权力；政府在统筹课后体育服务中面临各部门之间协同不足、政策落地存在偏差等问题，进而影响整体治理效能；此外，社会力量普遍面临准入标准模糊以及难以构建信任关系等问题^[8-10]。二是，识别核心行动者。课后体育服务协同治理涉及政府、学校、家庭及社会体育组织等多元行动者，不同行动者在资源配置、制度供给与组织协调等能力上存在显著差异。政府（尤其是各级教育行政部门）在政策制定、资源配置与运行监管等方面具备明显优势，能够借助行政权力整合分散的教育资源，协调不同主体之间的关系，并对课后体育服务的运行进行规范与引导。因此，本研究将政府（各级教育主管部门）界定为课后体育服务协同治理中的核心行动者。三是，确定强制通行点。为贯彻落实“双减”政策，2022 年体育总局办公厅等三部门联合发布《关于提升学校体育课后服务水平促进中小学生健康成长的通知》中明确提出“需通过挖潜创新满足学生多样化体育需求”^[11]。这催生了课后体育服务协同治理的现实需要。因此，本研究将满足学生多样化体育需求确定为课后体育服务协同治理行动者网络的强制通行点。

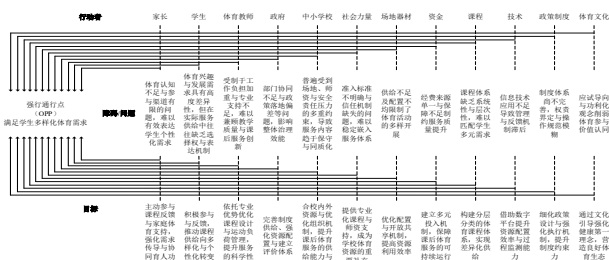


图2 课后体育服务协同治理的强制通行点

3.2 利益赋予：课后体育服务协同治理多元参与者的诉求协调

利益赋予是行动者网络理论中协同治理的关键环节，它通过满足行动者的现实诉求，明确通过“强制通行点”开展工作的协调和制衡机制，从而激发各方参与治理的积极性^[12]。从政府视角来看，推动课后体育服务高质量

发展不仅是落实“双减”政策与促进学生全面发展的重要路径，也是应对青少年体质健康问题、提升公共教育服务水平的现实需要。政府通过构建具备制度化和规范化的课后体育服务体系，能够提升治理效能。政府通过回应高质量教育普及和学生身心健康发展的双重要求来进一步激发家长、学生以及社会参与者参与协同治理的积极性。这些努力能够有效形成持续推进课后体育服务的内在动力。在人类行动者中，家长是参与课后体育服务协同治理的重要主体。家长参与能够缓解子女课后的看护压力，同时强化家庭体育教育的重要作用；学生能够在多样化体育的活动中享受乐趣、增强体质、健全人格与锤炼意志。通过深度参与服务选择与服务反馈，进一步提升课后体育服务的质量。体育教师一方面通过参与课后体育服务拓展专业实践空间，提升职业认同。另一方面，能够获得合理回报。中小学校作为开展课后体育服务的主要场景，能够进一步丰富以体育人路径，从而提升整体办学质量与社会认可度。社会力量如体育培训机构、专业体校、训练场馆等，通过接入教育体系拓展了新的资源配置渠道，在规范的准入机制与监管机制下获得稳定发展空间并实现其专业价值。在共同目标的引导下，各类人类行动者需要进行自我调适以实现利益的有效整合。非人类行动者虽不具备直接利益诉求，但是为课后体育服务协同治理提供了支撑作用。具体来说，场地器材与资金的优化配置可以显著提升课后体育服务的承载能力。课程体系的不断优化可以有效满足学生的差异化需求。随着人工智能、虚拟现实（VR）、增强现实（AR）等新兴技术的出现与使用，能够对学生在课后体育服务进程中的运动反馈进行实时监测，以更为科学地制定课后体育服务课程标准。而由政府主导，多部门协同制定专门性、针对性的体育课后服务政策制度，为课后体育服务明确发展模式和目标。体育文化的培养和专业认知对于课后体育服务的发展也是不可忽视的重要环节，体育精神培养和体育文化积淀可以构建牢固的精神内核。

3.3 征召动员：构建课后体育服务协同治理共生联合体

征召动员是核心行动者围绕强制通行点，协调、组织行动者网络中的多元行动者，激发其承担相应职能，最终确立较为稳固的共生联合体。本研究明确满足学生多样化体育需求是课后体育服务协同治理的强制执行点。作为核心行动者，政府通过合理分配参与空间、明确各行动者的角色定位并保障其合法权益，以及吸纳更多社会力量，加入课后体育服务运行体系。第一，理念征召。政府需要充

分发挥理念引领作用,可以通过积极开展地方体育活动调研、红色体育文化素质拓展等活动,营造体育文化与运动锻炼相结合的良好氛围。第二,行政征召。政府通过制定政策、设计制度等明确多元行动者的权责边界。通过协调跨部门的努力,建立体育资源共享平台,实现课程供给与师资配置的有效统筹,强化多元行动者之间的联结。第三,社会力量征召。通过政府采买、建立合作等方式,引入体育培训机构、专业体校及退役运动员等行动者。这一方式可以弥补学校在专业师资与课程供给的不足,推动服务内容从单一化向多样化转变,提升吸引力与专业性。第四,资源征召。围绕场地器材、资金、课程与技术等非人类行动者,建设资源汇聚、场地共享与课程革新为一体的数字化体育资源平台,进一步优化课后体育服务质量。

3.4 异议调适:课后体育服务协同治理的共同利益调和

异议是指多元行动者因目标或利益不同而引起的分歧或矛盾。这些异议需要及时化解,以避免行动者网络失稳,发挥协同效能。在课后体育服务的协同治理中,异议调适是确保各方持续合作,是推动课后体育服务高质量供给的必要条件。异议产生于多元行动者的利益不对称和角色期望差异。在本研究中,学生多样化体育需求与学校有限供给形成结构化矛盾。从体育教师视角来看,大课间、校园体育场馆开放等课后体育服务不在体育教师和教职员工正常工作内容之列,需要付出额外的时间和精力,这使得体育教师持消极甚至反对态度。社会力量则常因被动服从教育部门和学校安排参与课后体育服务,其核心利益难以得到维护。利益分配机制的不明确是导致异议的另一个原因。课后体育服务中的经费、资源与责任分配并没有受到清晰制度的规定。例如,政府负责经费,但学校和社会力量在使用资源时缺乏明确规定,导致政府在资源整合时面临两难局面。为了有效排除异议,需要核心参与者通过制定明确的政策,合理分配资源和责任,确保各行动者的利益得到公平体现。政府应“以学生需求”为中心,有效征召社会力量、家庭等各方行动者共同参与协同创新网络的构建,为学生提供高质量课后体育服务^[12]。与此同时,学校与社会力量应加强合作,通过对话和协商解决分歧,确保各方利益对接与共赢。

4 行动者网络理论视域下课后体育服务协同治理的现实困境

4.1 治理困境一:权责边界模糊与风险责任失衡

课后体育服务具有较强的身体参与性与活动风险性,

不同于一般课后托管或学业辅导,其安全责任更为复杂。中小学体育课后服务家校社联动不足,缺乏清晰明确的责任边界,使中小学开展课后体育服务的合法性遭到质疑。家长与社会对“绝对安全”的零容忍诉求,与学校、教师有限的风险防控能力及责任承担边界之间的深刻断裂。这种权责失衡不仅增加了学校开展课后体育服务的制度压力,也在一定程度上抑制了体育活动内容的拓展与创新,使学校更倾向于选择低风险项目,从而影响服务质量。

4.2 治理困境二:协同治理机制缺位与主体参与不足

课后体育服务本质上需要多元主体协同参与,但现实中政府、学校与社会资源之间缺乏有效衔接,尚未形成稳定的协同治理机制。一方面,政府部门在资源统筹与跨部门协调方面仍显不足,体育、教育、财政等相关部门之间缺乏联动机制;另一方面,学校在实际运行中多处于被动执行状态,难以主动整合校外体育资源;与此同时,家长与社会组织多停留在外围参与层面,缺乏实质性介入课程设计与服务评价的渠道,导致协同治理呈现出形式化特征,难以形成合力。

4.3 治理困境三:专业资源供给不足与结构性短缺

课后体育服务的高质量开展依赖于专业师资、适宜场地与科学课程体系的支撑,但当前在这些方面仍存在明显短板。在人力资源方面,体育教师数量不足且工作负担较重,社会体育专业人员进入学校的制度通道尚不畅通;在物质资源方面,部分学校尤其是薄弱地区在体育场地与器材配置上存在明显不足,难以满足多样化体育活动需求;在课程资源方面,缺乏系统化、分层化的课后体育课程体系,导致服务内容同质化现象较为突出。这种资源供给的结构性不足,直接制约了课后体育服务的广度与深度。

4.4 治理困境四:安全风险约束与发展动力不足

由于体育活动具有不可控性与潜在风险,在缺乏完善保障机制的情况下,学校与教师往往出于风险规避倾向而压缩体育活动的强度与类型,甚至减少相关项目的开展。同时,现有评价体系对课后体育服务的激励作用有限,教师参与动力不足,社会组织参与回报机制不明确,进一步削弱了多元主体参与的积极性。

5 课后体育服务协同治理推进策略

5.1 明确各行动者的角色定位与责任分配

以政府这一核心行动者为主导,推动制定课后体育服务的责任清单与风险分担机制,细化学校、家长与社会组织在不同环节中的权利与义务,特别是在安全管理、活动

组织与突发事件处置中的具体职责。同时,可引入体育活动责任保险与第三方评估机制,从而降低学校单一主体的制度压力,促进网络内部责任关系的再平衡与稳定。

5.2 强化行动者之间的网络联结与互动逻辑

政府通过构建跨部门协同平台,推动教育、体育、财政等部门形成信息共享与资源统筹的常态化机制;学校则应由被动执行者转变为主动行动者,主动整合校内外资源,提升网络连接能力。同时,应通过制度化渠道,如家长委员会、社会组织参与机制等,将家长与社会力量嵌入课程设计、服务供给与效果评价等关键环节,使其从外围参与转向深度参与,增强网络的整体协同性与治理韧性。

5.3 重构资源的配置方式

政府通过搭建社会体育专业人员进入校园的制度通道,构建专职体育教师与社会体育参与者的协同供给模式,以缓解师资不足的问题;在物质资源方面,通过政府投入与社会资本参与的组合,优化学校体育场地与器材配置,尤其是要兼顾资源薄弱地区的均衡发展;在课程资源方面,相关行动者开需要开发分级分类,符合不同学生需求的课后体育课程体系,并借助信息化与数字技术推动优质课程资源的共享。通过多元资源的有效汇聚与整合,增强网络整体的运行能力与服务供给水平。

5.4 激励与保障机制的再设计

一方面,完善安全保障体系与风险预防机制,如建立标准化操作流程与应急预案,降低学校与教师的风险规避倾向;另一方面,应构建多维度评价与激励体系,将课后体育服务纳入学校绩效考核与教师评价体系,提高教师参与积极性。同时,明确社会组织参与的收益机制与政策支持路径,增强其长期参与动力。通过促进多元主体形成稳定的利益联结,从而推动课后体育服务协同治理网络的持续运转与优化。

6 结语

深化课后体育服务系统治理是“双减”政策有效实施,推进教育强国建设的必然要求,也是满足学生多样化体育需求的应然选择。行动者网络理论为理解课后体育服务协同治理的内在机制、构建行动者网络、提炼协同治理推进策略提供了具有解释力的分析工具。政府(各级教育行政部门)作为核心行动者,应以满足学生多样化体育需求为核心汇聚多元行动者,通过问题呈现、利益赋予、征召动员和异议调试构建体育服务协同治理行动者网络,形成协同治理共生联合体,助力“双减”政策落地生效,推

动教育强国建设。

参考文献:

- [1] 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》. https://www.gov.cn/zhengce/2021-07/24/content_5627132.htm.
- [2] 薛昭铭,马德浩,尹志华等.我国中小学体育教师资格制度改革的历史进程、内在逻辑与未来路向[J].中国体育科技,2024,60(08):52-60.
- [3] 郑天晨,唐炎.何以“留得住、教得好、有发展”——中小学学校教练员的职后困境及其消解[J/OL].西安体育学院学报,1-18 [2026-05-04]. <https://link.cnki.net/urlid/61.1198.G8.20251211.1346.002>.
- [4] 李彦龙,徐帅帅.数字赋能课后延时体育服务的空间社会学论绎[J].体育学刊,2025,32(04):121-128.
- [5] 李乐虎,王姗姗,刘特等.青少年课外体育培训政策为何难以执行?——基于多重制度逻辑的思考[J].体育学刊,2026,33(01):113-119.
- [6] 邵伟德,朱东阳,李启迪.学校体育高质量发展困境纾解:基于痛点-堵点-难点的解析[J].体育学刊,2025,32(03):113-120.
- [7] 龙宝新,李莎莎.行动者网络视域下学校课后服务协同供给机制研究[J].教育科学,2024,40(01):36-42.
- [8] 张天晓,安义德.社会力量参与中小学课后体育服务的成效、经验与优化策略[J].体育文化导刊,2025(06):97-103.
- [9] 王燕华,彭建敏,文秀丽等.发达国家中小学课后体育服务经验与启示[J].体育文化导刊,2025(05):51-57.
- [10] 李彦龙,常凤.新质生产力赋能我国课后延时体育服务的逻辑、困境及突破路径研究[J].体育学研究,2025,39(01):45-55.
- [11] 张天晓,安义德.社会力量参与中小学课后体育服务的成效、经验与优化策略[J].体育文化导刊,2025(06):97-103.
- [12] 黎闯,张春合,陈豪等.行动者网络理论视域下高校高水平运动队协同治理的路径研究[J].哈尔滨体育学院学报,2025,43(06):70-77.

作者简介:蒋云(1981-),女,汉族,江苏省镇江市人,现为镇江市索普初级中学教师,研究方向:义务教育阶段教育管理研究。