

“千万工程”视域下高职院校美育+党建协同育人在地化路径研究——以温州职业技术学院为例

赵诚程

温州职业技术学院, 中国·浙江 温州 325035

摘要: “千万工程”的地方实践积淀了丰富的在地美学及党建资源。本文以温州职业技术学院为例, 基于协同理论与在地化理论, 构建“资源挖掘—转化机制—路径类型—保障策略”的育人框架, 系统展示资源转化过程, 提炼出文化浸润型、问题驱动型、情感联结型三类可复制的在地化路径, 为“千万工程”经验在职业教育领域创造性转化、推动美育与党建深度融合服务乡村振兴提供实践样本。

关键词: 千万工程; 高职院校; 美育与党建; 协同育人; 在地化路径

Research on the Localized Path of Collaborative Education of Aesthetic Education and Party Building in Higher Vocational Colleges from the Perspective of the "Thousand Villages Demonstration and Ten Thousand Villages Renovation" Project — A Case Study of Wenzhou Polytechnic

Zhao Chengcheng

Wenzhou Polytechnic, China Zhejiang Wenzhou 325035

Abstract: The local practice of the "Thousand Villages Demonstration and Ten Thousand Villages Renovation" Project has accumulated rich local aesthetic and Party building resources. Taking Wenzhou Polytechnic as an example, and based on synergy theory and localization theory, this paper constructs an educational framework of "resource exploration – transformation mechanism – path types – guarantee strategies". It systematically demonstrates the process of resource transformation and extracts three replicable localized paths: culture-infused, problem-driven, and emotion-bonded. This study provides a practical model for the creative transformation of the Project's experience in the field of vocational education, as well as for promoting the deep integration of aesthetic education and Party building to serve rural revitalization.

Keywords: Thousand villages demonstration and ten thousand villages renovation; Higher vocational colleges; Aesthetic education and party building; Collaborative education; Localized path

0 引言

党的二十大对全面推进乡村振兴作出全面部署。作为与经济社会发展联系最紧密的类型教育, 高职院校承担着为乡村振兴培养高素质技术技能人才的重要使命。“千村示范、万村整治”工程(以下简称“千万工程”)从农村环境整治入手, 由点及面、迭代升级, 创造了推进乡村全面振兴的成功经验, 其本身更是一座蕴含丰富育人资源的“富矿”。其育人价值体现在: 生态美学层面, 环境整治升华为审美教育, 乡村的绿水青山成为最生动的美育教材; 党建引领层面, “支部建在连上”的治理智慧发展为“党建+网格”等模式, 为学生党建提供组织参照; 人才需求层面, “千万工程”进入“千村未来、万村共富”新阶段, 对人才

的需求转向“懂技术、会审美、有情怀”的复合型, 为高职人才培养指明方向。

然而, 当前高职党建育人工作尚存三重困境: 党建活动形式单一, 与美育存在“两张皮”现象; 在地资源开发不足, 未能系统引入“千万工程”造就的美丽乡村、非遗、红色资源等; 育人评价单一, 缺乏对学生审美素养、服务意识等的过程性评价。如何将“千万工程”蕴含的在地化资源转化为有效的协同育人路径? 有哪些资源可用? 可提炼出哪些路径类型? 这正是本文要回答的问题。

1 理论基础

1.1 核心概念

高职院校“党建+美育”协同育人, 指以基层党组

织为核心引领,将党建的价值引领、组织动员与美育的情感陶冶、审美塑造深度融合,构建“党建引领方向、美育承载载体、协同落实育人”的机制。在地化路径,指高职院校依托地域文化、乡村发展需求,将育人活动从校园延伸至地方,实现资源在地转化、实践在地开展、成果在地落地。

1.2 理论基础

协同机制为骨架,在地化实践为血肉

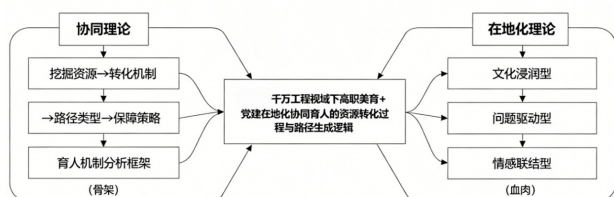


图1 协同理论与在地化理论耦合逻辑框架图

本研究以协同理论与在地化理论为核心框架。协同理论研究开放系统中子系统如何通过非线性相互作用从无序走向有序,形成“1+1>2”的协同效应,适用于分析美育与党建两大子系统如何耦合破解“两张皮”。在地化教育理论通过开发地方性资源实现从“脱域”到“嵌入”的转变,为挖掘转化“千万工程”在地资源提供指导。两大理论内在耦合机制为:协同理论回答“如何实现功能耦合”,在地化理论回答“如何嵌入地方情境”,从而形成“内部协同-外部嵌入”的理论框架,构建“挖掘资源—转化机制—路径类型—保障策略”的在地化协同路径。

1.3 文献综述

国内学界围绕“党建+美育”协同育人、高职服务乡村振兴、美育在地化等主题已积累丰富成果。其共识认为,党建与美育融合是落实立德树人的必然要求,但普遍存在“两张皮”、机制不畅、资源不足等问题。服务乡村振兴方面,校地协同、专业对接、资源下沉成为共识路径。美育在地化方面,强调挖掘地方文脉、搭建校地平台。“千万工程”视域下的相关研究尚处起步阶段,缺乏以特定高职院校为案例、聚焦在地化路径的实证研究,尤其针对温州地域特色的研究几乎空白。本研究正是对此的回应。

2 “千万工程”视域下的在地美学及党建资源分析

在“千万工程”二十年持续实践中,温州积淀了丰富的在地资源,这正是开展“美育+党建”协同育人的起点。

2.1 在地美学资源

(1) 自然生态美学资源:“千万工程”使温州乡村从

“垃圾围村”蝶变为“樱花绕村”“水清岸绿”的生态美景。瓯海区岩二村以人居环境整治为抓手,实现从“垃圾围村”到“樱花绕村”的和美蝶变,获评全国乡村治理示范村。山福镇驿头路以“显山露水忆乡愁”为核心,利用施工废料改造景观,80%植物选用本地物种,让村民在熟悉植物中感受归属感。这类资源不仅是自然风景,更是生态文明建设的价值教育载体。

(2) 非遗技艺美学资源:温州拥有永嘉昆曲、泰顺编梁木拱桥、乐清细纹刻纸、瑞安木活字印刷、文成太公祭等五大联合国教科文组织非遗项目,以及瓯塑、瓯绣、瓯窑等数十项国家级、省级项目。木拱桥营造技艺以榫卯咬合、编木拱架展现古代工匠智慧;“三瓯”形成“典雅秀丽、精巧细致”的瓯越艺术风格。这些“活的工艺”凝聚了瓯越先民的审美经验,学生在动手制作中既能进行美育实践,也能体悟“匠心”“守正创新”等与党建育人内在契合的精神。

(3) 乡村建设美学资源:“千万工程”推进中,公共艺术介入乡村,形成“艺术乡建”新形态。2021年温职院与永嘉县箬溪村合作的“半村烟火·半村丹青”项目,改造废弃建筑为书法馆、美术展览馆、文创馆,引入国内外艺术家驻村,带动村民开发文创产品。这类资源蕴含着社区营造、乡村运营等人文要素,其涌现的文创升级、村民美育培训、艺术驻留可持续性等“真实问题”,为“问题驱动型”育人路径提供了绝佳切入点。

2.2 在地党建资源

(1) 红色文化资源:永嘉红十三军红色遗址群是浙南革命根据地的核心,作为全国重点文保单位,近年来通过数字化沉浸体验、实景演艺等方式,实现从静态遗存向动态文化场域的转化,累计接待突破40万人次。这既是理想信念教育的生动教材,也为“党建+美育”融合提供了创新空间。

(2) 基层党建资源:“千万工程”催生了驻村第一书记制度、村企联建等“党建引领、多元协同”的治理模式。驻村第一书记制度体现的“扎根基层”逻辑,与学生党员培养高度契合;村企联建模式为高职探索“校地党建联建”提供了直接参照。温职院设计学院与永嘉县镬炉村、箬溪村、飞云街道等开展常态化支部共建,组织学生党员参与乡村主题党日、微党课宣讲、党建文化墙绘制,在真实的群众工作场景中体悟“党建工作的生命力在于服务群众”。

2.3 两类资源的内在联系与转化潜力

美学资源与党建资源在“千万工程”视域下呈现深刻

关联：一是时空同构性，二者共享相同的实践空间与时间历程，岩二村、箬溪村既是美学承载空间，也是党建引领乡村发展的现场；二是相互赋能性，美学为党建注入感染力，党建赋予美育价值高度。更为关键的是，这些资源中相当一部分是学生可以“参与”“制作”“共建”的平台。温职院作为扎根温州的高职院校，在地缘上享有天然接入优势，这为“美育+党建”在地化协同育人提供了核心逻辑——将教育过程嵌入真实的乡村发展情境。

3 “美育+党建”协同育人的温职院实践

基于上述资源，温职院瑞安学院开展了一系列在地化实践，提炼出三条可复制的路径。

3.1 文化浸润型：非遗文化资源的育人转化

该路径以在地文化为载体，通过沉浸式审美体验，使学生在“动手做”中自然接受价值浸润。其理论基础是协同理论中的“序参量”支配原理——当美育的审美愉悦与党建的文化认同在同一活动中耦合时，产生“润物细无声”的育人效果。

资源挖掘：师生团队系统调研温州非遗，重点对接瑞安东源木活字印刷村、温州市采成蓝夹缬博物馆等，邀请传承人进校指导。

项目设计：策划“指尖拾非遗，匠心承文脉”活动，设置木活字拓印、蓝夹缬印染、瓯绣、细纹刻纸四大体验区，由传承人与专业教师联合指导。核心巧思在于将技艺体验与“文化自信”教育有机融合——学生在拣字、排版、印刷中体会“匠心”重量，完成作品后对中华文脉的认同感自然生成。

协同要点：美育作为可操作的载体，党建作为价值引领，传承人将“守正创新”话语转化为匠人故事，三者非线性互动，促成学生从“做”到“悟”的认知跃迁。

成效反馈：活动累计参与近百人次，创作非遗作品 80 余件。学生说：“以前觉得非遗是博物馆里的老古董，亲手印出一幅古诗，突然觉得它活过来了——而且，这里面有我们中国人自己的审美和智慧。”

路径提炼：以非遗、生态等文化资源为载体，通过“可体验的文化资源”配以“有引导的反思设计”，适用于传统文化传承、乡村美学教育等场景。

3.2 问题驱动型：乡村建设资源的育人转化

该路径以乡村真实问题为切入点，组织学生“解决问题”，使美育的创造能力与党建的服务意识在同一目标下协同。其理论基础是协同理论的“自组织”原理——面对真实问题，美育与党建子系统会围绕“解决问题”这一序

参量自发协同。

资源挖掘：在乡村振兴服务调研中，师生发现周边乡村普遍存在农产品销售渠道单一、季节性滞销等问题。学院随即与相关村社建立需求对接机制，将助农销售纳入实践育人体系。

项目设计：策划“美育助农强党性，青春实践焕馨香”助农义卖活动。学生党员与美育工作室成员共同组成志愿服务队，全程参与番薯分拣、包装、摊位视觉设计、现场销售。核心巧思在于将审美能力与党性实践融合于“帮助农户解决燃眉之急”这一真实目标。

协同要点：真实存在的乡村问题是协同的“催化剂”，美育提供“如何让产品更好看”的能力，党建提供“为什么要做这件事”的价值动力，形成“问题触发—能力响应—价值驱动—行动落实”的协同链条。

成效反馈：活动累计销售番薯 1000 余斤，农户向学院赠送锦旗致谢。学生党员感悟：“当你看到农户脸上的笑容时，你会明白什么叫‘值得’。我觉得这才是真正的专业——专业不只是会画图，更是能用画图的本事帮到人。”

路径提炼：以乡村发展痛点为切入点，要求存在“真实的问题”并配以“可参与的行动设计”，适用于电商助农、环境整治、农技服务等应用型场景。

3.3 情感联结型：社区人文生态资源的育人转化

该路径以乡村特殊群体（留守老人、儿童）为服务对象，通过柔性关怀建立情感纽带，使学生在共情中理解“密切联系群众”的内涵。其基础是在地化理论的“嵌入”概念——只有走进乡村社会的情感网络，教育才能从“脱域”转向“嵌入”。

资源挖掘：瑞安学院地处飞云街道，周边乡村如杜山头村老龄化程度高，拥有 32 家村级居家养老照料中心、桃源幸福颐养院等，留守老人缺乏精神关怀。学院联合街道党群服务中心建立常态化敬老服务机制。

项目设计：策划“校村企联动暖重阳”敬老主题活动。学生为村中留守老人拍摄笑脸照片并现场打印赠送，同时亲手绘制手提袋作为重阳节礼物。核心巧思在于将美育创作与健康服务相结合，融入“尊老敬老”传统美德教育。面对镜头前局促不安的老人，学生需要耐心引导、真诚交流才能捕捉到“最美笑脸”，这锻炼了共情与沟通能力。

协同要点：学生与老人建立的“情感联结”成为协同的“粘合剂”，美育提供表达关怀的媒介，党建提供关怀群众的价值指引。协同在“被需要”的感受中自然生成。

成效反馈：活动累计服务老年村民 100 余人次，赠送手绘手提袋 50 余个。学生分享：“当我把画好的袋子递给奶奶，她笑着说‘这比买的还好看’时，我突然觉得，党员的责任就是让老百姓笑出来。原来美育不只是画画，还可以让人开心。”

路径提炼：以留守老人、留守儿童、残障人士等为服务对象，通过“有温度的互动设计”建立情感纽带，适用于敬老服务、留守儿童关爱、社区融合等场景。

3.4 三条路径的比较与适用场景

三类路径的核心共性在于：以在地化的真实情境为育人场域，以美育与党建的协同效应为育人机制，以学生的价值认同与能力提升为目标。文化浸润型侧重审美感知与文化理解，对应非遗、生态、文史资源，美育功能为审美感知，党建功能为文化自信；问题驱动型侧重审美创造与责任担当，对应乡村建设痛点与服务需求，美育功能为问题解决，党建功能为服务意识；情感联结型侧重审美表达与人文关怀，对应社区人文生态与特殊群体，美育功能为情感沟通，党建功能为群众路线。三条路径在实践中既可独立运用，也可组合实施。

4 在地化路径的实施条件与保障策略

笔者基于温职院的实践，从五个维度构建保障体系。

4.1 组织保障：构建校地协同育人共同体

一是建立校地党建共建机制，如校地党组织定期会商制定年度育人计划、设立“校地联合党支部”、将乡村基层党组织负责人纳入校外辅导员队伍。二是建立跨部门协同工作机制，成立校领导牵头、教务、学工、团委、马院等参与的领导小组，建立联席会议制度，将协同育人成效纳入部门考核。三是共建乡村实践基地，遵循“共建、共管、共享”原则，与地方政府签订长期协议，在乡村设立“大学生美育实践工作站”，建立基地运行评估机制。

4.2 制度保障：完善协同育人政策体系

一是建立学分认定与置换制度，设立“乡村振兴实践”选修课程模块，将非遗体验、助农服务、敬老活动等纳入学分管管理；建立“实践成果换学分”机制，将乡村设计作品、调研报告、志愿服务等折算学分；将实践情况纳入综合素质评价，作为评奖评优、推优入党的重要依据。二是完善实践教学管理制度，制定《乡村实践管理办法》，明确目标、流程与考核标准，建立安全管理制度并购买意外保险，完善实践档案管理。三是签订校地合作长效制度，设立“校地合作联络员”，将校地合作纳入学校社会服务考核体系。

4.3 师资保障：建设“双栖型”育人队伍

一是培养“双栖型”教师：既能开展专业教学、又能服务乡村发展，设立“乡村振兴服务专项岗位”，鼓励教师带项目、带学生驻乡服务；将乡村服务经历纳入职称评审、岗位聘任参考指标；建立“教师乡村实践学分”制度，要求教师定期深入乡村调研。二是建立校内外导师协同机制，聘请非遗传承人、乡村干部、企业负责人担任校外实践导师，明确校内导师负责专业指导与价值引领、校外导师负责实践场景对接，建立导师定期交流机制。

4.4 资源保障：整合在地化育人资源

一是建立在地资源普查与建库机制，成立“在地资源研究中心”，组织师生开展乡村田野调查，分类记录自然生态、非遗技艺、乡村建设、红色文化、基层党建等资源；建立“在地资源数字库”和“在地资源育人地图”。二是建立资源向课程的转化机制，设立“在地资源课程开发”专项经费，支持教师开发非遗体验课、乡村美育课等特色课程；建立课程评审机制，定期开展优秀转化项目评选。三是搭建校地资源共享平台，实现高校美育师资、课程资源与乡村实践场景、非遗工坊、红色遗址等资源的双向流动，建立资源共享协调机制。

4.5 评价保障：建立多元协同评价体系

一是过程性与结果性评价结合，建立学生“实践成长档案”，记录参与乡村实践的全过程；采用反思日志、实践报告、作品集等形式考查认知变化与能力提升。二是质性与量化评价结合，量化指标涵盖参与人次、服务时长、销售金额、满意度等；质性数据通过访谈、观察、案例分析收集。三是多元主体参与评价，引入乡村干部、村民代表、服务对象、行业企业专家参与学生实践评价，收集服务对象反馈意见。四是建立评价结果应用机制，定期发布“美育+党建”协同育人年度报告，将评价结果用于课程优化、项目设计、资源配置，形成“评价—反馈—改进”闭环，建立优秀实践成果展示与表彰机制。

5 研究结论

第一，“千万工程”蕴含丰富的在地美学与党建资源，为“美育+党建”协同育人提供了独特基础。研究将温州在地美学资源归纳为自然生态美学、非遗技艺美学、乡村建设美学，将党建资源归纳为红色文化资源、基层党建资源、校地党建共建机制，揭示其时空同构性与相互赋能性。

第二，基于协同与在地化理论的整合，构建了“挖掘资源—转化机制—路径类型—保障策略”的路径，揭示了在地资源向育人实践转化的内在逻辑：在地化理论解决

“用什么协同”的资源来源问题,协同理论解决“如何实现协同”的机制运作问题。

第三,通过温职院实践,提炼出文化浸润型、问题驱动型、情感联结型三条可复制路径,分别对应不同的资源类型与育人目标,在实践中既可独立运用也可组合实施。

第四,从组织、制度、师资、资源、评价五个维度构建了系统化的保障策略体系,为其他高职院校提供了可借鉴的操作框架。

参考文献:

[1] 中共中央国务院. 关于学习运用“千村示范、万村整治”工程经验有力有效推进乡村全面振兴的意见[N]. 人民日报, 2024-02-04 (01).

[2] 赵晓峰, 包智俊. 中国式现代化视域下乡村治理的内在逻辑与实践路径——浙江“千万工程”的启示与思考[J/OL]. 西北工业大学学报(社会科学版), 2024.

[3] 高鸣, 周子铭. “千万工程”经验赋能乡村产业发展的理论逻辑、现实基础与行动路径[J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 2024, 24(2):1-15.

[4] Sobel D. Place-Based Education: Connecting Classrooms and Communities [M]. Great Barrington: Orion Society, 2004.

[5] 王红. 小趋势探微: 乡村教育在地化研究[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2021.

[6] Haken H. Synergetics: An Introduction[M]. Berlin: Springer-Verlag, 1983.

[7] 潘婕妤. 艺术院校研究生“党建+”育人新模式探究——以中国美术学院美育志愿服务活动为例[J]. 艺术教育, 2023(5): 280-283.

[8] 王亚青. 高职院校美育与思想政治教育融合机制研究[J]. 辽宁高职学报, 2024, 26(4):69-76.

[9] 杨涛, 徐晓伟, 穆洪洲. 高校“党建+美育”协同育人模式探索——以新疆农业大学林学与风景园林学院为例[J]. 吉林教育, 2023(8):25-27.

[10] 杨柳青, 易想和, 隆薇. 高校基层党组织“党建+美育”融合育人的挑战与对策研究[N]. 大河美术报, 2026-

01-16(008).

[11] 范芷毓. 高职院校“党建+美育”协同赋能共富示范区建设研究[J]. 职业教育研究, 2026(3):75-77.

[12] 朱炜. 高职院校基层党组织助力乡村振兴美育工作的党建品牌化建设路径[J]. 职业教育研究, 2026(2):27-29.

[13] 黄鹏. 红色基因赋能“党建+美育”协同育人模式研究——以广州幼儿师范高等专科学校为例[J]. 成才, 2025(11):27-29.

[14] 沈丽珺. 大学美育实践课程的“在地化”探索[J]. 大学, 2025(35):97-100.

[15] 何吟婷. 党建引领美育与思政融合的实践路径[J]. 中国职业技术教育, 2025(20):205-206.

[16] 张文春, 林逢春. 独立学院“党建+美育”融合发展路径探析——以福州大学至诚学院传媒与设计系为例[J]. 武夷学院学报, 2024, 43(7):85-89.

[17] 张晨曦. “党建+美育”: 高校学生党建工作模式的创新研究[J]. 才智, 2026(8):21-24.

[18] 臧湾琪. “党建+美育”赋能高校乡村合唱的实践路径与育人价值[J]. 戏剧之家, 2026(9):186-189.

[19] 谈畅. 美育浸润下高校基层党建品牌创建路径[N]. 延安日报, 2025-12-25(004).

[20] 阎一博. 乡村振兴背景下高校“党建+美育”品牌建设研究——以南京工业大学艺术设计学院为例[J]. 美术教育, 2024(11):127-129.

[21] 杨阳, 钟香炜. 艺术院校服务乡村美育的基层党建品牌化建设路径[J]. 党建工作, 2023(12):30-32.

[22] 吴丹玲. 中学党建与美育协同育人的价值、困境与路径——以福建省厦门第六中学为例[J]. 学校管理, 2024(36):87-90.

基金项目: 本文系 2024 年度浙江省高校党建研究会课题“‘千万工程’视域下高职院校‘美育+党建’协同育人路径研究”(项目编号: 2024B47)阶段性研究成果。

作者简介: 赵诚程(1989-), 女, 中国山东淄博人, 讲师, 研究方向: 从事党建思政研究。