

“大思政”格局下高校学生管理工作的数字赋能探索与创新

杨若雨

武汉文理学院（数智创意与人文学院），中国·湖北 武汉 430000

摘要：“大思政”格局是新时代高校思想政治工作的顶层设计，其系统性、整体性、协同性内涵对传统学生管理模式构成了深刻挑战。数字技术的迅猛发展，为破解传统困境、实现“大思政”要求提供了历史性机遇。本文立足于数字赋能视角，探讨“大思政”格局下高校学生管理工作的范式创新。通过阐释“大思政”理念对学生管理工作的新要求，系统剖析当前工作面临的核心困境，在此基础上重点构建了以数据驱动为核心的“智慧学工”创新路径——包括“一体化数据中台”基座、“AI 智能引擎”核心、“人机协同”模式、“循证决策”评价以及伦理调适底线。本研究旨在为构建与现代大学治理体系相适应、以数字技术为引擎、以育人实效为核心的学生管理工作新范式提供理论框架与实践指南。

关键词：“大思政”格局；学生管理；数字赋能；大数据；人工智能；智慧学工

Exploration and Innovation of Digital Empowerment in College Student Management under the "Great Ideological and Political Education" Framework

Yang Ruoyu

Wuhan University of Arts and Science (School of Digital Intelligence, Creativity, and Humanities), China Hubei Wuhan 430000

Abstract: The "Grand Ideological and Political Education" framework represents the top-level design of ideological and political work in universities in the new era. Its connotations of systematization, wholeness, and synergy pose profound challenges to traditional student management models. The rapid development of digital technology provides a historic opportunity to resolve traditional dilemmas and achieve the requirements of the "Grand Ideological and Political Education." This paper, from the perspective of digital empowerment, explores the paradigm innovation of student management work in universities under the GIPE framework. By explaining the new requirements that the GIPE concept places on student management, systematically analyzing the core difficulties faced in current work, it focuses on constructing an innovation path of "Intelligent Student Affairs" driven by data—including the foundation of an "Integrated Data Platform," the core "AI Intelligent Engine," the "Human-Machine Collaboration" model, "Evidence-Based Decision" evaluation, and the ethical adjustment baseline. This research aims to provide a theoretical framework and practical guide for building a new paradigm of student management that aligns with modern university governance, is driven by digital technology, and focuses on the effectiveness of student development.

Keywords: "Grand ideological and political education" framework; Student management; Digital empowerment; Big data; Artificial intelligence; Intelligent student affairs

0 引言

“大思政”格局^①的构建，是新时代高校落实“立德树人”根本任务的战略举措。它要求将思想政治工作体系贯通于学科体系、教学体系、教材体系、管理体系之中，实现全员、全过程、全方位育人。学生管理工作作为高校人才培养的重要环节，是“三全育人”理念落地的前沿阵地，

其现代化转型至关重要。然而，传统学生管理模式长期依赖人工经验，存在信息采集碎片化、部门协同低效化、学生需求响应滞后化、政策制定模糊化等痛点，日益难以应对当代大学生复杂多元的成长需求以及“大思政”所要求的系统性与协同性。

与此同时，以大数据、人工智能、云计算、物联网

^①习近平. 在全国高校思想政治工作会议上的讲话（2016 年 12 月 7 日 - 8 日）。这是“大思政”格局建设的根本遵循，明确了运用信息技术赋能思想政治工作的极端重要性。讲话全文参见：习近平. 习近平谈治国理政（第二卷）[M]. 北京：外文出版社，2017: 377-378.

为代表的数字技术正深刻重塑社会各行业的生产方式与治理模式。在教育领域,数字技术已被广泛应用于教学、科研、管理等多个维度。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上明确指出:“要运用新媒体新技术使工作活起来,推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合,增强时代感和吸引力。”这一论述为高校学生管理工作的数字化转型提供了根本遵循。将数字技术深度融入学生管理全过程,不仅是技术层面的升级,更是管理理念、工作机制、服务模式的系统性创新,是回答“大思政”时代命题的必然选择。

当下,不少高校推进学生管理数字化时,存在“重硬件轻软件,重创建轻应用,重数据轻育人”的情况,技术赋能并未切实化为育人成果,依托于此,本研究尝试从数字赋能角度,全面探寻“大思政”格局下高校学生管理工作革新的理论依据与实行途径,给出一套包含基座,引擎,模式,评定,伦理等五方面内容的整体解决办法,从而给新时代“立德树人”根本任务的执行给予可行的数字化计划。

1 数字赋能:“大思政”对学生管理工作提出的新要求与新机遇

1.1 精准化要求驱动数据化管理转型

“大思政”要求思想政治工作必须做到“精准滴灌”,避免“大水漫灌”。传统模式下,学生工作者往往只能通过有限的课堂观察、个别谈话、辅导员日志等方式了解学生,难以全面、动态地掌握每一位学生的思想动态、行为轨迹和成长需求。数字技术的介入,使得大规模、多维度的数据采集与分析成为可能。通过整合学生的学习成绩、图书馆借阅记录、一卡通消费数据、宿舍门禁记录、校园网络行为、社交媒体公开信息等多源数据,可以构建动态更新的“学生数字画像”。这种画像能够从学业表现、经济状况、心理健康、社交关系、兴趣偏好等多个维度精准描述个体特征,识别群体规律,预判潜在风险,从而为个性化引导、精准帮扶和早期干预提供科学依据,使“一生一策”的精准思政从理想变为现实。例如,某高校通过分析学生食堂消费频次与金额的异常波动,成功识别出多名经济困难但碍于面子未申请资助的学生,实现了“悄无声息”的精准资助。

1.2 协同化要求推动平台化互联互通

“全员育人”要求打破专业教师、辅导员、行政管理人员、后勤服务人员、校友、家长等不同育人主体之间的信息壁垒和职能孤岛。然而,在大多数高校,教务系统、

学工系统、后勤系统、保卫系统、就业系统往往由不同厂商在不同时期建设,数据格式各异、接口标准不一,“数据孤岛”和“数据烟囱”现象严重。同一名学生的信息在各部门系统中重复录入且彼此矛盾的情况屡见不鲜。数字技术通过构建统一身份认证体系、建设校级数据中台、部署业务协同平台,能够打通各部门的数据流与业务流,实现学生信息的“一次采集、多方共享、动态更新”,并支持跨部门业务流程的线上协同办理(如请假审批、奖学金申请、心理咨询预约等)。这为构建跨部门、多主体联动的“一体化育人共同体”提供了坚实的技术支撑,使“全员育人”不再是口号,而是可执行、可追踪的工作机制。

1.3 个性化要求呼唤智能化交互模式

当代大学生主体为“00后”,他们成长于移动互联网高度发达的时代,习惯于数字化生存、个性化表达和即时性反馈。传统学生管理工作中单向灌输式的通知发布、统一模板式的谈话、程式化的服务流程,对这一群体的吸引力与亲和力严重下降。人工智能技术,特别是自然语言处理和推荐算法,可以赋能学生管理服务实现智能化转型。例如,开发基于大语言模型的智能问答机器人,嵌入校园APP、微信公众号等学生高频使用的平台,能够7×24小时在线解答学生关于奖贷贷政策、选课规则、宿舍维修、心理援助资源等方面的常见问题,大幅缩短响应时间,减轻辅导员事务性负担。同时,基于协同过滤和知识图谱的个性化推荐系统,可以根据学生的专业、年级、兴趣标签和过往行为,主动推送讲座、竞赛、实习、社团活动、阅读书目等成长资源,实现“服务找人”而非“人找服务”。这种智能交互模式既尊重了学生的个性化需求,也拓展了思政工作的时空边界。

1.4 前瞻性要求依托智能化预警机制

“大思政”强调防微杜渐,要求工作具有前瞻性和预防性,而非等到问题爆发后再被动补救。传统学生管理多依赖于辅导员的主观判断和经验积累,往往在学生出现挂科、心理危机、极端事件等“结果性”问题后才介入,错过了早期干预的最佳时机。大数据分析和机器学习算法能够对学生的多维度行为数据进行动态监测和模式识别,建立学业预警模型、心理健康风险预测模型、经济困难识别模型、异常行为监测模型等。例如,当某学生连续多日未刷卡进入宿舍、课堂签到率骤降、校园卡消费金额异常减少、网络论坛发言出现负面情绪词汇时,系统可自动触发分级预警,将信息推送至辅导员和相关心理健康中心,使其能够提前介入、主动关怀,变“事后处置”为“事前预

防”。这种前瞻性管理不仅有效降低了危机事件的发生率，也体现了“以学生为中心”的育人温度。

2 当前数字化学生管理工作面临的核心困境

2.1 理念认知困境：从“工具理性”到“价值理性”的跨越不足

部分高校管理者和技术人员对数字化的理解仍停留在“建系统、买设备、上软件”的工具层面，未能从“教育治理现代化”和“育人范式重塑”的高度进行战略规划与顶层设计。实践中存在明显的“重技术轻教育、重数据轻人文”倾向——投入大量资金建设智慧校园硬件平台，采购或开发各类管理系统，却忽视了技术与思政教育规律的深度融合，忽视了系统上线后的运营维护、人员培训和效果评估。结果导致许多系统沦为“数字摆设”：数据不更新、功能无人用、报表无人看。技术并未真正赋能育人本质，反而造成了资源浪费和管理者负担加重。数字化必须服务于“立德树人”这一根本价值目标，任何脱离育人价值的技术炫技都是本末倒置。

2.2 数据融通困境：“数据孤岛”与“数据烟囱”依然林立

这是当前高校数字化建设中最普遍、最棘手的技术难题。校内各业务系统（教务、学工、后勤、保卫、图书馆、财务、一卡通、网络中心等）往往由不同厂商在不同时期建设，数据库类型、数据字典、接口协议各不相同。由于缺乏校级层面的统一数据标准和强有力的统筹协调机构，各部门出于数据安全、部门利益或技术惰性等原因，往往不愿或不能共享数据。结果导致学工部门难以实时获取教务部门的成绩数据，无法及时发现学业下滑的学生；后勤部门的消费数据无法与学工系统联动，精准资助难以落地；心理咨询中心的预约记录与辅导员端不通，造成信息孤岛。没有高质量、全域贯通的数据基础，任何数据驱动的精准育人都是空中楼阁。

2.3 主体能力困境：管理者的“数字素养”与“思政能力”不匹配

数字化最终要靠“人”来落地。然而，当前高校一线学生工作者（尤其是辅导员）普遍缺乏系统的数据思维和信息技术应用能力。他们习惯于传统的谈话、走访、纸质记录等工作方式，不善于从数据中发现问题、分析规律，

更难以自主运用数据分析工具创新工作方法。与此同时，信息化部门的技术人员虽然精通代码和系统架构，却对思政教育规律、学生成长特点、辅导员工作场景缺乏深入理解。这种“懂业务的不懂技术，懂技术的不懂业务”的鸿沟，导致技术开发与业务需求脱节：工程师开发的功能辅导员用不上，辅导员需要的功能工程师不了解。人才培养、岗位培训、跨部门协作机制的缺失，使得数字化应用难以深入。

2.4 伦理安全困境：数据隐私、算法偏见与数字鸿沟的挑战

大规模搜集并剖析学生数据，这牵涉到很敏感的隐私与伦理问题，许多学生对学校“无处不在”的数据监测感到不踏实，担心自己的个人信息会被随意利用或者泄露出去，如果处理不当，极易激起学生的不信任感甚至反抗情绪。从算法视角出发，机器学习模型也许会蕴含历史数据中的偏见情形，就拿凭借历史数据去训练经济困难生识别模型来讲，倘若历史数据存在针对某些地区或者家庭结构的系统性偏差，那么该模型就很可能加剧这种“贴标签”现象，进而造成新的不公平局面，而且，过分重视数字化渠道，也许就会漠视线下直接互动的重要性，从而影响师生之间的情感纽带，对于那些数字技能较差的学生群体（诸如贫困生，农村籍新生，年纪较大的教职员工等），存在被边缘化的风险，产生一种新的“数字鸿沟”，这种情况显示高校推进数字助力时，务必一同塑造起完备的伦理治理体系。

3 数字赋能视角下学生管理工作的创新路径构建

3.1 基座创新：构建“一体化数据中台”，打通全域数据链

这是数字赋能的基石。高校应加强顶层设计，成立由校领导牵头的“数据治理委员会”，制定统一的数据标准和共享协议。技术上，建设校级“一体化数据中台^②”，通过数据接口（API）、ETL工具等技术手段，强制性地接入并整合教务、学工、科研、财务、后勤、一卡通、网络中心等各业务系统的数据。对多源异构数据进行清洗、融合、建模，形成“一人一档”的学生主题数据库，为上层应用提供标准化、高质量的数据服务，彻底破解“数据

②数据中台（Data Middle Platform）：是一种将数据沉淀、加工、封装成标准化服务的协同治理体系和技术架构。它通过整合全域数据，形成统一、规范、可复用的数据资产层，为前台各类业务应用（如精准思政、智能预警）提供高效、可靠的数据服务支撑，是打破“数据孤岛”、实现数据驱动的核心基础设施。参见：钟华. 中台战略：企业数字化转型之道与解决方案[M]. 北京：电子工业出版社，2019.

孤岛”问题。

3.2 过程创新：部署“AI 智能引擎”，实现管理服务智能化

精准描绘并形成预警系统利用机器学习算法来创建学生综合素质评定模型，学业警报模型，心理危机警报模型以及异常行为检测模型等，经由对成绩轨迹，消费规律，图书馆门禁，网络活跃度等相关数据加以分析之后，系统能够自行找出存在“学业难题”，“经济困难”，“心理烦扰”或者“行为反常”等情况的风险人群，并向辅导员发出带有等级的警报消息，从而帮助其实施精确的援助行动。

智能问答及服务推荐系统的形成需依靠自然语言处理（NLP）去开发智能问答机器人，再把该机器人融入到校园 APP，微信公众号等平台当中，这样就能向学生供应有关奖助贷，宿舍报修，教务规定，心理调适这些常见问题的全天候自动解答，而且借助协同过滤这样的推荐算法，可以针对学生执行个性化的讲座，活动，课程，书籍等成长资源的发送。

就沉浸式思政教育的应用而言，利用虚拟现实（VR）、增强现实（AR）技术去研发红色教育基地云游览、安全教育情景模拟还有职业角色体验等应用，让学生处在一种沉浸式的环境中接受思政教育，这样能提升它的吸引力及其实际成效。

3.3 模式创新：推动“人机协同”，优化工作流程与资源配置

（1）赋能辅导员开发“智慧学工”移动终端，使其脱离繁杂的事务性工作，系统会自动推送给警名单，待办事项以及学生动态，辅导员可依此制订个性化的谈心计划，并把交流记录线上化，创建起工作的闭环，AI 能够帮助生成初步的学生情况分析报告，从而优化工作效率。

（2）学工部门可通过大数据分析各年级、专业的学生需求，优化资源配置，实现心理健康教育、职业指导及社团经费支持等资源投入效益最大化。

（3）推动形成师生互动创建依靠校园社交网络的师生互动平台，使得专业课教师，学业导师以及辅导员能够在线解答学生疑问并分享学术前沿与人生经历，营造出“全员育人”的线上环境，以此来拓宽思政工作的覆盖面。

3.4 评价创新：建立“数据驾驶舱”，实现循证决策与科学评价

创建“数据驾驶舱”，给校级，院级学生工作经营人员给予可视化的决策支持平台，可以随时动态显示学生思

想动态，学业成绩，心理健康，活动参与这些重要指标的大致状况及其变化趋势，从而帮助他们实施科学决策，并规划资源。

推广“循证评价”，就是要形成一种依托数据的评价体系，不能只是盯着活动次数和发文数量看，还要看重工作的实际成效，警醒学生转化率高不高，心理存在危机的学生求助率怎样，学生对经营服务满意程度线上调查的数据如何，毕业生发展质量追踪的数据又怎么样等等，通过全方位的数据交叉分析，客观评判各种学生经营政策与活动所投入产出的比例关系，从而让工作导向由“做了多少”向“成效多大”转变。

3.5 伦理调适：数字赋能进程中必须坚守的底线与原则

（1）数据隐私原则依照“目的明确，最少必要，授权许可”的原则去落实，要严密控制数据的采集，储存，运用以及清除进程，优化数据安全的技术保护水准，形成起数据分类分级的经营体制，对于学生敏感信息展开脱敏处理，以此来守护学生的数据权利和隐私权益。

（2）算法公正原则会定期针对预警模型，评价模型等实施审查及考量，以识别并修正可能存在的算法偏倚，规避技术固化或者加重现实生活中的不均衡状况，保障算法的决策逻辑明晰可述，并保留人工复查与干预的渠道。

（3）人文关怀原则需牢记，技术仅为手段，育人才是目的，不可用“数字监控”取代“人文关怀”，也不能以“冷冰冰的算法”代替“有温度的交流”，数字赋能应增进师生间的深度联系与情感互动，而非削弱此种联系，也要关注数字弱势群体，并给予替代方案。

4 结语

在“大思政”格局下，以大数据、人工智能为代表的数字技术不再是学生管理的可选辅助工具，而是驱动其进行系统性重塑的核心赋能要素。它通过数据驱动实现精准育人，通过平台互联促进协同育人，通过智能交互助推个性化育人，通过智能预警强化前瞻性育人。高校必须前瞻布局，加强顶层设计，以构建“一体化数据中台”为基座，以部署“AI 智能引擎”为核心，以推动“人机协同”为模式，以实现“循证决策”为导向，稳步推进学生管理工作的数字化转型。同时，必须同步构建与之相适应的数据伦理规范和安全保障体系，确保技术应用始终服务于“立德树人”的根本目的，最终构建一个更具科学性、预见性、精准性和人文性的现代学生工作新体系，为培养担当民族复兴大任的时代新人提供强大支撑。

参考文献:

- [1] 于淼. “大思政”视域下高校学生管理工作常态化建设路径探究[J]. 产业与科技论坛, 2025, 24(14):238-240.
- [2] 吴美萍. “大思政”格局下高校创新学生智能管理工作的研究[N]. 黑龙江日报, 2025(04):008.
- [3] 王儒, 余菲. 生成式人工智能感知交互性对大学生自主学习能力的研究[J]. 对外经贸, 2024(07):108-112.
- [4] 热孜万古丽·阿布力米提. 高校学生管理融入德育的创新思路实践研究[C]// 中国管理科学研究院教育科学研究所. 教育理论与实践网络研讨会论文集(高等教育). 克孜勒苏职业技术学院, 2022-9-11.
- [5] 方芳. 新时代高校学生管理工作中正能量引导研究和探索[J]. 学周刊, 2025(25):142-145.
- [6] 张晓晗. 新时代高校数智画像赋能学生管理发展路径研究[J]. 秦智, 2025(08):42-44.
- [7] 谢真真. 公共关系视角下高校思政教育与学生管理一体化建设路径研究[J]. 公关世界, 2025(15):82-84.
- [8] 卢仁飞. 基于 OBE 理念的高校学生教育管理工作对策探讨[J]. 才智, 2025(22):125-128.
- [9] 孙长庚, 李楠. 情感管理视域下的高校学生管理策略研究[N]. 延安日报, 2025-07-29(004).
- [10] 王凯悦. 高校思政教育与学生教学管理有机融合的策略探讨[J]. 文教资料, 2024(01):74-76.

作者简介: 杨若雨, 硕士研究生, 武汉文理学院(数智创意与人文学院)助教; 研究方向: 智能传播、高校思政教育, 邮箱: 794989192@qq.com。