

教育理论与教育管理学科下的伦理风险研究现状与展望 ——基于CSSCI和北大核心期刊的CiteSpace可视化分析

陈严画宇 董明鑫 宋丹丹*

吉林外国语大学, 中国·吉林 长春 130117

摘要: 自 2022 年, 党的二十大报告指出, 要“推进教育数字化”, 教师是提升教育水平的主力, 要不断提升教师的能力素养, 表明了我国教育与数字智能的结合开始成为了关键热点。从中国知网 (CNKI) 文献库中提取 142 篇关于教育理论与教育管理学科背景下的风险伦理的文献为研究样本, 利用 CiteSpace 6.3.R1 数据可视化分析工具, 对其发文量、研究热点等前沿内容进行分析。结果表明, 我国相关领域研究发文量总体呈现增长姿态, 研究热点逐渐从传统风险伦理的讨论转变为新时代数字结合教育的风险伦理探讨。据此, 相关研究应着重于拓宽现有领域的广度、通透暗藏的风险并加深对智能教育的理解程度。

关键词: 风险伦理; 智能教育; 科学知识图谱; 可视化分析

Research Status and Prospect of Ethical Risks in the Discipline of Educational Theory and Educational Management — A CiteSpace Visualization Analysis Based on CSSCI and Peking University Core Journals

Chen Yanhuayu, Dong Mingxin, Song Dandan*

Jilin International Studies University, China Jilin Changchun 130117

Abstract: Since 2022, the report to the 20th National Congress of the Communist Party of China put forward the initiative to "advance digitalization in education". As the main force for improving educational quality, teachers are required to continuously enhance their professional competencies and literacy, indicating that the integration of education with digital intelligence has become a key research hotspot in China. This study selects 142 papers on ethical risks within the discipline of educational theory and educational management from the China National Knowledge Infrastructure (CNKI) as research samples. With the aid of CiteSpace 6.3.R1, a data visualization analysis tool, it analyzes the publication volume, research hotspots and other cutting-edge contents of the collected literature. The results show that the overall number of published papers in this field in China presents a growing trend, and the research focus has gradually shifted from discussions on traditional ethical risks to explorations of ethical risks arising from the integration of digital technology and education in the new era. Accordingly, future research should focus on expanding the research scope, identifying potential underlying risks, and deepening the understanding of intelligent education.

Keywords: Ethical risk; Intelligent education; Scientific knowledge mapping; Visualization analysis

0 引言

对于伦理风险的研究反映了研究者对于新兴事物刨根问底实事求是的基本科学态度。教育部于 2022 年经过慎重考量与调查, 出台了《教师数字素养》标准文件, 为教师的数字素养发展提供了可参考的具体维度^[1]。标志着教育领域开始逐步重视数字化改造以及人工智能技术对于教育教学的影响和可能。对于伦理风险的研究反映了人们对于

新兴事物实事求是的基本科学态度, 对在教育中所存在的可能风险的探究也应该与时俱进, 主动探寻新时代数字化教育的发展可能与潜在的伦理风险问题。本研究运用 Cite Space 6.3. R1 可视化数据分析软件, 使用知网高级检索, 以“伦理风险”为主题词并限定期刊来源并定位 CSSCI 和北大核心的文献, 勾选“教育理论与教育管理”学科筛选词, 检索日期为 2025 年 11 月 21 日, 共计提取 142 篇相关

文献进行可视化数据分析。

1 年发文量情况

国内研究以“智能教育伦理”为核心,自2016年起其发文量整体呈现了以三阶段的发展趋势,关键节点与技术革新(如生成式AI)高度绑定。

第一阶段:萌芽探索期(2016—2019年),期间发文量较少,以理论的初步探索和摸索为主。此阶段总发文仅7篇,2017年以后年均不足2篇,且多为从技术视角探讨教育应用可能会存在的伦理问题的思辨性质的文章,以工具性和辅助性作为研究方向的人工智能研究占据了这一时期的主导地位。

第二阶段:波折发展期(2019—2022年),这一时期发文量开始上升,研究范围逐渐有了拓展的趋势。在4年内累计发表约31篇。核心主题开始逐步聚焦智能教育伦理风险与对策等领域。这反映出人工智能在教育领域的深度渗透(如智能评测、自适应学习系统普及),以及其带来的伦理问题逐渐显现。

第三阶段:快速发展期(2023年至今),这一时期发文量爆发式增长。在2023年,全年发文40篇(较2022年增长超170%)。推导其核心触发点可能是2022年11月ChatGPT推出,生成式AI放大了传统伦理风险(如学术诚信)的范畴,并引发了如“人机协同伦理”等全新领域的新讨论热潮。

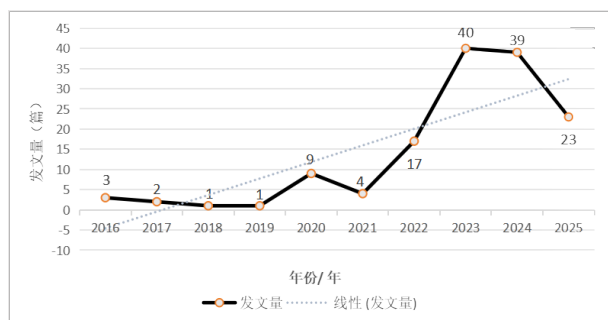


图1 2016—2025年风险伦理相关发文量变化趋势（2025年数据不完整）

2 关键词共现情况

关键词的共现图标可以反映相关时期内特点研究领域的研究方向与研究热点。本研究对以“伦理风险”和“人工智能”为中心的相关关键词的共现图谱有节点169个,连线299条。其中,高频关键词有“人工智能”“伦理风险”“教育伦理”等。

而聚焦于“风险伦理”研究周围的子研究方向则呈现出了两大研究发展趋势:一是与伦理风险、人工智能为两大代表的广泛的诸多研究子领域从伦理风险的角度出发,

将前沿技术领域的教育深度融合与教育生态伦理和教育风险管理提上日程。二元化的发展格局表明了研究领域对于技术赋能教育应用场景抱有热切的期望和尝试的积极性。二是广泛渗透于“伦理风险”和“人工智能”两大主体中的链接领域的广阔发展领域们,整体形成二者之间交叉融合、多向拓展的研究格局。

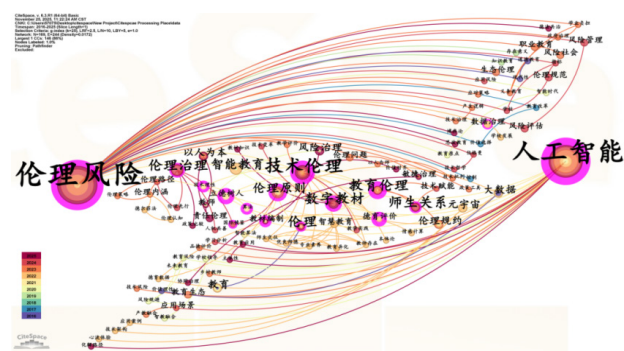


图2 2016—2025年伦理风险相关关键词共现图谱

3 关键词聚类

通过对关键词的聚类图谱的分析,该图谱的模块值 $Q = 0.8299 (> 0.3)$,说明聚类效果较好,平均轮廓值 $S = 0.9705 (> 0.5)$ 说明聚类信度较高效率且具有说服力。详见图3。

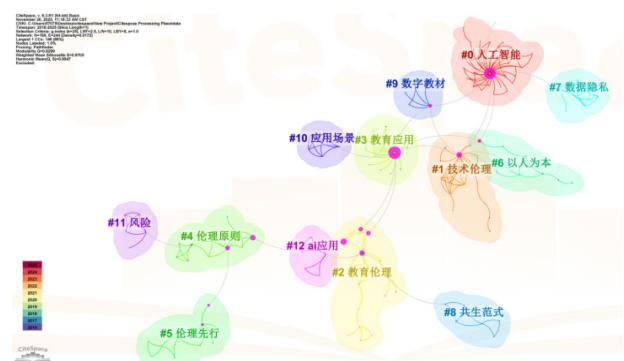


图3 2016—2025年伦理风险关键词聚类图谱

根据生成的13个聚类标签进行可视化分析,可以得出我国近年来对研究领域的相关研究主要可分为“技术伦理”“教育应用”和“教育伦理”三个方面。详见表1。

3.1 技术伦理的风险伦理

技术伦理是指运用相关技术进行或辅助教学时所需要遵循的伦理准则与价值规范。郭颖等人认为,在人工智能助力个性化教学的同时,其智能算法存在“异化个性发展”的风险^[1]。单一标准和架构所构建的智能算法一方面能为学生提供个性化的指导并提供便捷的资料辅助自学,但在另一方面,学生也被单一算法束缚,使其在算法的技术风险下逐渐失去多样性发展能力,只以算法的“发展方向”和“指标水平”努力,异化了学生个人的个性发展,最终

表1 2016—2025年伦理风险关键词聚类统计

聚类	子聚类编号	Size	中心度	主要内容
技术伦理的风险伦理	#7 数据隐私	7	0.996	数据责任、教育数据、数据偏见 技术融合、治理原则、风险 生态伦理、伦理风险 价值论、数据信任 AI应用、学生
	#11 风险	5	0.977	
	#0 人工智能	33	1	
	#1 技术伦理	17	0.993	
	#12 AI应用	5	0.989	
教育应用的风险伦理	#9 数字教材	5	0.979	教材知识、人机交互 技能发展、产教融合、职业教育元宇宙 技术风险、化解路径 数智技术、数智时代
	#10 应用场景	5	0.993	
	#3 教育应用	14	1	
	#8 共生范式	6	1	
教育伦理的风险伦理	#2 教育伦理	16	0.925	伦理风险、算法、技术异化 伦理、治理现代化 责任伦理、城乡学校共同体 伦理路径与内涵、德尔菲法
	#4 伦理原则	11	0.985	
	#6 以人为本	9	0.886	
	#5 伦理先行	10	0.878	

影响到学生个体发展的全面性。

此外，李莎等人则从近几年师生交往模式的观察入手，提出了现代师生交往关系“轻社交”的模式^[3]。同时也指出“人工智能技术将人的物质化客体抽离出来，逐渐被数字化客体所取代，导致师生交往个体价值淡化”。这表明，传统师生交往形式的相互促进相互利好的模式正在经受现代社交媒体以及生成式人工智能介入所产生的严峻考验。新时代教育中所折射的师生关系在变化的同时也逐渐产生负面影响，值得注意和警惕。

3.2 教育应用的风险伦理

王佑镁等则根据元宇宙领域的相关研究及设想状况，提出通过现有框架模块所搭建的元宇宙场景赋能虚拟社区，为学生更容易进入“心流”的有益学习状态的设想^[4]。同时王佑镁等也指出基于大数据收集和数据库提取为核心的虚拟世界治理模型中，对于数据收集过程中存在诸多弊端。数据收集的主要人员可能并非官方，参与者的个人隐私无法得到充分保障，仍需要相关部门予以重视以规范数据的提取、数据的使用和数据的储存等涉及人员个人隐私的环境。

同时，王佑镁也指出，如果结合生成式人工智能来帮助学生完成相关学习的任务，学生往往依赖于 GAI 工具来完成自身学业要求以至丧失学术诚信度^[5]。并且，在学生沉迷于人工智能工具带来的便利性的同时，创造力被削弱，ChatGPT 在学生群体间的滥用也会导致教师的地位受到挑战，学生对教学的集中度和注意力严重下滑。

3.3 教育伦理的风险伦理

冯锐等通过对比了传统的“教师与学生”的二元课堂体系，认为随着人工智能在教育领域内的广泛应用，传统课程中教师与学生的主体地位将出现变化^[6]。近年以来，以人工智能技术为基础开发的智能平台，数字平台和以 AI

技术驱动的机器人技术实践记录都证明了人工智能是可以 在教学教育过程中扮演特定的角色。随着人工智能对数字化教育教学的积极赋能，势必对二者在教育过程的主体性产生冲击。师生在教育中主体性地位的缺失也可能导致二者的互利互助模式的缺失。

戴岭等则反思传统的学校主导的学习范式的不足，指出旧有的学习教育范式中的学生群体的主要责任是继承以往知识而难以创造新的知识^[7]。而她们认为这样的旧有范式如今与现代的数字化教育和社会发展的主导方向相悖。

4 关键词突现情况

利用 CiteSpace 6.3.R1 软件生成近 10 年相关高频关键词在知网 CSSCI 和北大核心的文献中被使用的时间轴，加粗的红色部分代表该高频词实现的年度。比如在 2020—2022 年期间，关于智能教育的研究较多，但这一阶段对伦理路径方面的研究较少。2022—2025 年，高频词变为“伦理内涵”“技术赋能”“应用场景”等词汇，表明在研究方向随着数字化时代的发展与变革而不断转变，逐步从理论框架的探讨与架构转向对于实践应用的设想与规划。

Top 10 Keywords with the Strongest Citation Bursts

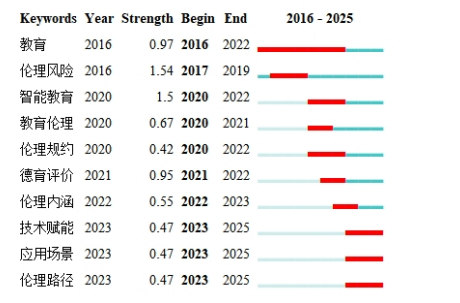


图4 2016—2025年伦理风险相关关键词突现词

5 建议与展望

5.1 在信息化管理内嵌入人文关怀

人文关怀不只是建立于基础的物质基础上的体谅，更

是构建于管理者与被管理者之间相互尊重的基础之上。现代信息化管理已经能够记录海量数据,建立专门的数据库存储信息并结合人工智能分析模型自动化分析数据,这在为教育管理者管理学生的学习计划、作息规律方面提供了更多的可能。反之,追踪式数据收集在实施中,如果相关部门不能过程中嵌入充分适量的人文关怀色彩,那么这样的数据收集过程便成为了侵犯学生隐私与自由的侵入式监视过程,无法为学生与教师减负并提升教育能效。

5.2 在数字化教学里警惕伦理风险

如今的数字化教育结合课堂已经十分常见,积极响应数字化教学思潮下,借助 GAI 作为教学辅助的现代化课程应运而生。在这其中,自动化计算与收集的教学大数据面临着许多问题。首先是教育收集数据的归属问题,第三方机构掌握学生教师数据则会对师生的信息安全和隐私构成威胁。其二是数据的使用方式,如果收集的教學数据的分析评价单一化,那么在非主流学业性方向上具有天赋的学生无法被正确评价,学生的多样性发展会被算法束缚。

5.3 在技术化实操中建立规范框架

随着人工智能结合课堂的逐步推行,对教师与学生在传统教学模式中的主体性地位产生了挑战,而伴随着教师主体性地位的丧失,这样的趋势极易造成人工智能赋能教育的负面效果。相关部门应该对于 AI 运用的范围采样产生重视,学校教师应当对学生群体对人工智能的基础认知塑造起到主导作用, AI 工具调用的数据库可能被污染,它生

成的数据可能并无出处不存在可靠性,无法应用于数字化教学的课堂中。

参考文献:

- [1] 教育部. 教育部关于发布《教师数字素养》教育行业标准的通知 [EB/OL]. (2022 - 11 - 30) [2023 - 08 - 08]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/202302/t20230214_1044634.html.
 - [2] 郭颢, 江楠, 江宏等. 人工智能驱动教育变革的伦理风险及其解蔽之路[J]. 中国电化教育, 2024(04):25-31.
 - [3] 李莎, 钟兴明. 数智时代师生“轻社交”的行为表征与纾解路径[J]. 教育理论与实践, 2025, 45(22):40-45.
 - [4] 王佑镁, 王旦, 梁炜怡等. ChatGPT 教育应用的伦理风险与规避进路[J]. 开放教育研究, 2023, 29(02):26-35. DOI:10.13966/j.cnki.kfjyyj.2023.02.004.
 - [5] 王佑镁, 王旦, 梁炜怡等. “阿拉丁神灯”还是“潘多拉魔盒”: ChatGPT 教育应用的潜能与风险[J]. 现代远程教育研究, 2023, 35(02):48-56.
 - [6] 冯锐, 孙佳晶, 孙发勤. 人工智能在教育应用中的伦理风险与理性抉择[J]. 远程教育杂志, 2020, 38(03):47-54. DOI:10.15881/j.cnki.cn33-1304/g4.2020.03.005.
 - [7] 戴岭, 胡姣, 祝智庭. ChatGPT 赋能教育数字化转型的新方略[J]. 开放教育研究, 2023, 29(04):41-48. DOI:10.13966/j.cnki.kfjyyj.2023.04.005.
- * 通讯作者: 宋丹丹。