

习近平关于“大思政课”论述的研究现状与展望

钟艺昕

上海财经大学 马克思主义学院, 中国·上海 200433

摘要: 本文对习近平关于“大思政课”论述的内涵、价值和实践路径等作了梳理。通过比较视角和整体视角界定出“大思政课”的内涵, 该论述对推动新时代创新人才培养和思政课改革创新具有重大意义, 并在实践路径研究的深化中透视其目前研究中存在的不足: 研究方法单一、研究内容有待丰富、研究视角有待拓展等, 提出深化研究的进路, 即构建宏观与微观联动范式、深化理论和实践深度融合研究, 实证研究与学科交叉的双重突破等。

关键词: 新时代; 大思政课; 发展

Research Status and Prospects of Xi Jinping's Discourse on "Comprehensive Ideological and Political Education"

Zhong Yixin

School of Marxism, Shanghai University of Finance and Economics, China Shanghai 200433

Abstract: This paper examines Xi Jinping's discourse on the "Grand Ideological and Political Course," highlighting its significance for talent cultivation and ideological education reform in the new era. It identifies research gaps, including methodological limitations and the need for broader perspectives. Recommendations for further research include a macro-micro linkage paradigm, stronger theoretical-practical integration, and advancements in empirical and interdisciplinary research.

Keywords: New era; Comprehensive ideological and political education course; Development

0 引言

作为落实立德树人根本任务的关键课程, 思想政治理论课(以下简称“思政课”)的作用不可替代。新时代思政课办好的关键, 需要解决思政课建设之中的难点和痛点, 创新思政课开展的模式, 在新时代落实立德树人的根本任务。2021年3月6日, 在看望参加全国政协会议的医药卫生界教育界委员时, 习近平总书记提出:“‘大思政课’我们要善用之, 一定要跟现实结合起来”^[1], 强调“思政课不仅应该在课堂上讲, 也应该在社会生活中来讲”^[1], 此后多次以不同形式对推进此项工作提出要求。这些重要论述引起了广泛关注, 目前学界主要从习近平“大思政课”内涵、价值和实践路径等方面进行了探讨, 取得丰硕研究成果。本文拟对这些研究成果作一梳理, 剖析其不足, 并提出深化研究的思路。

1 习近平关于“大思政课”论述的研究现状

1.1 关于“大思政课”的内涵界定

目前学界主要通过比较视角与整体视角来阐释“大思政课”的内涵, 对其概念还没有进行统一的界定。

1.1.1 比较视角

学界普遍认为“大思政课”是新时代思政课改革创新

新的模式, 是对传统思政课在育人的主体、场域、内容和方式的全面拓展, 通过比较两者的异同更能加深对“大思政课”丰富内涵的理解。学界对之大“思政课”, 还是“大思政”课展开了辨析。

“大‘思政课’”的观点, 落脚于思政课之上, 以上好思政课为目标, 落实立德树人根本任务, 思政课有效性的提升。也就是说, “大思政课”属于思政课程, 更是要上好思政课程而提出的新要求。高国希认为, “大思政课”致力于充分发挥现实社会中的思想政治教育各类要素, 深挖其育人价值。培养时代新人、社会主义建设者和接班人, 是充分发挥各类资源与方式, 成为思政课程的课程要素的首要目标, 成为更好落实立德树人关键课程的形象用语^[2]。董雅华认为, 大思政课是基于课程教育规律, 发挥现实生活素材的丰富思政内涵, 创新教学方法, 从而拓展社会教育资源和实践渠道, 提升课程教育成效并形成的格局^[3]。此外, 吕超认为, “‘大思政课’把思政教育‘小课堂’和社会‘大课堂’有效融合起来, 是一种将思想政治教育与实践相结合的现代教育模式”^[4]。这类观点的学者都是基于原有思政课的普遍要求, 提出的完善举措。传统思政课堂局限于校园课堂, 而思政课改革新要求则是将思政课堂

扩展为“大思政课”，意图都在于把思政课堂向社会扩展，多方位多角度深层次地挖掘现实社会生活中的教育资源，认为“大思政课”的概念是原有思政课的守正创新。

第二，“‘大思政’课”的观点，重点在于全面落实“大思政”的理念。贯彻“大思政”理念的过程中形成了“三全育人”“课程思政”“大中小学思政课一体化”“大思政课”。学界目前有部分学者以“大思政”的视域，来阐释理解“大思政课”的内涵。卢黎歌等学者认为，“大思政课”是有效开展“大思政”理念的各类课程，超越思政课的新要求，而是广大高校教育课程的新变革，实现整体全员全过程育人，打造不局限时空的浸润教育。也就是以立德树人根本任务，发挥各类思想政治教育要素来对受众群体有目的、有计划、有组织地施加教育影响的活动^[5]。王学俭等认为，“大思政课”是学校思想政治教育坚持整体的马克思主义观，全员、全过程、全方位来践行新理念、新方法、新格局的系统教育工作，既调动了众多工作力量和资源要素，实现整合，以及调整体系结构来优化完善，最终实现育人质量和效果提升^[6]。这类观点主要关注“大思政课”的整体性功能发挥，强调系统集成。一方面是时空场域的整体优化，“大”的范围扩展至思政课之外，集高校思想政治教育要素于一体；另一方面是参与主体的覆盖性，也就是更加注重“大思政课”的整个开展过程来看待其内涵，此观点关注到了各类主体在思政课教育中发挥的重要作用，使得整个育人过程更加浸润式，育人效果能够相延续。

1.1.2 整体视角

“鲜活的思政课题材，正是亿万中国人已经书写和正在书写的时代篇章。那里，有人民的英雄，有英雄的人民，有‘第二个百年’新征程上的阔步向前”^[7]。《人民日报》这段话为学界研究“大思政课”“大”在何处提供了宏大的整体视角。目前学界从大视野、大格局、大胸怀、大逻辑等不同的维度做了诸多探索。

沈壮海认为，鲜活生动的现实与实践是理论的来源，也是我们开展思想政治教育的资源要素，其中蕴含的信仰之力、情怀之义、是非价值标准都能为立德树人过程中增添有力的教育案例效力^[8]。冯秀军认为，思政课是肩负攸关“国之大者”的课程责任和历史使命，是引领青年、武装头脑的“人生大课”，具有贯通古今中西、联结理论实际的大视野。史洪波、谭帅男认为，“大思政课”是属于人民实践，担当时代大任，展现中国之治的大课。杨增崇认为，“大思政课”是在现有思政课建设基础上，看到了思政

课之“大”在于胸怀“两个大局”，在于跨越百年历史维度，在于多维时空协同育人，呈现新形态。能帮助传统思政课走出原有局限性，拓展时间空间和实践的限制^[9]。整体视角来解读“大思政课”之“大”其实也是为思政育人提出了新要求，对各类教育资源和育人主体提出了新要求，共同服务于我们立德树人的根本任务。

1.2 关于“大思政课”重要论述的意义

1.2.1 推动新时代的创新人才培养

新时代，为我国提出了新的时代课题，人才培养也应该顺应时代发展，积极回应时代需求，更新教育理念，紧跟时代步伐。“大思政课”的提出是思政课程积极回应时代发展育人需求的变革，旨在为新时代人才培育创新模式，完善人才培育体系，提供新思路。肖珍等学者认为“大思政课”的价值意蕴在于形成思政课为党育人、为国育才的新境界，指出，“大思政课”为思政课程创新了育人培育模式，立德与树人相结合，学校教学与社会实践相结合，培育出的国之栋梁是与现实社会相接轨，关心社会现状的人才，不仅扎根理论研究，更是立足社会实践与时代课题^[10]。为解决当前高校的思政课教学与社会现实和时代联系不够紧密的问题，提供了人才培养新思路。朱旭认为，“大思政课”理念为新时代思政工作“如何培养人”提出了新要求，“大思政课”理念坚持理论和实践的统一。运用“大思政课”理念培养人，结合思政小课堂与社会大课堂，发挥课堂教学主渠道作用，此外又要善用社会大课堂。由此培育将个人理想融入中华民族伟大复兴的中国梦中的德智体美劳全面发展之才，既具备美好的德行同时有建设社会主义现代化强国之智^[11]。将“大思政课”定位于新时代创新人才培养的重要方面，是对我国新时代历史方位的正确把握，以及对时代新人有了更明确的要求。课程不拘于校园，人才培养视野更加细微与全面，在新时代新征程中实现每个人的价值。

1.2.2 推进新时代思政课改革创新

“大思政课”始终围绕着思政课的改革创新，对新时代思想政治理论课提出新要求，其内涵的将学校小课堂与社会大课堂相结合的重要特征，重新定义了新时代思政课的改革方向与性质，真正形成“三全育人”的大格局，并且为思想政治工作的守正创新提供动力。肖珍等学者认为，新时代的“大思政课”是对思政课的教学理念、教学要素、教学形态等方面的革新课程改革进入了新的发展阶段^[2]。“大思政课”推动思政课建设从量的积累到质的转变，对思政课全要素进行整体规划并推动思政课形态创新。新时

代新变化,思政课程的改革更是各类教育课程的方向指引,致力于高校育人工作。

1.3 习近平关于“大思政课”论述的实践路径

学界关于“大思政课”论述的研究已逐步转向落实深化阶段,对于“大思政课”论述的实践路径研究主要分为思维方式、育人主体、育人内容、育人方法和育人体制机制等方面。

1.3.1 思维方式

“大思政课”的育人思维主要体现在大局思维、系统思维、历史思维、协同思维上,“思想政治教育工作者应善于运用战略思维、历史思维和辩证思维抓住关键、找准重点、阐明规律。需要注意的是,这些科学思维方法构成了一个具有内在联系的有机整体,有利于增强‘大思政课’的科学性、预见性、主动性和创造性,是广大思政课教师的有力思想武器。”^[12]思维的运用是行动的指针,可以帮助我们预见可能的风险与挑战,以大格局和战略视野入驻思政课程的开展,成为育人的先导。

1.3.2 育人主体

“大思政课”是对全党全社会提出的明确要求,在实践中,需汇聚各类育人主体、整合各项育人资源、凝聚广泛育人合力,方能有效支撑与贯彻立德树人根本任务,实现善用之的目标。“大思政课”的育人主体不仅是学校中的思政课教师,还包括各类课程,各个学段所有的教育工作者,此外还扩展至全党和全社会的范围,可见“大思政课”主体之广泛且多元。学校层面,“大思政课”建设是一项系统工程,需要所有教育者的参与。涉及多方协同的系统工程,需要所有教育者共同参与、形成联动机制。家庭层面,要充分发挥家庭教育在价值观引导和人格塑造中的基础性作用。社会层面,“大思政课”建设以思政课的专业化要求,将那些能够发挥价值引领作用的社会成员转换为育人力量,成为课堂教学的建构性力量。

1.3.3 育人内容

习近平关于“大思政课”论述的育人内容主要包含“大理论”“大视野”“大历史”等。

第一,讲好大思政课,首先要求体现思政课的本质要求,用党的最新理论成果融入思政课,讲好“大理论”。在新时代思政课程的理论来源是马克思主义理论,依托马克思主义理论学科。作为理论来源的马克思主义理论学科,应当明确学科担当,实现优势发展、优质拓展,成为“大思政课”最直接和主要的发展助力。

第二,“大思政课”实现路径建设要胸怀博大,立足

于人类问题的坐标之中来解决问题,同时兼顾国际国内两个大局,拥有宽广视野和战略高度。思政课教师应具备开阔的国际视野和扎实的理论素养,能够在中外对比中解析问题,于多元思潮中甄别是非,帮助学生澄清模糊认识、坚定“四个自信”。在当今世界百年未有之大变局背景下,要引导学生正确看待中国与世界的关系,深刻把握中华民族伟大复兴战略全局的时代内涵与深远意义。同时,要在国际语境中主动讲好中国故事、传递中国声音,把中国特色社会主义的实践优势、理论优势、制度优势、文化优势转化为话语优势,引导学生在全球视野中树立家国情怀,在文明互鉴中坚定前行方向。

第三,“大思政课”需要拥有能够贯通古今的大历史观,以宏大的历史视野引导学生理解中国道路的历史必然性与时代价值,以历史为根基的深厚底蕴。梳理中国共产党百年奋斗历程、中华文明五千年传承脉络以及世界文明交流互鉴的演进规律,这些历史记忆凝结着中华儿女伟大的历史智慧,蕴含着先辈们总结出的深刻历史规律,揭示历史发展的主题主线、主流本质,引导学生从历史规律中把握现实方位、从历史经验中汲取智慧力量。

1.3.4 育人方法

学界关于“大思政课”论述的育人方法研究主要集中在以下几方面。第一,坚持理论与实践相结合。沈壮海认为,善用“大思政课”的一个维度是把学生带出去,感受天地之间的浩然正气,以波澜壮阔的实践为课堂,在实践中深化理论的认知、陶养情操情怀、增强信仰信念;另一维度让学生沉下来,探寻理实交融的无限奥秘,把生动鲜活的实践引进课堂,在课堂上提升实践感悟、探寻事物本质、把切发展规律^[13]。第二,充分发挥课程思政和思政课程的联动作用,充分发挥其他课程的育人作用,思政课程与专业课程实现同向同行。第三,利用科学技术赋能“大思政课”建设。发挥好线上教学时间的延展性,学生能够随时随地开展学习构筑平台,增添各类新媒体教学方式,音频视频针对性融入,打造思政课程高教学吸引力、感染力和实效性线上平台。

1.3.5 育人体制机制

善用“大思政课”,坚持“大思政课”改革方向,要提供体制机制的保障,深化思政课体制机制改革。一方面“大思政课”建设是一项复杂的系统工程,从体制机制上实现协同联动与整合贯通,密切关注政府、学校、社会、家庭的合力,多元主体的合作沟通,不能仅依靠单方面的力量。第一,加强党的领导。党的统一领导能够汇聚多方向

量,实现为一个目标前进增添动力,协调各方职权责任,共同承担起育人之力。第二,完善全社会支持的制度。党的领导机关出台支持办好“大思政课”的具体政策和建立相关制度,首先调动起高校思政课以及其他课程教师的积极性,充分发挥好高校思政课的作用,再者提供人力、财力、物力保证,发动社会各方力量。第三,完善评价机制。要构建涵盖教学目标、内容、方法、效果等全要素的评价体系,既要注重过程性评价与结果性评价相结合,又要实现定性评价与定量评价相统一。

2 目前习近平关于“大思政课”论述研究的主要不足

习近平关于“大思政课”论述的是当前学校思政课领域研究的热点课题,学界对之进行了广泛探讨,取得了显著进展,但也存在一些不足。

第一,研究方法单一。主要包括实证研究相对缺乏和案例研究深度不足。学界对于“大思政课”的研究多集中于理论层面的探讨,偏重国家战略的宏观视角,缺少与基层微观视野相结合,通过实地调研、问卷调查、访谈等实证研究方法获取一手资料的研究相对较少。这种状况导致研究结论有时缺乏足够的支撑和实践验证,难以全面、准确地反映“大思政课”在实际教学中的效果与问题,也对“大思政课”真正落地实现应有的育人效果有所影响。

第二,研究内容有待丰富,其中以下三个方面较为突出。一方面,关于“大思政课”的内涵缺乏清晰的界定,没有形成一个得到共识基本统一的定义,对于进一步推进研究可能造成阻碍。尽管学界对“大思政课”的内涵、意义及实践路径进行了多维度探讨,但在某些方面仍停留在表面描述,缺乏对理论本质的深入挖掘和系统阐述。另一方面,学界关于“大思政课”论述研究多集中在基本概念阐释与实践路径探索方面,实践中如何开展研究不足。理论结合实践维度,尽管学界提出了一系列“大思政课”的实践路径,但在实际操作中,仍面临诸多挑战,如何将这些路径有效转化为具体的教学实践。还有部分研究过于注重理论构想,而忽视了实践中的可行性与操作性,也就是提出的方案过于理想化,落地实施起来有困难,导致理论与实践之间存在一定程度的脱节。最后,关于“大思政课”实践的路径研究存在同质化倾向。“大思政课”的建设还与心理学、社会学、传播学等多个学科密切相关,不是仅仅涉及思想政治教育领域,然而,当前研究在跨学科合作方面仍显薄弱,缺乏对不同学科视角的整合与运用。无论是“大思政课”重点解读落脚于“大”还是“课”,都需要各

方教育资源齐发力,统一于为党育人、为国育才之中。加强跨学科研究与合作,有助于更全面地理解“大思政课”的本质与规律,推动其创新与发展。

第三,研究视角有待拓展。总体而言,目前研究的视角主要以实体、静态的视角为主,体现在以下几个方面:其一,跨学科研究视角运用不足。其二,微观研究视角缺位。其三,比较研究视野欠缺。对国外思想政治教育或公民教育中类似方法的缺乏系统的比较研究和合理的借鉴。当前研究多从教育者或教育机构的角度出发,探讨“大思政课”的建设与实施,而相对忽视了受教育者的主体性和差异性。不同学生群体在思政课学习中的需求、兴趣及接受程度存在差异,如何针对不同学生群体设计更具针对性的“大思政课”内容与方法,是当前研究需要关注的重要问题。

3 深化习近平关于“大思政课”论述研究的进路

3.1 构建宏观与微观联动范式

完整呈现习近平“大思政课”论述的时代价值,需要以思政课建设的整体性框架为研究基点,明确其理论坐标与边界范畴。这一理念形成于“两个一百年”奋斗目标的历史交汇期,植根于中华民族伟大复兴的实践土壤,是应对世情国情深刻变化、解答为谁培养人的根本命题的创新理论成果,彰显着鲜明的时代品格与现实关切。作为新理念的习近平关于“大思政课”论述的阐释必须置于新时代思政课建设的完整体系中考察,在新时代语境下进行学理阐释,展现多维育人的时代意蕴。

从宏观维度看,理念为体系提供思想根基;从微观维度看,体系是理念在实践场域的展开。二者形成顶层设计与实践创新的辩证统一关系,唯有精准把握这种内在关联,才能深化对理念本质的认知,为思政课改革提供理论支撑。

3.2 深化理论和实践研究深度融合

马克思主义实践观强调理论对实践的前瞻性指导,在关于习近平“大思政课”论述的研究中,需以整体性理论成果为支撑,构建涵盖目标设计、路径选择、评价反馈的立体化实践体系,为理念落地提供可操作的行动方案,满足教育实践中动态调控与精准施策的需求。同时,实践导向并不意味着忽视理论深度。需警惕工具理性主义对研究本质的消解,在应用研究中提炼规律性认识,反哺理论体系的完善。唯有实现理论厚度与实践温度的平衡,才能推动“大思政课”论述的研究沿着科学轨道深入发展,为培养时代新人提供坚实的学理支撑与实践指引。

3.3 实证研究与学科交叉的双重突破

当前学界对习近平“大思政课”论述的研究存在“重理论阐释、轻实证支撑”的倾向，需强化微观层面的实地调研、数据统计与科学计量分析，推动理论建构与实践验证的深度融合。实证研究通过量化分析与质性研究的结合，可增强研究结论的可信度，为政策制定提供数据驱动的科学依据。与此同时，面对思政课场景的数字化、智能化转型，跨学科研究成为突破传统学术边界的关键路径。融合信息技术等多学科方法，能够拓展研究的问题域与方法论。

参考文献：

- [1] 习近平.“大思政课”我们要善用之（微镜头·习近平总书记两会“下团组”·两会现场观察）[N]. 人民日报, 2021-03-07 (01).
- [2] 高国希. 试论关于“大思政课”的几对范畴关系[J]. 马克思主义理论学科研究, 2021(10).
- [3] 董雅华. 善用“大思政课”促进教育资源转化：意涵、问题与进路[J]. 思想理论教育, 2022(4).
- [4] 吕超. 以“大思政课”塑造立德树人新格局[J]. 红旗文稿, 2025(11).
- [5] 卢黎歌, 向苗苗, 李丹阳. 善用“大思政课”争当

思政“大先生”[J]. 学校党建与思想教育, 2022(5).

[6] 王学俭, 施泽东. “大思政课”的科学蕴意和实践理路[N]. 中国教育报, 2022-03-24.

[7] 沈壮海. “大思政课”我们要善用之：思考与探索[J]. 思想政治教育研究, 2021(3).

[8] 杨增崇, 赵月. 善用“大思政课”：深刻内涵、时代价值与建设理路[J]. 学校党建与思想教育, 2022(5).

[9] 肖珍, 靳玉军. 新时代“大思政课”的核心要义、实践要求与价值意蕴[J]. 学校党建与思想教育, 2022(9).

[10] 朱旭.“大思政课”理念：核心要义、时代价值与实践路径[J]. 马克思主义理论学科研究, 2021(5).

[11] 许瑞芳, 张宜萱. 沉浸式“大思政课”的价值意蕴及建构理路[J]. 思想理论教育导刊, 2021(11).

基金项目：本文系2024年度上海市教育科学研究项目上海高校哲学社会科学研究专项“高校‘大思政课’实践教学的系统优化路径研究”（2024zss023）阶段性成果。

作者简介：钟艺昕（2001-），女，江西省赣州市，法学硕士，上海财经大学马克思主义学院思想政治教育专业硕士生，研究方向：主要从事共产主义价值观研究。