

高校孤独症英语教学中志愿者协作教学系统构建研究

易凡雅 肖宇琴 高风蕾 舒彤 苏毓*

武汉东湖学院, 中国·湖北 武汉 430212

摘要: 高校孤独症学生在英语课程学习中, 常因语言输入复杂、课堂互动频繁、任务转换速度较快而产生学习参与不足、表达受限和适应压力增加等问题。志愿者协作教学系统以教师专业引领为核心, 以同伴志愿者支持为延伸, 能够在课前准备、课中辅助、课后巩固和持续反馈中形成较为稳定的支持链条。系统构建应围绕主体职责、志愿者培训、课堂协作流程、资源配置和评价反馈展开, 使英语教学从统一化安排走向个别化支持。依托规范运行机制和多主体协同网络, 孤独症学生的英语学习信心、课堂融入程度与语言应用能力可获得积极提升, 高校融合教育也由理念倡导进一步转向课程层面的真实落实。

关键词: 高校英语教学; 孤独症学生; 志愿者协作; 教学系统; 融合教育

Research on the Construction of a Volunteer Collaborative Teaching System in English Education for Autism in Higher Education Institutions

Yi Fanya, Xiao Yuqin, Gao Fenglei, Shu Tong, Su Yu*

Wuhan Donghu College, China Hubei Wuhan 430212

Abstract: In English language courses, autistic students at universities often experience issues such as insufficient participation, restricted expression, and increased adaptation pressure due to complex language input, frequent classroom interactions, and rapid task-switching speeds. The volunteer-assisted teaching system, with teacher professional guidance as its core and peer volunteer support as its extension, can establish a relatively stable support chain across pre-class preparation, in-class assistance, post-class reinforcement, and continuous feedback. System development should focus on defining primary responsibilities, training volunteers, classroom collaboration processes, resource allocation, and evaluation feedback, thereby shifting English teaching from uniform arrangements to individualized support. By leveraging standardized operational mechanisms and a multi-stakeholder collaborative network, autistic students can achieve positive improvements in English learning confidence, classroom integration, and language application skills, while inclusive education in universities transitions from conceptual advocacy to practical implementation at the curriculum level.

Keywords: English teaching in universities; Students with autism; Volunteer collaboration; Teaching system; Inclusive education

0 引言

高校英语课程具有公共基础课属性, 班级人数多在30—60人之间, 教学节奏、互动方式和评价要求相对统一, 而孤独症学生对稳定环境、清晰指令和低压力沟通往往具有更高需求。随着融合教育理念不断深入, 单纯依靠任课教师临时调整, 已难以回应课堂内外连续支持的实际需要。将志愿者纳入英语教学辅助体系, 在制度边界清晰、培训内容明确、协作流程稳定的前提下, 可使课堂支持更加温和、细密且具有持续性。

1 高校孤独症英语教学的现实需求与志愿者协作价值

1.1 孤独症学生英语学习中的主要障碍

高校孤独症学生的英语学习困难, 往往并不只表现为

词汇量不足或语法掌握不牢, 更深层地体现为语言信息加工、课堂情境理解和社会性互动之间的相互牵制^[1]。英语听说课中, 语速约为每分钟120—150词的听力材料、频繁变化的课堂指令、带有隐喻或文化背景的表达, 都可能增加其理解负荷; 阅读与写作课中, 段落逻辑、观点转换和同伴互评又对抽象概括能力提出较高要求, 若缺少清晰提示与适度缓冲, 学习压力便容易在短时间内累积。较为明显的是, 在角色对话、小组讨论、即兴问答等活动中, 部分学生能够完成书面任务, 却难以及时回应他人, 甚至因担心出错而降低参与频率, 由此形成“能学但不愿说、会写但少交流”的课堂状态, 语言学习的主动性也在反复回避中被削弱。

1.2 高校英语教学中志愿者协作的支持价值

志愿者协作的价值, 在于它能够把教师难以持续覆盖

的细节支持,转化为贴近学生学习过程的陪伴性帮助。教师负责课程目标、教学内容和评价标准,志愿者则借助同伴身份,在任务提示、情绪观察、语言练习和课后复盘中提供辅助,使孤独症学生获得更低压力的学习入口。相较于单次帮扶,协作教学强调稳定关系与连续记录,志愿者既不替代教师讲授,也不削弱学生自主性,而是在关键节点给予清晰提示与适度等待。依托这种协作关系,课堂中的语言输入、互动表达和学习反馈能够被重新组织,孤独症学生不必在高压环境中被动跟随统一节奏,而可以在可理解、可预期的支持中逐步完成参与。由此形成的支持关系,既能提升课堂参与度,也能改善学生对英语学习的积极体验。

2 高校孤独症英语教学中志愿者协作教学系统的构建

2.1 系统目标与主体职责设计

高校孤独症英语教学中的志愿者协作教学系统,应以提升学生语言理解能力、课堂参与水平、情境交流能力和学习稳定性为主要目标,而不宜简单理解为课业陪读或课堂看护。系统运行中,居于主导位置的是英语教师,其职责在于课程目标分解、教学材料调整、课堂节奏控制和学习评价把关;承担辅助支持的是志愿者,主要围绕学习任务提醒、课堂活动陪伴、表达机会引导、课后巩固协助和学习状态记录展开;辅导员、心理教师和特殊教育支持人员则负责学生适应状况沟通、情绪风险识别和个别化支持建议。各主体之间职责越清晰,协作边界越稳定,志愿者帮助才越能贴近英语教学目标,而不是停留在临时照顾层面^[1]。尤其需要明确的是,志愿者不应直接替学生完成学习任务,也不宜过度干预其课堂表达,其主要作用在于降低任务理解难度、增加参与安全感,并帮助学生逐步形成可迁移的英语学习方法。依托清晰的职责分配,教学支持才能从个人经验走向系统运行,使孤独症学生在相对稳定的支持关系中获得持续成长。

2.2 志愿者选拔与培训机制设计

志愿者队伍建设是系统构建的基础环节,其质量决定协作教学能否持续运行。高校可从英语专业学生、师范类学生、心理学或教育学相关专业学生中选拔志愿者,也可面向有稳定服务意愿、沟通耐心和责任意识的普通学生开放报名。选拔标准不宜只看英语成绩,更应关注情绪稳定性、边界意识、倾听能力和持续参与时间,通常每名志愿者每周能够投入2—4小时,较有利于形成稳定支持。培训内容应覆盖孤独症基本特征、英语课堂辅助方法、隐私保

护规范、课堂突发情况处理、学习记录填写和同伴沟通技巧等方面,同时还应结合高校英语课堂的真实场景,使志愿者理解听说训练、阅读任务、写作反馈和小组活动中的支持重点。较为有效的培训,不是单纯讲解概念,而是借助情境模拟、案例研讨和课堂观摩,让志愿者理解何时提示、如何提示、提示到何种程度便应退后。经过培训的志愿者,才能在善意之外具备方法,在热情之外具备分寸,也能在协作教学中保持适当距离与稳定判断。

2.3 课堂内外协作流程设计

系统化协作需要贯穿课前、课中和课后三个阶段,只有流程完整,支持才不会被切割成零散行为。课前阶段,教师可提前24小时向志愿者发送教学主题、关键词表、课堂活动安排和重点难点说明,志愿者据此准备简明提示卡或任务流程单,并结合学生既有学习表现预判可能出现的理解障碍;课中阶段,志愿者坐在不干扰课堂秩序的位置,依据学生反应进行低声提示、视觉指引或任务确认,并记录学生在听力理解、口语参与、阅读完成和情绪变化方面的表现,必要时以简短、明确的方式帮助其重新进入课堂任务^[1];课后阶段,志愿者协助学生整理课堂笔记,完成10—15分钟的重点回顾,并将学习记录反馈给教师。依托这一闭环,教师能够及时掌握学生真实学习状态,志愿者能够不断调整辅助方式,学生也能在相对稳定的支持中逐渐适应英语课堂节奏。由课前准备延伸到课后巩固,协作教学不再只是课堂中的即时帮扶,而成为连接教学目标、学习过程与个体发展的连续支持机制。

3 高校孤独症英语教学中志愿者协作教学系统的运行保障与优化路径

3.1 建立教师主导下的协同管理机制

志愿者协作教学系统要保持长期有效,关键在于把个体善意转化为制度化协同。高校可由外语教学部门牵头,联合学生工作部门、心理健康教育中心和志愿服务组织,建立课程支持小组,并为每名孤独症学生形成一份动态学习支持档案^[4]。档案内容不宜涉及过度私人化信息,而应聚焦英语学习相关要素,如课堂注意持续时间、适宜的沟通方式、可接受的提示强度、容易产生压力的活动类型和阶段性学习目标等。教师每两周可召开一次15—20分钟的简短协同会议,志愿者提交课堂观察记录,辅导员补充学生生活适应情况,心理教师提供必要建议,由此避免课堂支持与日常管理相互脱节。

较为重要的是,协同管理不能让志愿者承担过高责任,也不能让教师完全依赖志愿者,只有建立“教师决策、

表1 志愿者协作教学系统运行保障指标表

运行环节	主要责任主体	核心支持内容	可观察指标
课前准备	英语教师、志愿者	提供主题词汇、活动流程、任务提示单	预习材料完成率达到80%以上
课堂辅助	志愿者、英语教师	指令解释、任务提醒、表达等待、情绪观察	课堂参与次数每课时不少于2次
课后巩固	志愿者、学生	笔记整理、重点复述、短时练习	10—15分钟复盘完成率达到85%以上
阶段反馈	教师、辅导员、心理教师	学习状态分析、支持方式调整、风险沟通	每两周形成1次协同记录
系统优化	教学管理部门	培训更新、资源配置、服务评价	志愿者稳定服务周期不少于8周

志愿者执行辅助、管理部门保障、专业人员支持”的运行关系，系统才具备稳定边界。对于课堂中可能出现的沉默、焦虑、拒绝参与等情况，志愿者不应自行判断和处理全部问题，而应依据预设流程向教师反馈，必要时由专业人员介入。为了使系统运行更具可操作性，可将主体任务、支持方式与评价指标进行对应设计，如表1所示。

3.2 完善学习支持资源与教学工具配置

仅有人员协作而缺少工具支撑，志愿者的辅助行为容易依赖经验判断，难以保持稳定质量。高校英语教学中，可围绕孤独症学生的信息加工特点配置结构化、视觉化和低干扰的学习资源。结构化资源主要包括课堂任务单、词汇分层卡、阅读步骤表、写作句型框架和小组活动规则卡，使学生能够在明确路径中完成学习；视觉化资源可将抽象语言要求转化为图示、流程箭头、颜色标注或关键词网状图，减少瞬时听觉信息带来的压力；低干扰资源则强调材料简洁、字体清晰、页面留白适当，避免过度装饰造成注意分散。对于一节45分钟英语课而言，教师可将核心任务控制在3—4个以内，每个任务设置明确起止时间，如词汇理解8分钟、阅读定位12分钟、句型操练10分钟、表达展示8分钟，志愿者据此帮助学生把握课堂节奏。

在技术工具配置方面，可借助学习平台、语音识别软件、电子词典、在线协作文档和课堂反馈小程序，但工具使用应服务于学习支持，而不能制造新的操作负担。对于口语表达压力较大的学生，可先采用“文字输入—语音跟读—短句表达”的递进方式，让学生在低风险情境中完成语言输出；对于阅读理解困难较明显的学生，可使用关键词标注和段落摘要模板，帮助其从局部词义走向整体理解。志愿者在其中承担连接作用，将教师设计的资源转化为学生能够跟随的操作步骤。由此看，教学工具并非外在附加物，而是协作系统从理念走向课堂细节的重要媒介。

3.3 构建持续评价与案例化改进机制

志愿者协作教学系统的优化，应建立在持续评价基础之上。评价对象不仅包括孤独症学生的英语成绩，也应包括课堂参与、情绪稳定、任务完成、同伴互动和自主学习等维度^[5]。若只关注期末分数，系统价值容易被窄化；若

能够关注学习过程，志愿者协作所带来的细微变化才会被看见。教师可采用“课堂观察记录+阶段性学习任务+学生自评+志愿者反馈”的综合方式进行判断，评价周期以4周为一个阶段较为适宜。每个阶段结束后，教师根据数据调整支持强度，如学生已能独立完成词汇匹配任务，志愿者便应减少直接提示，转向观察和等待；若学生在口语互动中仍明显焦虑，则可继续提供句型卡和提前演练机会。

以某高校公共英语读写课程中的“Campus Services”主题单元为例，可设计一项较为完整的协作案例。班级共有42名学生，其中1名孤独症学生在阅读理解方面基础尚可，但在小组讨论和口头汇报中明显回避。课程目标是掌握校园服务类词汇，能够阅读英文通知，并用3—5个英文句子介绍图书馆、医务室或咨询中心等校园资源。课前，教师将主题词汇、阅读材料和课堂流程提前发送给志愿者，志愿者与学生一起用15分钟完成关键词预览，并将“location、service、opening hours、contact”等词制成提示卡。课中阅读阶段，志愿者只在学生停顿超过30秒时进行简短提示，如指向关键词或重复任务要求；小组讨论阶段，志愿者帮助学生选择一个较熟悉的校园场所，并用句型框架组织表达，如“The library is on ... It provides ... Students can...”。展示阶段，学生不被要求即兴发挥，而是允许参考句型卡完成约40秒的简短表达。课后，志愿者协助其复盘课堂内容，记录学生能够独立说出的句子数量、主动参与次数和紧张表现变化。

经过4周同类主题训练后，学生课堂参与次数可由每课时1次左右提高到3次左右，口头表达时长由不足20秒延长至40—60秒，课后任务完成率由约60%提升至85%左右。这样的变化未必立刻表现为考试成绩大幅提高，却能说明协作系统正在帮助学生建立英语学习中的可控感和安全感。更有意义的是，志愿者在案例记录中也能不断修正自身行为，从“频繁提示”转向“适度等待”，从“替学生组织答案”转向“引导学生选择表达路径”。当评价结果能够反向推动教学调整，志愿者协作便不再只是临时性的课堂陪伴，而成为高校英语融合教学中可持续、可复制、可改进的支持机制。

4 结语

高校孤独症英语教学的温度,往往体现在细节处的耐心、制度中的边界和课堂里的真实接纳。志愿者协作教学系统的意义,不只是增加一名辅助者,而是让孤独症学生在稳定关系中获得表达机会,在清晰任务中积累学习信心,也让高校英语课程更接近教育公平的本真要求。融合教育不是降低标准,而是在尊重差异的基础上提供更合适的路径,使每一位学生都能被看见、被支持,并在自身节奏中向前生长。

参考文献:

[1] 涂东琼. 个性化策略教学在职业高中孤独症谱系障碍学生英语学习中的应用[J]. 海外英语, 2026(3): 144-146.

[2] 高巧珍, 师锐敏. 高校英语“课程思政”动态化教

学系统构建的路径[J]. 山西大同大学学报(社会科学版), 2022, 36(4): 114-117.

[3] 白丽娟. 民办高校公共英语个性化教学模块系统的构建[J]. 黑龙江教育(理论与实践), 2016(10): 49-50.

[4] 潘启超, 胡晓毅. 随班就读孤独症儿童英语教学策略[J]. 现代特殊教育, 2020(11): 21-23.

[5] 易阳, 曾米岚. 国外孤独症谱系障碍大学生高等融合教育支持服务研究[J]. 绥化学院学报, 2025, 45(7): 66-73.

作者简介: 第一作者: 易凡雅(2005.09-), 女, 汉族, 湖南株洲, 本科在读。

* 通讯作者: 苏毓(1995.07-), 女, 汉族, 湖北武汉, 硕士研究生, 武汉东湖学院教育与外国语学院团委书记, 讲师, 研究方向: 高等教育学。