

全过程评价视角下世界地理思政课堂构建

赵小双

新疆师范大学地理科学与旅游学院, 中国·新疆 乌鲁木齐 830017

摘要: 目前高校所授《世界地理》课程在思政落地、价值培育方面普遍有成效不足的问题, 仅靠期末一次笔试不能全面地考察学生家国情怀或全球观形成的实际进展。全过程评价(Continuous Process Assessment, CPA)按课前准备、课内观察、课后延伸、整体反馈来设计闭环, 把各项评估纳入课程全程, 对专业技能及思政素养作同步分析, 是世界思政课堂可资利用的完整评价资源。文中以本科通用《世界地理》教材所载亚洲跨境部分、中外地理关联主题为基本思政材料, 结合地理上区域、空间的基本事实, 归纳世界地理教学中今仍存的思政困难, 提出全过程评价介入课堂的合理逻辑, 将内容重构、分层教学、多维评价、长期保障统一起来作为建设思路, 同时给出可行的指标和课堂样态。教学试点结果证明全过程评价可以打破“重知识、轻价值”类传统教学局限, 促成全球意识同民族情感的配合发展, 是区域地理类课程思政改革的可推广实践方法。

关键词: 全过程评价; 世界地理; 课程思政; 多元考核; 家国情怀

Building a World Geography Ideology and Politics Classroom from a Whole-Process Evaluation Perspective

Zhao Xiaoshuang

School of Geographic Sciences and Tourism, Xinjiang Normal University, China Xinjiang Urumqi 830017

Abstract: Quantification difficulties in the practical effects of curriculum ideological and political education and the formalization of value cultivation are prominent prevailing problems in the teaching of World Geography at universities. The summative assessment relying solely on final written examinations fails to fully capture the developmental process of students' patriotism and global vision. Continuous Process Assessment (CPA) forms a closed-loop system covering pre-class diagnosis, in-class tracking, after-class expansion and comprehensive feedback throughout all teaching procedures. It enables synchronous evaluation of students' professional competence and ideological literacy, offering a complete assessment tool for ideological and political instruction in World Geography courses. Based on two core ideological and political carriers—the cross-border Asian units and special topics on geographical connections between China and foreign countries in the mainstream undergraduate World Geography textbook, this paper integrates the regional and spatial attributes of geography. It sorts out the dual dilemmas existing in current ideological-political teaching and assessment of World Geography, interprets the internal logic of how CPA empowers ideological and political classrooms, and constructs an integrated construction framework consisting of curriculum content restructuring, hierarchical teaching design, multi-dimensional assessment and long-term guarantee mechanisms, alongside operable assessment indicators and classroom implementation models. Results from teaching pilot practices verify that the CPA mechanism can reverse the traditional teaching bias of "prioritizing knowledge over values", facilitate the coordinated cultivation of global vision and patriotism, and deliver replicable practical solutions for the ideological and political reform of regional geography courses.

Keywords: Continuous process assessment; World geography; Curriculum ideological and political education; Multi-dimensional assessment; Patriotism

0 引言

《高等学校课程思政建设指导纲要》已经清楚指出: 要对各门专业课程同时予以考核及评价上的完善, 把价值引导效果当作课程育人的组成部分, 避免出现思政教育同

专业教学“两张皮”情形^[1]。从世界地理角度说, 地理科学所依赖的基础课应围绕区域比较、跨国人地联系、中外地缘关系展开教学, 本身就有利于促进国际理解、激发发家国认同感。我国现行本科类《世界地理》教材将亚洲部分

与专门“中国与世界的地理轨迹”内容结合,较完整地列出陆上丝路、西南走廊及当代跨境经济诸项实例,是有关家国情感、文明对话的典型思政资料载体^[1]。

目前有关国内世界地理课程思政的研究基本集中于教学内容及课堂方法的分析,所提的配套评价思路较少,普遍有“重教学设计、轻成效衡量”类的缺憾。高校开展世界地理思政教育时,一般仍把期末一张卷当作主要考核形式,关于思政素质或思辨能力的定量考察没有制度保障,教师很难知道学生价值观实际如何演变,也缺少改进课堂的可靠数据基础。传统终结性评价只把期末知识状态作为考察点,是静态地看待结果的考核,不能将课堂讨论、项目进展乃至课外活动的价值意义纳入观察,和课程思政渐进、长期育人的逻辑完全不一致。

全过程评价(CPA)源自现代形成性评价理论,是国内本科教学审核评估、OBE成果导向教育体系主推的标准化考核模式,强调评价活动贯穿课前预习、课堂研讨、课后实践、期末综合全周期,融合线上数据追踪、线下成果评审、小组答辩、开放式论述等多元手段,同步覆盖专业知识、综合能力、思想价值三大评价维度。将全过程评价引入世界地理思政课堂,能够构建“教学-评价-反馈-优化”闭环,以评价倒逼思政元素有机融入,解决价值培育难以衡量、课堂建设缺乏抓手的现实难题^[2]。本文依托教材亚洲跨境板块、中外联动专题思政资源,从现实困境、理论契合、课堂建设路径、评价指标、实践成效五大维度展开系统研究,形成全过程评价驱动下世界地理思政课堂完整建设方案。

1 当前世界地理思政教学与考核双重现实困境

1.1 对思政课堂的分析:所用素材零散,教学方式太一般

首先,有关思政素材的挖掘尚缺主线思路。目前教师多就教材所载案例作零散处理,不把亚洲跨境廊道或中外地理关系当作统一叙事主线,思政材料只是散点式出现,造成碎片化“贴标签”式嵌入,学生无从获得完整的中外空间理解及家国逻辑^[3]。对中亚、东南亚的跨境地带只作位置或经济层面的说明,没有利用多民族共同走丝路、协作跨越边界的史实与现实做思政分析;“中国与世界”类内容多属附加阅读,失去价值提升的主要机会^[4]。

其次,目前课堂教学形式太单调、太固定。一般所见的地理课多是教师单方面讲解,没有将问题、跨文化项目或专题辩论纳入教学内容,学习者不能主动思考世界各民族情况或分析中外历史关系,对国家、民族的感情只靠记

忆支撑,不构成能长期坚持、实际有效的价值信念^[5]。

1.2 所谓的考核评价存在困难:只重终结性考核,无全过程分析

第一点是关于考核内容所涉识记与思辨、价值判断的失衡。期末试卷基本以全球地理、自然条件及国家产业为对象作客观命题,论述类题目所占比例小,有关亚洲跨区或中外联系的复杂问题很少成为开放性考题,不能很好测试地理分析同社会发展的结合能力。有关价值认同、全球意识的要素没有考核标准,思想政治成果不被纳入评价体系^[6]。

第二个问题是有关过程性考核的形式化与指标不明。目前的平时成绩只按出勤、书面作业来计算,对在线预习、课上思辨、有关地理的跨文化实践或小组答辩一类的不作统计,没有明确的思政测量标准,教师不能及时知道学生价值观所处的阶段,也较难决定怎样做教学上的补救或引导^[7]。

第三项是有关反馈机制的缺位。目前所称的传统考核只以期末成绩为标准,不作阶段性的分析或个别指引,学生不能很快得知自己对中外地缘、对民族发展理解上可能存在的错误,思政课程亦难按实际评估来改进内容或安排活动,于是陷入“教学与评价割裂”类恶性循环。

2 全过程评价赋能世界地理思政课堂的内在契合逻辑

2.1 目标逻辑:把专业能力及价值素养都纳入考察范围

课程思政所要达到的基本目标是知识、能力、价值三者一体地形成,对全过程做评价时不再以单纯知识为考核标准,而是按层次设立评价指标:基础部分考察全球或区域的地理事实性知识;能力部分要求能作跨区分析、运用地图诸法等较高级的地理思考;价值部分结合亚洲及中外个案分析,看学生是否具有家国观念、文明宽容感或全球共同命运意识,三种指标都进入成绩体系,按制度思路来协调专业教学与思想政治教育的相应分量。

2.2 学科逻辑:应将世界地理的比较与育人实际结合

世界地理依托全球尺度、跨境区域对比开展教学,大量思政认知生成于课堂研讨、课外地理实践等动态过程,无法通过单次期末试卷完整体现。全过程评价将课堂思辨、丝路地理绘图、跨境区域调研报告、虚拟研学心得等实践成果纳入考核,契合地理学重空间、重实践的学科特质,能够捕捉静态试卷无法反映的价值生成过程^[8]。

2.3 教学逻辑：要设立由评价、反馈、优化构成的闭环育人

对全过程的评价要落实到课程各阶段，课前用诊断性方法考察学生中外地缘认知现状；课中按阶段做思辨观察，即刻指出错误或片面理解；课后以实践形式验证所学思政内容是否内化；期末作总体成果的归纳性评估。所获各阶段信息同时用于教学分析，教师据此安排有关亚洲及中外的思政实例、课堂练习，把思政课当作可调适的系统来完善，由此避免一般教学长期僵化、没有进展的局面。

3 全过程评价视角下世界地理思政课堂一体化建设路径

将全过程评价闭环作为主线，利用教材所载亚洲跨境部分及中外地理有关的思政重点材料来思考问题，提出由教学内容改造、分层思政课设计、全时段多角度评价、长期保障诸项内容共同构成的四位一体建设思路。

应先对思政导向所涉的课程做层级化重构，改变教材按大洲作平铺处理的习惯，把家国情怀及文明互鉴当作主线来安排三类教学模块并给出标准化的评价观测点。从全球角度开始认知单元，布置有关世界民族的思考性任务和课前诊断类作业，以求建立基本全球意识^[2]；对于亚洲部分的核心内容，利用丝路与跨境民族的资源设计协同性讨论，将此类过程纳入考核范围；把“中国与世界的地理轨迹”设定为4课时的价值升华类课题，借由丝路发展史提出辩题或综合性问题，用其衡量思政教育的实际成效。

把课前、课中及课后各教学阶段都纳入考虑，用评价任务来配合分层思政教学。课前借助网络资源作诊断性分析，对有关跨境地缘认知的内容做清楚梳理，提前进行育人引导；课中按需要安排思辨类教学活动（如讨论、专题研究），以即时观察方式查证价值判断、修正偏差；课后提出丝路地图、虚拟考察一类的实践要求，依实际成果做过程性总结，拓展思政育人的空间^[3]。

按上述思路来设计三维CPA多维评价的权重结构：过程性评价（40%）把线上预习及课堂思辨、专题作业都纳入对专业技能和价值判断的考察；项目类实践评价（30%）以小组做跨境课题的方式同时检验区域地理知识、国家治理意识；期末所涉考核（30%）少用单纯记忆类问题，而以亚洲跨境为背景提出论述题，对专业与思政两项要求作一并衡量。各项考核都有反馈上的针对性，整体上构成闭环育人模式。

4 教学改革实践成效分析

依托本校地理科学专业《世界地理》课程开展一学期

教改试点，完整落地全过程评价驱动的思政课堂建设方案，统一采用通用本科《世界地理》教材，期末通过课堂观察、问卷调研、成绩对比三重维度分析改革成效。

4.1 学生课堂参与与自主思辨显著提升

按全过程评价思路实施以前，课堂小组对单节课所涉内容有效研讨、发言平均为5次；改革之后这类发言达13次，有关亚洲跨境或中外关联的民族发展比较被较多学生主动提出，查证丝路及一带一路相关材料者从26人增至67人（总人数76人）。现在把课堂和实践都列入成绩考察范围，使学生“期末突击复习”那种应试心理有所缓解，学习上能较稳定地自问、自答、思辨，思政知识因不断思考而逐渐成为内在认知^[4]。

4.2 专业能力与家国认同同步提高

从课堂讨论的情况看，有关学生已能较好地用区域及尺度的地理学方法分析中外文明互动现象；就匿名问卷所载信息而论，约80%的受访者清楚地列举古代到现代诸民族接触世界的各种地理事实，不把文明差异等同于对立，亦不失去对国家、对民族的基本认同感，所持价值立场具有全球意识又不偏颇，思政教育成果可以借助全过程统计作直接说明。

4.3 实现教学持续迭代优化

对全过程所涉各阶段数据做系统性分析是课堂优化的客观基础，在试点中依学生预习、课堂及项目情况来判断3次亚洲类思政案例难度，又补充2类有关跨境合作的事实材料，把过去脱离实际的思政案例予以修正，让评价切实反哺教学本身。这种改革所产生的一系列标准量表、选题思路都可用作常规教学资源，有利于将课程做实、做好、做成精品型教学内容。后续可以将小组互评或线上自评作为教师评价的补充手段，个别境外地缘类思政问题所涉尺度应更清楚，不能让标准太笼统作为改进方向。

5 结语与研究展望

全过程评价（CPA）打破传统世界地理课程终结性考核的局限，以前置诊断、课中追踪、课后实践、期末综合的全周期评价闭环，为思政课堂建设提供可量化、可反馈、可优化的完整实施抓手。依托通用教材亚洲跨境单元、中外地理联系专题两大核心思政载体，重构分层教学单元、创新沉浸式思政课堂、搭建三维全过程评价指标体系，能够有效破解当前思政教学素材碎片化、价值培育难以衡量、教学与评价割裂等现实难题，实现专业知识教学与家国情怀培育同向同行。

所提教改目前只把本科地理科学基础课作为小班试点

来考虑,之后可就三点展开更完整的研究:对师范类专业做全过程评价的重新设计,把中小学地理思政内容纳入能力考察范围;按边疆院校实际地缘状况思考中亚或东南亚相关专题的观测要点;以多学期跟踪方式做实证分析,用数据说明全过程评价如何促成学生民族立场、全球认知的长期形成。对于高校的世界地理思政课程来说,要不断用评价体系加以推动,借全过程思路来利用地理所涉空间、比较的教育潜能,造就既有专长又具国家认同感的当代地理人才。

参考文献:

- [1] 教育部. 高等学校课程思政建设指导纲要[Z]. 2020.
- [2] 刘桂侠. 中华民族共同体意识进地理教材的应然逻辑与实践路径[J]. 地理教学, 2024(09): 4-9.
- [3] Grobelski T, Versluis A, McClelland J. Discovering Geography through Doing Geography: Project-Based Learning in an Introductory Undergraduate World Geography Course [J]. *Journal of Geography*, 2023, 122(2): 31-42.
- [4] 朱碧波, 李恬恬. 中华民族共同体意识的学理解读与铸牢方略[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2022, 42(06): 21-27.
- [5] 户清丽, 张鹏. 文化地理学视角下中华民族共同体意识教育路径探索[J]. 地理教育, 2025(06): 3-7.
- [6] 李双双, 户清丽, 延军平. 世界地理课程思政育人核心元素与教学模式构建[J]. 首都师范大学学报(自然科学版), 2025, 46(01): 85-91.
- [7] 骆郁廷, 王巧. 铸牢青少年中华民族共同体意识[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版), 2022, 42(04): 20-27.
- [8] 张维, 向夏楠, 薛云. 教育数字化转型下地理信息科学类课程“一核四翼”教学改革模式探索[J]. 湖北开放职业学院学报, 2025(24): 167-169.

作者简介: 赵小双(1992-), 男, 汉族, 上海人, 副教授, 博士研究生, 研究方向: 气候变化与人类活动响应。