

基于表达驱动理论的国际中文教学模式创新探究

连萌

兰州理工大学, 中国·甘肃 兰州 730050

摘要: 随着全球化进程的加速发展和“一带一路”倡议的不断深化, 国际中文教学模式的转型需求日益迫切。传统的中文教学模式存在“重知识传授、轻表达实践”的弊端, 学习者虽然掌握了语法规则, 但是很难在真实的语言环境中流畅地表达。“表达驱动”理论的提出, 为破解这一难题提供了新的视角。当前对于该理论的研究主要集中在内涵阐释与局部应用上, 缺乏系统性教学模式的创新构建。鉴于此, 本文以“表达驱动”理论为核心, 通过与传统的国际中文教学模式进行对比分析, 从教学对象、教学目标、教学流程、教学评估、教学评价这五个方面进行论述, 旨在实现从“教师中心”到“学习者中心”、从“知识传授”到“能力建构”的根本转变。这一探索不仅关乎着教学模式的革新, 更是对推动国际中文教育的现代化具有重要意义和价值。

关键词: 教学模式; 表达驱动理论; 国际中文教育

A Research on the Innovation of International Chinese Teaching Mode Based on Expression-Driven Theory

Lian Meng

Lanzhou University of Technology, China Gansu Lanzhou 730050

Abstract: With the accelerated advancement of globalization and the in-depth implementation of the "Belt and Road" Initiative, the international Chinese teaching model is facing an urgent need for transformation. The traditional Chinese teaching model suffers from the drawback of "emphasizing knowledge transmission while neglecting expression practice". Although learners master grammatical rules, they struggle to express themselves fluently in real-language contexts. The proposal of the "Expression-Driven" theory provides a new perspective to solve this problem. Current research on this theory mainly focuses on the interpretation of its connotations and partial applications, lacking the innovative construction of a systematic teaching model. In view of this, this paper takes the "Expression-Driven" theory as the core, conducts a comparative analysis with the traditional international Chinese teaching model, and discusses five aspects: teaching targets, teaching objectives, teaching processes, teaching assessment, and teaching evaluation. The aim is to realize a fundamental transformation from "teacher-centeredness" to "learner-centeredness" and from "knowledge transmission" to "competence construction". This exploration is not only related to the innovation of teaching models, but also of great significance and value for promoting the modernization of international Chinese education.

Keywords: Teaching model; Expression-driven theory; International Chinese language education

0 引言

当下全球化与信息化深度交织, 传统的“知识灌输型”教学模式已无法满足学生核心素养发展的诉求。钟英华教授在《国际中文教育“表达驱动”教学理论与实践》中提出了“表达驱动”理念, 该理念的核心在于满足学习者的表达意愿和需求, 提升学习者的话语表达和文字表达能力, 促进语言文化的深入融合。在实践中, 提高学生的语言文字表达能力。这与《义务教育课程方案(2022年版)》中提出的“加强课程内容与社会生活联系”的要求高度契合, 也为破解“学用分离”的教学困境提供了理论

依据。

基于对现有文献的系统梳理与分析, 国外研究集中于表达驱动理论与经典教育心理理论的跨学科对话及第二语言教学法的融合实践。研究围绕表达行为的心理、社会与认知驱动机制展开, 与维果斯基社会文化理论、具身认知理论形成学术呼应, 明晰了表达动机的形成逻辑。Long (2015) 基于二语习得“输入处理-输出指令”双系统理论, 将表达驱动与交际互动教学深度融合, 通过长期追踪实验验证, 该模式可显著提升汉语学习者的动态表达适应能力与语境运用熟练度^[1]。Littlewood (2019) 将其与交际

法深度融合,通过跨文化交际任务设计,验证该模式可提升汉语学习者的真实场景表达适配性与跨文化沟通效率^[2]。Krashen (2020) 等学者将其与任务型教学法结合,通过实证验证该模式能有效提升汉语学习者表达交流能力,为理论落地提供了实践范式^[3]。Ellis (2022) 将其与互动教学法融合,通过课堂实证证明可提升汉语学习者语用表达准确性。国内研究以钟英华 (2019) “三维驱动模型”为核心引领,聚焦理论本土化建构与特定领域应用^[4]。王蔷 (2021) 等学者通过实证,证实该模式在商务汉语、学术汉语教学中的显著成效,相关研究延伸至教材编写与课堂样态创新,逐步完善本土化应用体系^[5]。杨薇、石高峰等 (2022) 深入阐释表达驱动理论的核心内涵,提出以真实表达需求为牵引、“做学合一”的教学逻辑,为理论本土化奠定基础^[6]。李焱 (2025) 结合《用中文表达》教材开发案例,探索理论落地课堂的具体路径,其教学实践在全国“汉教英雄会”中多次进入全国示范行列,为课堂样态创新提供了鲜活例证^[7]。通过以上分析,可以发现现有的研究大多停留在理论阐释层面,没有对具体学科场景中的实施路径展开系统探索,特别在教师角色转型、评价体系重构等关键问题上没有形成可操作的解决方案。这为后续研究提供了关键突破口,为国际中文教学模式的创新提供了理论和实践参考。本文以“表达驱动”理论为基础,通过与传统教学模式的多维对比分析,指出“表达驱动理论”下的教学模式更注重以学习者的表达需求为出发点,遵循“输入-内化-输出”的动态轨迹。在互动输出中,实现语言知识向能力的转化。通过国际中文教学的具体案例分析,创新国际中文教学模式,推动国际中文教学向高效化、创新化方向发展。

1 表达驱动理论的核心概述

在国际中文教育领域内,为了适应学习者多种多样的需求并提升教学的实际效果,教学模式的创新显得尤为关键。钟英华教授在《国际中文教育“表达驱动”教学理论与实践》中提出了“表达驱动”教学理论。该理论从语言“传情达意”的本质出发,突破了传统国际中文教学中“重输入、轻输出”“重知识、轻应用”的局限,构建起了以表达为核心的教学逻辑体系。对该理论的核心内涵进行深入分析,可为本文探讨教学模式创新提供关键的理论支撑。这有助于解决当前国际中文教学模式面临的“哑巴汉语”“文化传播乏力”的现实难题,让国际中文教学模式朝着更符合语言习得规律与跨文化交际需求的方向迈进。

该理论的核心内涵可概括为“场域构建-能力培养-

素养发展”的递进逻辑,既立足语言习得规律,又紧扣教学实践需求,其三层核心要义相互关联、层层深入,为教学模式创新提供了清晰的实践框架。具体内容阐述如下。

以学生为中心,构建表达场域。把学生当作主体来构建表达场域,这是钟英华表达驱动理论的实践基础。“表达驱动”教学理论直面传统教学中“教为主导、学为从属”的现实困境,明确提出语言学习的本质在于“传情达意”,而学习者的自我表达需求才是语言学习的根本动力。在国际中文教学模式创新过程中,场域构建需彻底打破“教师讲解,学生被动接收”的单向灌输模式。以学生的“意图、意念、情感、愿望”为核心出发点,依托“真言真语”的教学资源为学生搭建真实的交流场景。把学生置于真实的语言环境中,通过教师的引导来激发学生的主体性,实现生生、师生间的互动交流^[8]。学生在自主输出语言、自我反馈提升的过程中,能够同步实现语言技能与表达能力的双重进步。因此,首先要明确学习者为什么要进行表达,从学习者的真实表达需求出发,解决语言学习动力方面的问题^[9]。这种以学生为核心的表达场域,不仅能推动学习者从被动的知识接收者转变为主动的表达践行者,还能在满足其个性化表达需求的基础上,有效激发语言学习的内在动力,为国际中文教学模式的创新发展奠定坚实的主体性基础。

第二,培养学生以实践为核心的表达能力。以实践作为核心的表达能力培养,这是钟英华表达驱动理论的关键路径。钟英华教授认为,语言教学主要是解决“说”“写”这两个表达系统的相关实践问题。该教学理论关注到语言技能系统内部的关系,强调“听说”和“读写”两个技能系统内部的不可分割性,即能说的大都是听过的,能写的大都是读过的。同时,也揭示了“听说”与“读写”两系统之间的独立性和不平衡性^[10]。主张通过输出表达带动相应的输入,将“做学合一”“听说一体”“读写一体”的逻辑体系贯穿到表达的全过程。国际中文教学模式的创新需要突破听说读写并进的传统教学设计,针对不同学生的需求因材施教,把“从言语到语言再到言语”的教学范式贯穿于整个实践过程。以课堂互动、情境表演、任务交际等多种形式,让学习者在真实的情境中获得地道的言语输入,在真实交际中自然而然地获得语言知识,并实现语言知识的技能内化,最终获得地道的言语表达能力^[11]。这为国际中文教学模式创新提供切实可行的框架。

第三,以表达为突破口,促进学生综合的素质发展。以表达为突破口的综合素质发展是钟英华表达驱动理论的

价值升华。它突破了传统语言能力训练的固有局限，把语言表达与思维发展、文化认知、跨文化交际及人格塑造等要素进行有机融合，更精准地契合了国际中文教育“培养具备跨文化交际能力的复合型人才”这一核心目标。事实上，无论是话语表达，还是文字表达，说到底都是交流意向的传达。在教学模式创新实践中，需要引导学生借助语言表达活动系统地梳理思维脉络、整合个人观点，深刻领会跨文化语境下中外文化的差异特征。通过互动交流提升学生的沟通协作能力与文化共情意识，使语言学习过程真正地转化为综合素质发展的有效路径。这种以表达为纽带的综合素质培育模式，打破了“为语言而教语言”的单一教学理念，为国际中文教学模式的创新注入了更为深厚的育人内涵。

综上所述，钟英华的表达驱动理论以“传情达意”的语言本质作为核心内容，以“学生主体场域构建—实践核心能力培养—表达突破素养发展”的实施路径，为国际中文教学模式的创新提供了科学引领与理论指导，为国际中文教学突破“应用之堵”明确了方法、指明了道路、树立了航标。

2 表达驱动理论下国际中文教学模式的创新

随着教育改革的持续深化，传统的教学模式已不能适应学生核心素养发展的需求。当前对外汉语教学存在“学用分离”、高端人才少两大问题^[4]。以“表达驱动”为核心理念的国际中文教学模式，为解决“学用分离”的教学困境提供了新的可能。

从教学对象方面来看，聚焦留学生跨文化表达困境，实现“量体裁衣”。钟英华“表达驱动”理论的最大优势在于“打破固有思维‘统一教学’模式”，瞄准留学生跨文化背景的表达力。围绕“表达需求”这一核心，为不同类型的留学生设计差异化的支持方案。海外高校留学生最大的特点就是“不同文化层次的表达力”。钟英华“表达驱动”理论以表达需求为核心，正好为解决这一问题提供了思路。以加拿大某大学传播学课程留学生教学为例，对于来自东亚的留学生和来自中东的留学生，教师依据钟英华表达驱动理论构建“分层表达任务体系”。针对东亚留学生，从新闻稿的制作到口头播报这一链条环节设计，书面练习“言之有据”，继而练习口头话语；针对中东留学生“媒介伦理分析”任务，则在“文化语境解析”部分预先做好“政治正确用语”“媒介无党派中立原则”等相关文化概念的铺垫，规避“语不惊人死不休”的现象。

从教学目标方面来看，打破“汉语 + 专业”分离，建

立共同提高机制。钟英华的“表达驱动”打破了传统国际留学生教学的“汉语学习 + 专业学习”相分离的二元对立。建立了“以表达带动学习，汉语 + 专业共同提高”的一体化教学目标体制。在钟英华“表达驱动”理论中，它提出“以表达促学习”的核心观点。表达不只是教学的输出环节，更是推动知识内化的关键动力所在。这一理念为国际中文教学目标的设置提供了新思路。国外孔子学院一门中级商务汉语课程便是典型的例子。课程目标不再是“学会商务汉语词汇”“提高中文写作能力”，而是“能写合作提案并能与外方谈判中陈述方案”。

从教学流程方面来看，重构“表达导向”的闭环，让留学生全程主动参与。钟英华的“表达驱动”理论把表达贯穿于教学全过程，改变了从前国际留学生教学的“教师讲解—学生记录—考试检测”这一线性教学流程，重构“以表达为核心的闭环教学流程”。钟英华的“表达驱动”理论认为，“学习是在表达中主动构建知识的进程”，这一理念促使教学流程由“知识传导导向”转变为“表达实践导向”。

表1 基于钟英华“表达驱动”理论设计的五阶段教学流程

第一阶段：任务启动	教师抛出“3分钟英文演讲阐述工业革命对工人生活的改变”任务
第二阶段：探索表达	查阅资料+撰写演讲初稿
第三阶段：交流优化	小组演讲预演+指出逻辑漏洞
第四阶段：成果输出	课堂正式演讲+教师现场点评
第五阶段：反思迭代	修改演讲稿+撰写“表达反思日志”

这个流程图较为清晰地呈现了根据钟英华教授“表达驱动”理论而设计出来的教学流程，以兰州理工大学国际交流学院史历史学课程为例，各阶段具体说明如下：

第一阶段：任务开始，教师提出任务为 "3 min English speech Introduction to the Industrial revolution for Workers", 以任务代授课，让留学生在陈述目的中学习。第二阶段：探索表达，留学生通过查找资料、写出初稿演讲稿、自己整理知识、形成语言输出等，通过自己努力寻找输出知识、形成表达的路径。第三阶段：交流优化，以小组为单位，对演讲进行交流预演，组员之间指出其中存在表达逻辑不顺畅或者语言表述错误等问题，进行完善。第四阶段：成果输出，课堂教学发表，教师现场点评，完成成果输出及指导。第五阶段：反思迭代，留学者依据反馈结果对讲稿进行修改，撰写“反思演讲稿”，总结得失、积累经验，实现表达与学识的双重迭代。

整个过程以“表达”作为线索和核心，从“知识传输

取向”的教学流程走向了“表达实践取向”的教学流程,使留学生在整个过程中关注的是“如何表达”而不是记诵知识点,真正体现了钟英华“表达驱动”理论指导下的教学流程创新。

从教学评估方面来看,从“终结性评估”转向“过程性表达评估”,全过程检测学习成效。钟英华“表达驱动”的教学评估的革新之处在于构建“过程性表达评估体系”,将留学生在全过程的表达状况纳入评估范围,全过程、多维度检测能力的提升度。留学生传统的教学评价以“终结性考试”为主,以测试知识点为主,无法全面对留学生进行表达能力与学习成效的评价。以新西兰某大学一门国际中文课程为例,教师基于钟英华“表达驱动”理论,从“期末书面测试”走向了“过程性表达评估”。评估内容由“日常交流的顺畅度”“小作文”“参加小组讨论的次数”三部分构成。“日常交流”考察“汉语流利度”,“小作文”考察“观点表述逻辑性”,“参加小组讨论的次数”考察“发言或回应能力”。同时,教师建立每个留学生的“表现自我档案”,见证进步。

从教学评价方面来看,构建“多主体反馈”,突破“教师一评到底”。基于钟英华“表达驱动”理论,突破留学生教师一评到底的教学评价模式,构建“教师+本土学生评价+留学生自评”多主体反馈生态。在传统的教学评价中,教师对留学生的评价多由教师一人说了算,在评价留学生时仅体现为“分数+简短评语”。留学生表达存在的问题,以及留学生本人对于自身跨文化表达的完善诉求,都难以在反馈中得以体现。与传统国际中文教学模式相比,新时代高质量发展要求下的国际中文教育对于学生完成的学习任务的要求具有类型多、表达频次高的特点^[15]。在此背景下,评价方式也在发生着转变。以澳大利亚某大学国际中文课程为例,教师构建“教师+本土学生评价+留学生自评”多主体反馈生态。

3 结语

本文依据钟英华“表达驱动”理论展开研究,对国际中文教学模式的改革进行了探索。此理论着重突出语言输出以及实际运用能力,一方面为化解传统教学难题提供了有可操作性的实践途径,另一方面也为国际中文教学增添了新的活力,给予了新的启发。表达是语言学习的核心目标与关键路径,在教学模式创新中有着不可替代的作用。“表达驱动”理论构建了高效的实践平台,助力学生通过表达练习提高语言应用能力,从而在跨文化交流中更自信、更流畅地沟通。此外,教学模式创新对提升教学效果有关

键作用,丰富了课堂内容,激发了学生的学习兴趣。国际中文教学还需要深入“表达驱动”理论的研究以及实践,不断优化教学模式,培育出更多具备跨文化交际能力的中文人才,推动国际中文教育朝着更贴合时代需求、更符合语言习得规律的方向稳步前行。

参考文献:

- [1] Long, M.H. Second Language Acquisition and Task-Based Language Teaching[M]. West Sussex, England: John Wiley & Sons, Ltd, 2015.
- [2] Bahouri H. The Littlewood-Paley Theory: A Common Thread of Many Works in Nonlinear Analysis [J]. EMS Newsletter, 2019, 2019-6(112): 15-23.
- [3] Stephen Krashen, Haiyun Lu, Nooshan Ashtari. Heritage Language Development: Expectations and Goals[J]. 汉语教学方法与技术, 2020, 3(1): 1-4.
- [4] Murakami Akira, Ellis Nick C. Effects of Availability, Contingency, and Formulaicity on the Accuracy of English Grammatical Morphemes in Second Language Writing[J]. Language Learning, 2022, 72(4): 899-940.
- [5] 王蕾. 在英语教学中开展读写结合教学的意义及实施途径[J]. 英语学习, 2020(05): 26-32.
- [6] 杨薇, 石高峰, 钟英华. “表达驱动”教学理念与戏剧形式国际中文教学实践[J]. 汉语学习, 2022(03): 74-80.
- [7] 李珪. 基于《用中文表达》教材的课堂教学实践创新研究[J]. 2025.
- [8] 高航, 荀文娟, 钟英华. “表达驱动”教学理论赋能国际中文读写教材编写实践——立体中国·国际中文读写课本为例. 华文教学与研究, 2024(4): 72-78.
- [9] Swain M. Communicative competence: Some roles of comprehensible input and comprehensible output in its development [A]. In S.M. Gass & C.G. Madden (eds). Input in Second Language Acquisition [C]. Rowley, MA: Newbury House, 1985.
- [10] 钟英华, 于泓珊, 杨薇. 国际中文教育“表达驱动”教学理论与实践[J]. 世界汉语教学, 2023, 37(03): 388-398.
- [11] Stephen D Krashen. Second Language Acquisition and Second Language Learning[M]. Oxford: Pergamon, 1981.
- [12] 钟英华, 励智, 丁兰舒. “表达驱动”教学理念与国际中文教学资源建设[J]. 天津师范大学学报(社会科学版), 2022(6): 1-7.
- [13] 文秋芳. “产出导向法”与对外汉语教学[J]. 世界汉

语教学, 2018, 32(3): 387-400.

[14] 杨全锋. POA 视角下中级商务汉语口语教学实证研究[D]. 延边大学, 2022.

[15] 张钰祚, 李东伟. 国际中文教育视域下“表达驱动”与“产出导向”教学理论对比研究[J]. 华南理工大学学

报 (社会科学版), 2025, 25(05): 47-53.

作者简介: 连萌 (2002-), 女, 汉族, 河南济源人, 兰州理工大学国际中文教育专业研究生, 研究方向: 主要从事语言、国际中文教育等方面研究。