

从“末端服务”到“过程育人”：高校就业指导课程的内容重构

王宇

江西服装学院(艺术设计学院), 中国·江西 南昌 330201

摘要：高校毕业生规模持续增长与岗位能力要求加快更新，使高校生涯教育与就业指导课程面临由末端服务迈向过程育人的现实要求。当前教学实践存在内容安排后置、专业情境嵌入不足、学习任务与就业材料衔接薄弱、评价反馈功能不充分等问题。基于公开统计数据、政策文本与就业能力相关研究，本文提出就业准备前置的课程改革思路，构建包含认知、能力、行为、适应四个维度的课程内容体系，并从课程嵌入、任务衔接、协同支持和评价反馈等方面提出实施路径。研究认为，就业指导课程应将职业认知、能力积累和求职表达融入大学学习全过程，推动学生职业准备由毕业阶段集中训练转向持续生成。

关键词：就业准备前置；生涯教育；就业指导课程；课程内容体系；设计类专业

From "End-Service" to "Process-Oriented Education": Redesigning College Career Guidance Courses

Wang Yu

School of Art and Design, Jiangxi Institute of Fashion Technology, China Jiangxi Nanchang 330201

Abstract: The continuous growth in the number of college graduates and the faster updating of job skill requirements have pushed career education and employment guidance courses in colleges to shift from end-stage services to a more process-oriented, developmental approach. Current teaching practices face issues such as content being scheduled late, insufficient integration of professional contexts, weak connection between learning tasks and employment materials, and inadequate evaluation and feedback. Based on publicly available statistics, policy documents, and research on employment skills, this paper proposes a curriculum reform idea that positions employment preparation upfront, building a course content system that covers four dimensions: cognition, skills, behavior, and adaptation. It also suggests implementation paths in terms of course integration, task alignment, collaborative support, and evaluation feedback. The study emphasizes that employment guidance courses should incorporate career awareness, skill accumulation, and job application skills throughout the university experience, shifting career preparation from concentrated training at graduation to continuous development.

Keywords: Front-loaded employment preparation; Career education; Employment guidance courses; Course content system; Design-related majors

0 引言

教育部数据显示，2020年至2026年全国高校毕业生规模由874万人增至预计1270万人；国家统计局2024年至2026年分年龄组失业率数据显示，16至24岁青年失业率多次处于16%以上；麦可思研究院《2025年中国本科生就业报告》显示，艺术学类毕业去向落实率低于本科平均水平。毕业生规模扩张、青年就业压力和学科门类差异相互叠加，使高校毕业生就业仍处于结构性压力持续显现的现实情境中。

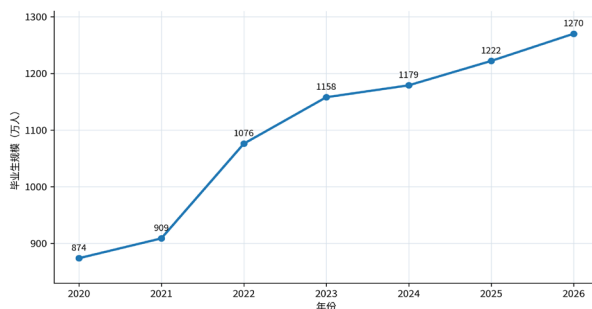


图1 2020—2026年全国高校毕业生规模变化趋势

数据来源：教育部公开数据整理，2026年为预计值

教育部办公厅 2007 年印发的《大学生职业发展与就业指导课程教学要求》和中共中央办公厅、国务院办公厅 2024 年印发的《关于加快构建普通高等学校毕业生高质量就业服务体系的意见》，均提出将职业发展教育、就业指导和服务贯穿学生成长全过程。既有研究多聚焦毕业阶段的求职技巧训练，对低年级职业认知与中年级能力积累的过程性支持关注不足，课程内容的系统化重构仍待推进。本文所称就业准备前置，是指将职业认知、专业认同、能力积累、实践参与和求职表达融入大学学习全过程，并据此构建包含认知、能力、行为、适应四个维度的课程内容体系。

1 高校生涯教育与就业指导课程的现实困境

见图 2。

1.1 内容安排后置：低年级职业启蒙与专业认知缺位

通过对设计类高校人才培养方案和就业指导课程安排的梳理可以发现，不少高校将生涯教育与就业指导课程的学分和课时集中安排在大三、大四，低年级群体仅通过入学教育或专业介绍获得零散的职业信息。这种时间配置暗含一种认知偏差，即就业准备可被压缩为毕业前的短期技能训练。事实上，职业认知、专业认同和行业理解需要较长的积累周期。当教学安排集中在末端，个体往往到求职季才发现自身缺少可展示的成果证据，职业方向模糊，岗位选择被动。低年级阶段的职业启蒙缺位，直接削弱了课程的全过程育人功能。已有研究指出，早期职业认知不足

会导致专业学习目标难以聚焦，后续素养积累缺乏方向感，最终形成毕业前突击求职的被动局面。

1.2 专业融入不足：通识化讲授与专业求职需求脱节

生涯教育与就业指导课程通常面向全校学生开设，具有通识属性。但不同专业的就业方式、能力证明方式和岗位进入路径差异显著。统一化的教学内容容易使学习者获得一般性知识，却难以回应专业求职中的具体问题。以设计类学生为例，其就业竞争力高度依赖作品集质量、项目经历、软件应用能力和视觉呈现水平。若教学只强调简历格式和面试礼仪，无法指导学生整理课程作品、提炼设计思路和说明项目过程。专业融入不足导致课程与真实求职场景之间出现断层。沈雪萍关于职业使命感导向的生涯教育课程研究也表明，当教学内容脱离专业情境时，学生的职业自我效能感难以有效提升。

1.3 实践衔接断裂：学习任务与就业材料关联薄弱

现有课程中常见的职业规划书、简历训练和模拟面试等任务，往往与专业课程成果、竞赛经历、实习项目衔接不足。学生虽然完成了课程作业，却未必能将学习成果整理为系统的就业材料；虽然参与了项目实践，却未必能把经历提炼为胜任力证据。学习任务与就业材料之间的衔接链条断裂，使就业指导停留在完成作业层面，难以真正形成就业竞争力。特别是对实践性较强的专业学生而言，课程作品、竞赛成果和实习项目都可能成为求职材料。若缺少教学引导，这些成果容易分散在不同课程和个人文件

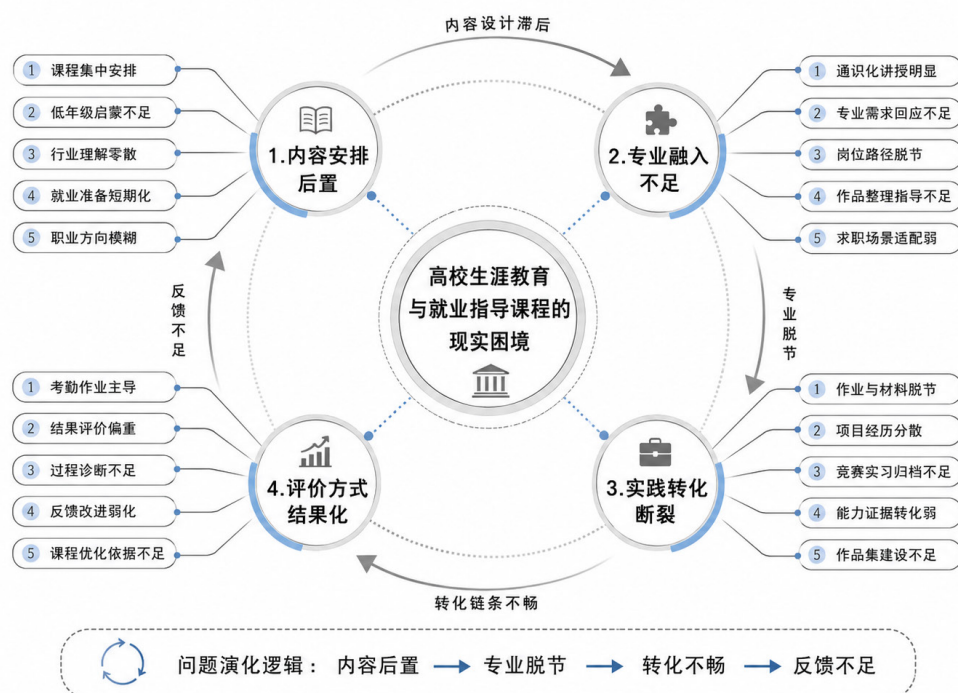


图2 高校生涯教育指导课程的现实困境

中,难以形成结构化的项目说明、成果档案和职业表达材料。Jackson 和 Bridgstock 关于毕业生就业能力的研究表明,课程学习、课外学习与有偿工作对就业能力的贡献存在差异,关键在于学习成果能否被有效整理为可展示的能力证据。

1.4 评价方式结果化:过程性诊断与反馈功能缺失

现有课程评价多以考勤、课堂表现、结课作业和职业规划书为主。这类评价能够反映学生是否完成课程要求,却难以判断职业准备水平的真实变化。职业认知是否清晰、专业认同是否增强、实践成果是否积累、数字化求职素养是否提升,都需要更细化的评价指标。结果化评价缺乏过程性诊断,无法为教学改进提供有效反馈,也难以激励学生在大学期间持续进行职业准备。Tao Jin 关于区域公立大学毕业生就业力的研究指出,课程体系的评价机制是影响就业能力培养成效的关键环节,缺乏过程性反馈的课程容易陷入“教完即结束”的困境。

2 就业准备前置导向的课程内容体系重构

2.1 目标调适:由求职技能训练迈向全过程就业准备

职业准备包含职业认知、专业认同、实践胜任力、求职行动、数字化求职素养和职业适应等多重内容,很难通过毕业前短期训练一次性完成。就业准备前置导向下的课程目标设计,应当帮助学生找到工作,调整为支持学生在大学期间持续形成发展性准备。这意味着教学内容需要覆盖学生从入学适应、专业学习、实践积累到求职表达的完整过程,使职业准备成为大学学习的内生结果,减少末端补救式辅导。社会认知职业理论指出,职业兴趣、选择和行为受到自我效能感、结果期待和个人目标的影响,课程目标的前置化有助于学生在早期阶段建立积极的职业认知框架,为后续素养发展奠定心理基础。

2.2 四维内容模块的构成

基于社会认知职业理论特征与就业能力的维度,本研究涉及改进的就业课程内容可整合为四个递进维度,形成从基础到高阶的课程路径。认知模块(图3)奠定方向基础,能力模块提供技能支撑,行为模块实现成果整理,适应模块保障持续发展。

认知模块在调整中聚焦自我认知、专业认同与行业理解。课程形式通过兴趣能力测评、专业学习目标设定和岗位调研,帮助学生回答“学什么、为什么学、未来可以做什么”的问题,为后续学习和实践奠定方向基础。低年级阶段应重点开展自我探索和行业意识,避免职业想象的空泛化。本节模块以社会认知职业理论为学理支撑,强调自

我效能感与职业兴趣的早期建构。

能力模块注重加入专业素养、实践胜任力与数字化求职素养元素。专业素养体现学生对专业知识和技能的掌握;实践胜任力体现在项目执行、团队协作和成果表达中;数字化求职素养则回应平台化就业带来的新要求,包括招聘平台使用、电子简历、线上面试和电子作品集等。Bridgstock 提出的职业管理技能概念表明,学生在大学期间形成的自我管理能力和职业决策能力和学习迁移能力,是就业能力中容易被忽视却至关重要的组成部分。

行为模块关注规划行动、实践参与与材料整理。课程推动学生制定阶段性学习计划,参与课程项目、竞赛和实习,并将学习成果整理为简历内容、作品集素材和面试案例,实现从知道到做到的推进。这一模块是连接课程学习与求职实践的关键桥梁,以课程嵌入理论为框架,强调就业指导与专业课程的衔接。

适应模块指向职业心理、岗位匹配与发展韧性。面对就业竞争和岗位不确定性,学生需要具备就业信心、压力调适能力和持续学习意识,以完成从校园到职业生活的过渡。Clarke 关于就业能力的情境性研究强调,个体属性需要与具体情境相结合,课程应帮助学生建立应对职业转换的心理准备。

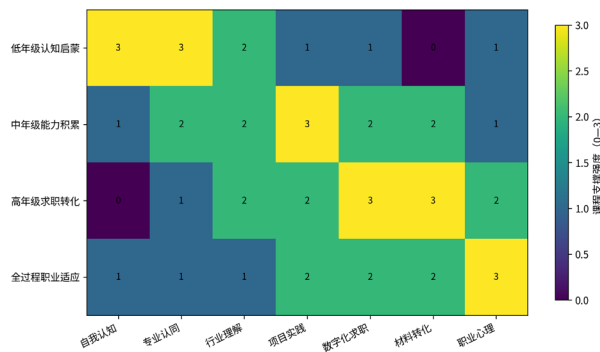


图3 就业准备前置导向下课程内容模块热图

数据来源:依据课程内容体系建构逻辑绘制

2.3 阶段递进:分年级的课程任务安排

课程内容需要与学生的阶段性发展特征相匹配。低年级以认知启蒙为重点,主要开展自我认知、专业认同、行业初识和学习规划,帮助学生建立职业意识;中年级以能力积累为重点,依托课程项目、竞赛参与、实习体验和数字工具训练,引导学生形成可展示的成果证据;高年级以求职表达为重点,聚焦简历完善、作品集建设、岗位匹配、面试表达和职业适应,支持学生完成从学习成果到就业材料的系统整理。这种阶段递进体现就业准备在不同学习阶段的连续生长。

3 课程内容落地的实践路径

3.1 课程嵌入：推动就业指导与专业课程衔接

就业准备前置需要打通就业指导课程与专业课程之间的壁垒。专业课程中的作品、项目、调研和实践成果，可以成为就业指导课程的重要素材。以设计类学生为例，品牌形象企划、包装设计、界面交互设计等专业课程成果，经过筛选、说明和必要的数字化整理后，可进入作品集、项目经历和面试表达材料。就业指导课程应引导学生对这些成果进行整理、提炼和呈现，避免毕业前重新制作一套与大学学习脱节的求职材料。应用型本科高校普遍开设的产教融合项目，也是课程嵌入的重要载体。学生在真实项目中的设计过程、修改记录和客户反馈，均可纳入就业指导课程的分析对象。

3.2 任务衔接：建立“课程成果、项目经验、就业材料”链条

课程落地的关键在于形成清晰的衔接链条。课程任务首先生成学习成果，经筛选后形成项目成果；项目成果进一步提炼为能力证据，最终固化为简历内容、作品集素材与面试表达材料。这一过程并非自然完成，需要专业课教师和就业指导教师在每一环节指导学生进行反思、记录与归档。在教学实施中，学生完成品牌视觉设计课程项目后，就业指导课程可要求其撰写项目说明文本，梳理设计问题、解决过程和成果价值，使其成为面试陈述素材。对设计类学生而言，课程还可增加作品集目录设计、项目说明撰写和视觉作品展示等任务，使专业学习与求职表达形成闭环。课程设计、专业实习等实践环节，则是这一链条中的重要节点。

3.3 协同支持：构建多主体参与的课程支持网络

就业准备前置需要多主体协同。专业教师帮助学生识别专业成果和项目价值，就业指导教师帮助学生完成求职材料整理，辅导员跟踪学生发展状态和就业心理，企业导师提供岗位需求和行业反馈。多主体协同能够提升教学内容的真实性和适配性。对设计类学生而言，企业导师可以针对作品集的行业适配性提出具体意见，校友可以分享从课程作品到求职材料整理的真实经验，这些外部反馈是课程持续改进的重要依据。应用型本科高校建立的递进式实践体系，也为多主体协同提供了制度化的衔接通道。李桓关于高校就业力培养的文献分析表明，当前研究存在重高校培养、轻市场反作用的失衡，协同支持网络的构建有助于弥合这一断裂。

4 课程成效的评价机制

4.1 评价维度：就业准备水平的多维诊断指标

课程评价应围绕就业准备水平的多维构成展开，包括

职业认知、专业认同、实践成果、就业行动、数字化职业素养、职业心理和岗位适配等方面。评价指标需要对应课程内容的四个维度，避免以单一结果替代全面诊断。对设计类学生的评价不仅要看最终的作品集，还要考察其项目说明的逻辑性、设计过程的反思深度以及数字化展示能力。评价维度的细化有助于识别课程实施的薄弱环节，为精准改进提供依据。

4.2 评价方式：过程性评价与结果性评价的结合

过程性评价关注学生在课程学习、行业调研、项目整理和求职材料修改中的变化，可采用学习档案、作品材料、阶段性反思报告和教师观察记录。结果性评价关注学生最终形成的简历、作品集、面试表达和就业准备水平综合评定。两种方式结合，既能反映学生的成长轨迹，也能判断课程目标的达成程度。企业导师和校友的意见可作为结果性评价的外部参考。沈雪萍的实证研究表明，结合前后测的课程评价能够有效验证课程对学生职业使命感和自我效能感的提升作用。

4.3 反馈改进：基于评价数据的课程优化闭环

评价结果应回流到课程修订中。通过分析学生在各维度上的表现差异，识别课程模块的薄弱环节，调整任务清单和教学方法。实际操作中，若发现学生在数字化职业素养方面普遍薄弱，可在课程中增加电子简历优化、线上面试模拟和招聘平台使用等任务。评价、反馈、改进的循环，是课程从经验化走向专业化的必要机制。石玉峰关于模块化课程设计的研究也指出，模块的灵活调整依赖于持续的过程性评价反馈。

以认知、能力、行为、适应四个维度重构课程内容，是高校生涯教育与就业指导课程由末端服务迈向过程育人的重要路径。本文基于公开数据、政策文本和相关文献，分析了当前课程在内容安排、专业嵌入、实践衔接和评价反馈方面的主要问题，并提出课程嵌入、任务衔接、协同支持和评价反馈等实施路径。其核心在于将职业认知、专业学习、项目实践和求职表达贯通起来，使就业准备在大学学习全过程中持续生成。

本文局限在于，研究主要采用理论推演与逻辑建构，设计类场景的分析以典型经验为基础，尚未经过大样本教学实践验证。后续研究可结合课程文本分析、学生问卷调查和教学实践跟踪，检验不同专业学生就业准备水平的变化，并进一步优化课程评价指标。

参考文献：

[1] 教育部办公厅. 大学生职业发展与就业指导课程教学

要求[Z]. 教高厅〔2007〕7号, 2007.

[2] 中共中央办公厅, 国务院办公厅. 关于加快构建普通高等学校毕业生高质量就业服务体系的意见[Z]. 2024-11-03.

[3] 岳昌君, 管雨婷, 闫思宇. 2025 年全国高校毕业生就业状况的调查分析[J/OL]. 高等教育研究, 1-16[2026-06-21].

[4] 张颖, 王轶. 人工智能时代专业错配对接高校毕业生就业的影响及机制研究[J]. 中国高教研究, 2026(5): 90-99.

[5] 张清宇, 纪雯雯. 就业指导融入高校劳动教育: 内在逻辑、现实问题与实施路径[J]. 河北师范大学学报(教育科学版), 2026, 28(3): 122-130.

[6] 沈雪萍. 职业使命感导向的高校生涯教育课程构建与实证研究[J]. 中国大学生就业, 2026(4): 67-79.

[7] 李桓. 我国高校学生就业力培养的实证研究——基于 2010—2025 年文献的分析[J]. 中国大学生就业, 2026(5): 74-90.

[8] 金根竹, 储玲. 大学生职业发展与就业指导课程体系建设研究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2023, 36(15): 31-32+35.

[9] 石玉峰. 大学生职业发展与就业指导课程模块化设计与实施——高质量就业引领下[J]. 现代商贸工业, 2025(1): 97-99.

[10] 杨利洁, 班慧遥, 吕燕宏. 基于高质量充分就业的大学生职业发展与就业指导课程教学设计研究[J]. 创新创业理论与实践, 2025, 8(3): 84-87.

[11] Lent R W, Brown S D, Hackett G. Toward a unifying social cognitive theory of career and academic interest, choice, and performance[J]. Journal of Vocational Behavior, 1994, 45(1): 79-122.

[12] Bridgstock R. The graduate attributes we've overlooked: enhancing graduate employability through career management skills[J]. Higher Education Research & Development, 2009, 28(1): 31-44.

[13] Jackson D, Bridgstock R. What actually works to enhance graduate employability? The relative value of curricular, co-curricular, and extra-curricular learning and paid work[J]. Higher Education, 2021, 81(4): 723-739.

[14] Barnes C, Wragg N, Fisher E, et al. Portfolio literacy and the transition to work for graphic design graduates[J]. International Journal of Art & Design Education, 2022, 41(2): 300-319.

[15] Clarke M. Rethinking graduate employability: the role of capital, individual attributes and context[J]. Studies in Higher Education, 2018, 43(11): 1923-1937.

基金项目: 本文系中国纺织工业联合会高等教育教学改革研究基金项目(2026BKJGLX267); 江西服装学院招标课题(第二批)项目(编号: JFZX-202541)。

作者简介: 王宇(1985.07-), 女, 汉族, 黑龙江省大庆市人, 韩国世翰大学艺术教育博士研究生, 江西服装学院艺术设计学院副教授, 研究方向: 非遗文化研究, 艺术类大学生就业。