

从属型合作与创新抑制：中班幼儿建构游戏学习品质的个案研究

王攀

成都大学师范学院，中国·四川 成都 610106

摘要：本研究采用非参与式观察法，运用《中班幼儿建构游戏学习品质观察评价表》，对成都市成大附幼一名中班男孩小泽在主题建构游戏“成大花园”中的学习品质进行个案研究。量化评分显示，该幼儿在合作性维度得分最高（8/10分），目标持续性表现突出（4/5分），而想象与创造性得分最低（5/10分）。基于这一得分特征，研究重点分析上述三个维度的行为表现及其内在关联。结果表明：小泽在合作中展现出高度的服从性与执行力，形成“从属型合作”模式；目标持续性上表现出较强的计划执行力与抗挫力；但创新性明显依赖同伴创意，作品缺乏个人特色，问题解决变通性不足。研究认为，“指挥—执行”的合作分工既促进了其社会性发展，也可能抑制了独立创新能力的表达。据此提出尊重个体差异、优化合作角色分配等教育建议。

关键词：中班幼儿；建构游戏；学习品质；个案研究

Subordinate Cooperation and Innovation Inhibition: A Case Study on Learning Qualities of Middle-Class Children in Construction Play

Wang Pan

Normal Education College, Chengdu University, China Sichuan Chengdu 610106

Abstract: This study adopts the non-participant observation method and applies the *Observation and Evaluation Scale for Learning Qualities of Middle-Class Kindergarten Children in Construction Play* to conduct a case study on the learning qualities of Xiaoze, a boy in the middle class at the Affiliated Kindergarten of Chengdu University, during the themed construction play "Chengda Garden". Quantitative scoring results indicate that the child achieved the highest score in the cooperativeness dimension (8 out of 10), demonstrated outstanding goal persistence (4 out of 5), and obtained the lowest score in imagination and creativity (5 out of 10). Based on such scoring characteristics, this study focuses on analyzing the behavioral manifestations and internal correlations of the above three dimensions. The results reveal that Xiaoze exhibited high obedience and executive ability in cooperation, forming a "subordinate cooperation" pattern; he possessed strong planning execution and frustration resistance in terms of goal persistence. Nevertheless, his creativity was heavily reliant on peers' ideas, with his works lacking personal characteristics and insufficient flexibility in problem-solving. The study concludes that the "commander-executor" division of labor in cooperation facilitates his social development yet may restrain the expression of his independent innovative capacity. Accordingly, educational suggestions including respecting individual differences and optimizing the allocation of cooperative roles are put forward.

Keywords: Middle-class kindergarten children; Construction play; Learning qualities; Case study

1 问题的提出

《3-6岁儿童学习与发展指南》明确指出，幼儿在活动过程中表现出的积极态度和良好行为倾向是终身学习与发展所必需的宝贵品质。学习品质已成为学前教育研究的核心议题，大量研究表明其对幼儿未来的学业成就具有重要预测作用。

建构游戏是幼儿园常见的活动形式，幼儿利用积木进

行搭建，在操作中发展多方面能力。对于中班幼儿而言，建构游戏的目的性、坚持性和合作性正在逐步增强，是观察学习品质发展的理想场域。然而，现有研究多聚焦群体水平的量化分析，对单个幼儿在真实情境中的微观表现关注不足。每个幼儿的学习品质发展路径各有特点，个案研究能够深入揭示个体差异。

本研究以成都市X幼儿园中班幼儿小泽为对象，在主

题建构游戏“成大花园”中对其学习品质进行系统观察。评分发现其得分呈现“合作性高、目标持续性强、创新性低”的独特结构，本研究聚焦这三个维度，分析其表现特征及内在关系，为差异化培养提供参考。

2 研究设计

2.1 研究对象

研究对象为成都市成大附幼中班男孩小泽（化名），年龄 5 岁 4 个月。小泽性格稳重，与同伴关系良好。研究对象为成都市成大附幼中班男孩小泽（化名），年龄 5 岁 4 个月。小泽性格稳重，与同伴关系良好，在建构区活动中出勤稳定、持续参与时间长，便于实施系统观察。观察实施后，其学习品质评分呈现“合作性高、创新性低、坚持性强”的典型结构，为探讨不同类型学习品质之间的促进与制约关系提供了有价值的个案切口，故确定为深入分析对象。

2.2 研究工具与评价框架

本研究在维度划分上参考了鄢超云、魏婷（2013）对学习品质的结构界定^[1]，在具体观察指标与计分方式上参照《3~6 岁儿童学习品质观察评价量表》的框架，结合中班建构游戏情境进行调整^[2]。量表涵盖主动性、坚持性、专注性、想象与创造、反思与计划、合作性六个维度，各维度下设 2 个二级观察指标，采用李克特 5 点计分，各维度得分由两个指标得分相加得出（满分 10 分）。

2.3 观察方法与实施过程

本研究综合运用非参与式观察法与临床访谈法。观察在建构区进行，主题为“成大花园”，小泽与 3-4 名同伴共同参与，单次搭建约 35 分钟，观察者依据量表逐项评分并记录典型事件。前五个维度通过行为观察获取评分依据；“反思与计划”因涉及内隐认知过程，在搭建结束后对幼儿进行约 5 分钟的半结构化访谈以探知其计划意图与反思水平，据此综合评定。

2.4 评分结果的维度分布

小泽 12 个指标得分依次为：2、3、4、3、3、3、2、2、3、3、4、4，各维度合计得分分别为主动性 5 分、坚持性 7 分、专注性 6 分、想象与创造 4 分、反思与计划 6 分、合作性 8 分，（见表一）。在上述六维得分结构中，合作性（8 分）与想象与创造（4 分）呈现极端反差，构成该个案最显著的内部差异；坚持性（7 分）虽整体得分较高，但其中“目标持续性”指标（4 分）与“抗挫性”指标（3 分）之间存在内部分化，提示其坚持性品质可能存在更为复杂的表现样态。为探讨不同类型学习品质之间的促进与

制约关系提供了天然的个案分析切口。因此，本研究聚焦合作性、想象与创造及坚持性三个维度，重点分析上述维度的行为表现、内在关联及其教育启示。

表1 中班幼儿建构游戏观察评价表

一级维度	二级观察指标	得分
主动性	活动发起	2
	参与程度	3
坚持性	目标持续性	4
	抗挫性	3
专注性	注意力维持	3
	排除干扰	3
想象与创造性	新颖性与独创性	2
	问题解决灵活性	2
反思与计划	事先计划	3
	事后反思	3
合作性	社会互动与沟通	4
	协作与共同建构	4

3 研究分析：三维度行为表现与特征解读

3.1 合作性维度：高度服从的“从属型合作”行为特征

小泽在合作性维度得分最高（8 分），“社会互动与沟通”和“协作与共同建构”均为 4 分。观察发现，小泽与另一名男孩（“指挥者”）形成明确分工。指挥者提出“成大花园”的整体方案——围墙位置、亭子样式、花坛分布。小泽承担材料寻找、传递和具体搭建执行。当指挥者说“需要长条积木做柱子”时，小泽立即挑选递送，并按要求竖立。两人配合默契，互相传递材料，共同完成。小泽还会主动检查稳定性，轻声提醒“这里有点不稳”，然后共同调整。这种合作已超越简单材料交换，达到协同建构水平。然而，小泽的合作呈现鲜明的“从属型”特征——高度服从指令，执行力强，但几乎不主动提出建构主张。约 25 分钟过程中，他没有一次提出改变布局或增加新元素的建议，所有创意决策均由指挥者做出。这种模式高效和谐，但小泽让渡了创意主导权，与其创新性低分形成结构性关联。

3.2 想象与创造维度：执行力掩盖下的创新薄弱困境

想象与创造是小泽最低分维度（5 分），“新颖性与独创性”仅 2 分，“问题解决灵活性” 3 分。在独创性方面，小泽作品严重依赖同伴创意。指挥者先用长条积木围合长方形作为花园围墙，再搭建内部亭子和花坛。小泽按照布局进行填充细化——用短积木排列花坛轮廓，用拱形积木搭建入口小门。整体结构、主题和主要造型与指挥者高度一致，仅在局部细节（花坛形状圆形而非方形、门柱颜色不同）有细微差别，属于颜色或形状的简单替换，未改变

结构性创意,符合2分“作品与常规模型高度相似”的描述。在灵活性方面,小泽具备一定变通能力但主动性不足。搭建亭子屋顶时三角形积木不够,他观察指挥者用长方形积木斜搭成“人”字形后同样采用。另一次缺少半圆形围栏,在教师提示“试试别的形状”后才改用方形积木。他的变通多源于模仿或成人提示,缺乏自主创造性探索,没有进行过任何“试错性”或“实验性”搭建,操作稳定但缺乏好奇心和探索欲^[3]。

3.3 坚持性维度:目标持续性的突出优势与内在张力

坚持性维度合计7分,“目标持续性”达4分,是支撑高分的关键。从开始搭建到结束约20分钟,小泽始终围绕“成大花园”主题,从未偏离。搭建遵循清晰逻辑顺序:先围墙(约5分钟),再内部亭子(约7分钟),接着花坛(约5分钟),最后入口装饰(约3分钟)。过程中仅两次短暂停顿(各约10-15秒)——一次观察同伴进度,一次补充材料,但迅速回归任务,符合4分“能围绕主题持续搭建较长时间”的描述。困难应对方面,作品经历两次局部倒塌。第一次围墙一角滑落,第二次亭子立柱被碰倒。两次小泽均未表现出消极情绪,只是短暂停顿(3-5秒)观察结构,迅速复位继续。第二次后还主动调整支撑方式——将单块平放改为两块叠加增加稳定性。其情绪调节能力和任务坚持性实际高于3分典型描述,量化评分未能完全捕捉这一细微品质。

4 讨论:三维度内在关联与理论解释

4.1 “从属型合作”的双重效应机制

小泽案例最值得关注的是合作性高分与创新性低分之间的反差。这一反差反映了“指挥—执行”分工模式的双重效应。积极方面,小泽在合作中获得了宝贵的社会性品质——倾听指令、分工协作、共同解决问题,这些能力本身就是学习品质的重要组成部分。消极方面,长期处于“执行者”角色限制了独立创新能力的发展。本次游戏中所有关键创意决策均由同伴做出,小泽的创造性行为被压缩为“既定框架内的局部调整”。他不需要思考“搭什么”“怎么布局”,只需思考“如何实现别人的想法”,这种认知负荷的减轻剥夺了创造性尝试的机会。这呼应了维果茨基“最近发展区”理论——合作中幼儿在同伴引导下完成超出独立水平的作品,促进了技能发展;但若合作模式过于固定,“跟随者”的独立创新能力无法被充分激活。

4.2 坚持性的结构性代价:高稳定与低变通的共生关系

小泽目标持续性突出与其稳重有序的风格高度一致,

面对倒塌冷静应对,给观察者留下“可靠”印象。但这种“稳重”也可能反映他对不确定性和风险的回避。高坚持性幼儿往往偏好结构化和可预测任务,不愿冒险尝试未经检验的新方法。小泽从未进行试错性实验,所有操作都是“安全的”“已知的”,与创新性低分互为表里。他之所以能持续坚持同一主题,部分原因是无需处理“创意变更”带来的认知冲突——任务始终是执行他人设计,无需自己方案迭代。这提示不能简单将坚持性等同于积极品质,过高的坚持性可能伴随灵活性的不足。

5 研究建议:基于个体差异的教育干预策略

5.1 基于社会建构主义的动态角色轮换机制

从社会建构主义视角看,角色固化易限制幼儿认知多样性的发展。教师应引入结构化角色轮换制度(如“轮流组长制”),促使长期担任“执行者”的幼儿承担“设计师”职能。此干预旨在通过变换任务表征方式,促进其观点采择能力与元认知监控,突破功能固着倾向,在合作效能与创造性潜能间实现协同发展。

5.2 目标导向下认知灵活性的渐进式支架策略

依据执行功能与创造力关系理论,高坚持性个体易陷入“路径依赖”。在维护小泽既定主题目标(维持其内在秩序感)的前提下,教师应于其最近发展区内搭建认知冲突情境,以开放式提问(如“替代方案”探讨)引导其在问题表征阶段进行发散性尝试。此举旨在使其在有序框架中习得认知灵活性,达成聚合性目标与发散性探索的动态平衡。

5.3 基于元认知监控的反思性评价体系构建

游戏后反思环节是幼儿创造性自我效能感发展的关键载体^[4]。教师应采用聚焦式访谈,引导小泽对其作品进行“独特性归因”,并对微创新行为给予过程性肯定。该策略旨在通过社会性强化,帮助其建构积极的“创意自我图式”,打破“稳妥执行”的行为惯性,将外部评价逐步内化为稳定的内部创造性动机。

5.4 发展适宜性视域下的个体差异尊重与温和干预

依据生态发展观,幼儿气质与认知风格存在天然差异,“稳重从属”特质具有显著的适应性价值。教师应警惕“缺陷补偿”倾向,坚持发展适宜性原则。在支持创新性发展时,需采取低侵入性的渐进策略,严格避免过度干预破坏其原有的合作性与坚持性优势,实现在最近发展区内沿既有优势边缘进行良性拓展。

参考文献:

[1] 鄢超云,魏婷.《3~6岁儿童学习与发展指南》中

的学习品质解读[J]. 幼儿教育 (教育科学), 2013(06): 1-5.

[2] 李季涓, 冯晓霞.《3-6 岁儿童学习与发展指南》解读[M]. 北京: 人民教育出版社, 2013.

[3] 维果茨基. 思维与语言[M]. 李维, 译. 北京: 北京

联合出版公司, 2017.

[4] 刘焱. 幼儿游戏的理论与实践[M]. 北京: 高等教育出版社, 2018.