

大中小学一体化视域下教师教育协同机制与路径研究

李少鹏¹ 李燕芸^{1*} 凌铭秀²

1.广西民族师范学院, 中国·广西 崇左 532200

2.平南县中等职业技术学校, 中国·广西 贵港 537300

摘要: 长期以来, 存在场域割裂、课程单一、协同不足等困境, 难以适配全学段贯通育人改革需求。大中小学一体化改革重塑基础教育育人生态, 为教师教育差异化布局、跨学科融合、校地协同育人、全周期培养制度完善带来全新机遇; 本文立足场域共生、教师专业发展、协同治理理论, 从协同机制、贯通课程、双师队伍、全周期培育等方面构建一体化场域下教师教育高质量发展路径体系, 为推动教师教育系统性转型、支撑基础教育全学段贯通育人提供理论参照与实践方案。

关键词: 大中小学一体化; 教师教育; 协同培养

Research on the Collaborative Mechanisms and Pathways of Teacher Education under the Integrated Framework of Primary, Secondary, and Higher Education

Li Shaopeng¹, Li Yanyun^{1*}, Ling Mingxiu²

1. Guangxi Normal University for Nationalities, China Guangxi Chongzuo 532200

2. Pingnan County Secondary Vocational and Technical School, China Guangxi Guigang 537300

Abstract: For a long time, challenges such as fragmented educational domains, monotonous curricula, and insufficient collaboration have hindered efforts to meet the demands of whole-stage educational reform. The integrated reform across primary, secondary, and higher education is reshaping the ecosystem of basic education, creating new opportunities for differentiated teacher education planning, interdisciplinary integration, school-community collaborative training, and the improvement of lifelong development systems. Based on theories of domain coexistence, teacher professional development, and collaborative governance, this study constructs a high-quality development framework for teacher education within an integrated context, focusing on collaborative mechanisms, vertically connected curricula, dual-teacher teams, and full-cycle cultivation. It provides theoretical guidance and practical solutions for advancing systematic transformation in teacher education and supporting seamless, stage-spanning education in basic education.

Keywords: Integrated primary, secondary, and higher education; Teacher education; Collaborative training

1 大中小一体化的政策内涵、改革背景与内在耦合逻辑

1.1 改革背景

推进大中小学一体化改革, 是立足我国基础教育长期存在的学段分割痛点作出的顶层设计。长期以来, 小学、初中、高中分段办学, 课程内容重复、育人目标脱节、德育体系断层, 各学段教学逻辑、素养培育标准缺乏统一统筹, 学生成长呈现阶段性割裂。与此同时, 学龄人口结构变化、新时代五育并举落地、拔尖创新人才早期培育、边境与乡村师资结构性短缺等现实问题, 倒逼基础教育打破校际、学段边界, 构建纵向贯通、横向协同的育人新格局。在此背景下, 《教育发展“十五五”规划》提出“推动高

水平大学开展教师教育, 构建综合性大学、师范院校与中小学校、行业企业等协作机制。”^[1]通过构建、创新一体化培养协同机制, 打通师范院校、中小学、教育行政部门多方主体, 实现基础教育需求与高等师范人才供给双向对接, 教师教育由此成为一体化改革落地见效的核心支撑环节。

1.2 政策内涵

一体化改革的核心要义是破除“分段办学、分段育人、分段培养教师”的碎片化格局, 以全学段育人逻辑重塑基础教育生态, 倒逼教师教育同步转型, 其核心要义主要体现在课程教学、德育育人、资源建设、教师发展一体化等方面。第一, 课程教学一体化, 建立跨学段联合教研机制, 厘清各学段知识、能力、素养衔接梯度; 第二, 德

育育人一体化,构建“小学启蒙、初中筑基、高中提升、大学铸魂”梯次思政育人链条,统筹红色实践、家国教育、共同体意识教育全学段落地;第三,资源建设一体化,依托教育集团、校地联盟、教育帮扶等机制推动师资、场地、实训、数字资源跨校跨学段流动下沉,缩小城乡、区域办学差距;第四,教师发展一体化,实施师范教育协同提质计划,建立高校与中小学双向互聘、跨学段实践、梯次进阶培训机制,打通教师职前培养与职后研修完整链条。

1.3 一体化改革与教师教育发展的内在耦合逻辑

二者形成需求牵引、供给支撑、双向赋能的闭环耦合关系。

(1) 需求耦合。一体化改革旨在更新基础教育育人理念,对教师提出全学段视野、跨学科教学、贯通式德育实施等全新能力要求,传统分段式教师教育供给与新型师资需求形成结构性错配,倒逼教师教育体系优化重构。

(2) 场域耦合。一体化改革搭建高校—中小学共生育人场域,打破师范高校理论场域与中小学实践场域的原有壁垒,为师范生浸润式跨学段实习、在职教师常态化理论研修提供稳定载体,破解教师教育理论与实践脱节的固有难题,有效推动各学段的有效衔接,相互支撑。

(3) 目标耦合。教师是教育发展的第一资源,师范生作为未来教师队伍的后备力量,承担育人使命必先接受系统完备的职前教师教育。一体化改革旨在培育具备完整成长链条的新时代青少年,该目标的实现必须依托高水平、专业化的师资队伍为保障,教师教育以培育适配全学段育人的复合型教师为核心目标,二者共同服务高质量教育体系、教育强国建设总体目标。

2 教师教育现实困境分析

2.1 培育场域相互割裂,职前职后成长链条断裂

现行教师教育呈现分段式模式,师范院校独立承担师范生职前理论教学、单一学段技能训练;地方教育行政部门零散组织在职教师短期培训;中小学主要负责教师日常使用,三方缺乏常态化联动载体。师范生四年学习仅接触小学或中学单一学段,缺少跨学段教学观摩、联合备课经历;在职教师研修多为短期集中授课,难以及时对接高校前沿教育理论,教师专业发展呈现“毕业即断层、培训碎片化”特征,无法形成连续成长阶梯。

2.2 课程体系以单一学段为核心,全学段育人模块缺失

现有师范专业人才培养方案围绕单一学段教学设计,课程内容局限对应学段教材教法、班级管理,未设置十二

年课程脉络梳理、跨学段学情分析、贯通式德育、一体化课后服务等核心模块。实践实习环节安排固化,师范生见习、实习集中于一所学校、一个学段,对各学段育人目标衔接逻辑认知薄弱,毕业后难以快速适应一体化背景下跨学段教研、长程主题教学等新型工作任务。

2.3 校地协同机制松散,育人资源整合难度大

高校与中小学合作多停留在临时实习、单次教研浅层合作,未建立长期稳定的协同育人共同体,跨学段教师教育实践中心、跨学科名师工作室覆盖面不足。同时高校内部院系存在行政壁垒,学校层面的协同机制欠缺,各学院考核体系相对独立,跨学科联合授课、联合指导师范生缺乏激励机制;教育行政、高校、中小学三方缺少常态化需求反馈渠道,高校对师范生职后发展追踪、服务不足,基层师资缺口、需求无法及时传导至高校,相关课程设置、教学内容优化等工作缺乏一线资料支撑。

3 大中小一体化背景下教师教育的机遇与挑战

大中小学一体化改革对教师教育兼具赋能提升与转型约束双重作用,机遇与挑战相伴共生、相互转化,构成教师教育系统性转型的核心矛盾。

3.1 一体化改革赋予教师教育全新发展机遇

(1) 学科布局优化机遇,推动特色化发展。

学科专业动态调整与一体化改革同步推进,压缩同质化饱和师范专业,重点布局科学教育、思政教育、数字教育、民族文体教育等紧缺方向。高校可依托区域办学定位打造教育交叉学科集群,边境院校深耕民族一体化育人师资培养,综合院校布局“教育+人工智能”复合师范方向,摆脱千校一面的同质化内卷。同时撤并冗余专业释放的师资、经费、实训资源向优质师范专业集中,推动教师教育资源集约化提质。

(2) 校地协同深化机遇,构建 G-U-S 全周期培育载体。

一体化改革要求建立政府、高校、中小学常态化联动机制,为打通职前职后培育链条提供制度支撑。依托城乡学校共同体、跨学段育人联盟,师范生分段进入多学段开展长期浸润实习;中小学名师入驻高校承担实践教学,高校教师下沉一线参与一体化教研,形成理论与实践双向循环。基层中小学师资需求通过人才培养方案修订调研、供需研判协同机制等形式传导至高校,实现人才培养方案动态迭代,构建“需求—培养—实践—反馈”闭环供给模式。

(3) 跨学科融合育人机遇,培育复合型新型师资。

统筹十二年贯通课程、五育一体化落地,倒逼教师教育打破单一学科边界。高校应该围绕人工智能、教育数字化、科学教育、分类推进等发展需要,开设跨学段教学设计、数字课堂实施、乡土文化育人等复合课程;校内各学院共建智慧教育实验室、跨学科育人中心,补齐师范生数字素养、综合育人短板。同时围绕一体化育人交叉课题开展有组织科研,提升教师教育科研创新水平,丰富育人载体。

(4) 制度革新完善机遇,搭建全周期教师发展支撑体系。

一体化配套改革推动教师教育制度系统性升级。一是建立跨学段一体化评价标准,将贯通育人、协同培育纳入考核;二是完善高校与中小学师资双向互聘、挂职研修制度,健全双师型教师认定激励;三是经费、职称评审资源向师范协同提质项目倾斜,为职前职后贯通培育提供长效制度保障。

3.2 一体化改革催生教师教育转型现实挑战

(1) 办学定位失衡挑战,师范特色存在弱化风险。

部分地方院校在专业调整与一体化建设中存在重综合、轻师范倾向,大量经费、师资投向工科、应用型非师范专业,传统核心师范专业资源被稀释。部分院校盲目扩设交叉学科,压缩基础教育师资培养规模,出现“师范优势弱化、交叉专业建设薄弱”双向失衡问题,偏离教师教育服务基础教育的核心使命。

(2) 师资队伍结构性适配不足,复合型双师储备短缺。

一体化对教师队伍提出跨学段、跨学科双重能力要求,现有师资存在明显短板。高校师范教师长期脱离多学段一线课堂,缺少一体化教研实践经验;中小学骨干教师具备课堂经验,但缺乏系统教育理论与科研能力,难以规范化指导师范生。同时兼具数字技术、民族文化、跨学段教学能力的复合型双师人才供给不足,双向互聘制度流于形式,师资转型培训体系尚不健全。

(3) 贯通式课程重构成本高,改造落地阻力较大。

随着少子化现象持续加剧,师范类专业就业压力持续加大。同时,随着人工智能发展,对教师素养提出了更高要求。原有师范课程体系以单一学段教学论为核心,重构覆盖全学段、跨学科、数字化的贯通课程,需要大规模修订人才培养方案、开发校本资源、建设跨学科实训平台。对于经费薄弱的地方、边境院校而言,实验室、跨学段实践基地建设投入压力大;课程更新周期长,短时间内难以形成成熟完整的一体化育人课程体系,复合型实践教学容

易流于形式。

(4) 跨主体协同壁垒突出,长效运行机制难以成型。

一体化育人涉及教育行政、高校、多学段中小学多元主体,各方权责、考核目标存在差异,协同阻力显著。跨部门协同机制尚未全面落地,基础教育师资需求传导存在阻滞;校内院系考核标准不统一,跨院系联合授课、联合带教缺少稳定激励;跨学段实践、联合教研经费保障不足,协同育人多停留在短期活动层面,难以形成常态化运行模式。

4 一体化场域下教师教育协同优化路径

立足教育十五五政策导向、场域共生与协同治理逻辑,针对分段培育固有困境与一体化转型双重矛盾,构建六位一体的全周期优化路径体系。

4.1 完善 G-U-S 跨学段协同育人机制,破除跨主体制度壁垒

由地方教育行政部门牵头,统筹区域师范院校、小学、初中、高中组建一体化教师教育共同体,同步统筹一体化课程改革与师资培育工作,统筹共享场地、教研、数字资源;清晰划分政府统筹、高校培育、中小学实践三方权责,建立基层师资需求常态化收集、反馈、迭代机制,打通政策传导与资源流通渠道,助力高校学科专业动态调整优化。

4.2 重构职前职后贯通式课程体系,树立全学段育人导向

对标大中小一体化改革连贯课程改革要求,分层设计职前奠基、职后进阶双向课程体系。职前阶段增设跨学段课程脉络梳理、贯通式德育、数字一体化课堂等内容模块,探索分段跨学段见习、完整全学段实践培养模式,培养师范生整体育人视野。职后按照梯次进阶培训要求,划分新教师衔接研修、骨干教师跨学科课程开发、名优教师协同育人研究三层培训体系。依托联盟跨学段教研成果建立课程年度动态更新机制,保障课程供给适配一体化育人改革需求。

4.3 完善双向互聘双师共育队伍,补齐复合型师资短板

落实师范教育协同提质双师建设工程,建立常态化师资双向流动机制。选聘跨学段中小学名师、学科带头人担任高校兼职实践导师,全程参与师范生授课、实习指导、毕业论文设计;引导、鼓励高校教育学、学科教学论教师每学年完成一学期中小学跨学段挂职教研,补齐一线实践短板。组建跨学段一体化名师工作室,由高校理论导师与中小学实践名师联合牵头,共同开展师范生培养、在职教

师研修、育人课题研究,系统性提升队伍跨学段、跨学科指导能力。

4.4 打造“实习—跟岗—研修”全周期梯次培育模式

依托协同帮扶共同体打通教师专业成长完整链条,实现职前职后无缝衔接。职前实行四年分段浸润实习,全程由双师联合指导;新教师入职第一年落实跨学段名师师徒结对制度,深度参与一体化备课、课堂观摩;在职教师分层参与专项研修项目,鼓励骨干教师、名优教师反向入驻高校开展理论授课、联合课题攻关。形成“在校储备—入职适应—在岗精进—示范引领”连续成长链条,契合教师专业终身发展规律与需求。

4.5 数字赋能一体化资源平台,打造线上线下融合培育载体

围绕教育发展十五五规划关于教育数字化部署,依托学习通等平台搭建区域教师教育数字一体化平台,及时了解地方中小学教育教学存在等难题与需求,整合跨学段课堂实录、一体化教研直播、师范理论微课、民族文体育人数字资源。依托平台开展远程联合备课、跨学段教学线上观摩,打破时空限制拓展实践场景;搭建师资需求大数据反馈模块,自动汇总基层育人能力缺口,为课程修订、培训项目设置提供数据支撑。

5 结语

大中小学一体化改革是教育发展十五五规划的重要内

容,从政策逻辑、场域条件、制度设计层面为破解教师教育分段培育固有困境提供全新契机,但同时也带来办学定位、师资、课程、协同机制多重转型挑战。教师教育转型不能被动应对改革变化,而要主动围绕大中小一体化改革背景与要求,搭建的共生育人场域。构建政府主导、大中小学参与的协同帮扶机制,强化一体化的培养目标、课程衔接、过程管理、成效检验的培养理念与制度设计,打造全周期梯次培育模式,形成完整的转型发展路径体系,以大中小学一体化改革推动教师教育体系优化与创新,推动教师教育高质量发展。

参考文献:

[1] 国务院.《教育发展“十五五”规划》[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202606/t20260629_1442045.html.

[2] 陈时见.教师教育一体化改革与体制创新[M].重庆:西南师范大学出版社,2017.

[3] 陈时见,李培彤.教师教育一体化的时代内涵与实现路径[J].教师教育研究,2020,32(2):1-6.

基金项目:2024年广西教改项目“教育数字化转型背景下师范生职前职后一体化培养模式研究与实践”(2024JGZ161)。

* 通讯作者:李燕芸。