

高校大学生廉洁教育“传播—认同—践行”闭环评价机制研究

李汉成¹ 马德运¹ 褚晨亮¹ 曾鹏¹ 覃亮¹ 朱雁^{2*}

1.肇庆学院食品与制药工程学院, 中国·广东 肇庆 526061

2.肇庆医学院药学院, 中国·广东 肇庆 526070

摘要:新时代廉洁文化建设持续深化, 高校廉洁教育成为落实立德树人、建设清廉校园的重要环节。自媒体嵌入大学生学习生活后, 教育传播呈现多渠道、强互动和碎片化特征, 传统以活动数、阅读量、参与率为主的评价难以解释价值内化与行为转化。本文基于思想政治教育过程、传播效果、知情意行转化和协同育人理论, 构建“传播—认同—践行”闭环评价机制, 以传播考察有效触达, 以认同衡量价值内化, 以践行检验行为转化, 以反馈推动教育优化。

关键词: 高校; 大学生; 廉洁教育; 传播—认同—践行; 闭环评价机制

A Study on the Closed-loop Evaluation Mechanism of "Communication-Identification-Practice" in Integrity Education for College Students

Li Hancheng¹, Ma Deyun¹, Chu Chenliang¹, Zeng Peng¹, Qin Liang¹, Zhu Yan^{2*}

1. School of Food and Pharmaceutical Engineering, Zhaoqing University, China Guangdong Zhaoqing 526061

2. School of Pharmacy, Zhaoqing Medical College, China Guangdong Zhaoqing 526070

Abstract: As integrity culture continues to deepen in the new era, integrity education in universities has become an important part of moral education and clean-campus construction. With self-media embedded in students' learning and daily life, such education now features multiple channels, stronger interaction, and fragmented reception. Conventional evaluation based on activity counts, views, and participation rates cannot adequately explain value internalization or behavioral transformation. Drawing on process theory of ideological and political education, communication-effect theory, the knowledge-emotion-will-action framework, and collaborative education theory, this paper constructs a "communication-identification-practice" closed-loop evaluation mechanism. It assesses effective reach through communication, value internalization through identification, behavioral transformation through practice, and educational optimization through feedback.

Keywords: Colleges and universities; College students; Integrity education; Communication-identification-practice; Closed-loop evaluation mechanism

0 引言

廉洁教育是新时代廉洁文化建设的重要内容, 也是高校思想政治教育体系的组成部分。大学生处于价值观、职业伦理和社会责任意识形成的关键期, 其规则意识、诚信品质和廉洁自律能力不仅影响个人成长, 也关系未来社会廉洁风气的培育^[1]。随着全面从严治党向基层延伸, 廉洁教育不能只面向党员干部和公职人员, 而应前置青年学生培养全过程, 帮助学生在进入公共权力和职业责任场域之前形成底线意识。

近年来, 高校通过课程教学、主题讲座、校园文化、

社会实践和网络宣传推进大学生廉洁教育。相关研究从“大思政课”“三全育人”“立德树人”“新媒体”“自媒体”等角度提出了内容与载体创新^[2]。但实践评价仍较多依赖活动次数、参与人数、推文阅读量、点赞转发量和竞赛获奖等外显指标。这些指标能够说明传播规模, 却不能充分回答学生是否理解廉洁价值、是否形成情感认同、是否在学术诚信、学生干部履职、评奖评优、就业选择和网络行为中转化为自觉行动。

基于此, 本文提出高校大学生廉洁教育“传播—认同—践行”闭环评价机制。该机制并非简单增设评价项目,

而是把廉洁教育理解为信息触达、价值接受、行为转化和反馈改进相互衔接的连续过程，以传播为前提、认同为关键、践行为目标、反馈为保障，形成可观察、可诊断、可改进的评价链条。

1 理论基础与评价断点分析

1.1 思想政治教育过程理论提供了闭环评价的基本框架

思想政治教育不是单向灌输，而是教育主体、受教育者、媒介载体和环境因素共同作用的过程。对应到廉洁教育，传播体现教育介体和方式，认同体现学生的心理接受与价值内化，践行体现品德外化，反馈体现过程调控。因此，评价不能只看“教了什么”，还要看学生如何接受、认同和行动。

1.2 传播效果理论提出了自媒体时代的新要求

微信公众号、短视频平台、校园网站、学习平台和社团账号可以提高到达率和参与度，但平台流量并不等于教育实效。传播效果至少包含知晓、接受和行为改变三个层面。若只统计点击率和阅读量，就会遮蔽内容质量、价值引导和行为转化。传播评价必须与认同评价、践行评价衔接。

1.3 知情意行转化理论说明廉洁教育具有递进性

廉洁教育首先要帮助学生理解廉洁内涵、腐败危害、纪律规矩和职业伦理；继而激发其对廉洁品质、廉洁榜样和清廉校园文化的情感接受；再通过案例讨论、朋辈示范、实践体验和场景训练锤炼意志；最终使廉洁成为处理利益关系、权责关系和人际关系的自觉准则。

1.4 协同育人理论要求评价主体多元化

廉洁教育涉及思政课教师、辅导员、专业课教师、党组织、纪检部门、学生社团、家庭和社会资源。相应地，评价也应从单一部门评价转向多元主体共同参与，综合学校组织实施、学生自我评价、朋辈反馈、教师观察、平台数据和社会实践反馈。

2 “传播—认同—践行” 闭环评价机制的逻辑构成

“传播—认同—践行” 闭环评价机制，是指高校围绕大学生廉洁教育目标，按照信息触达、价值内化、行为转化和反馈优化的逻辑，构建指标体系、数据采集体系、分析诊断体系和结果运用体系，如表 1 所示。该机制包括传播评价、认同评价、践行评价和反馈评价四个层次：传播评价关注教育内容是否有效抵达学生，认同评价关注学生是否形成价值接受，践行评价关注廉洁意识是否转化为行

为习惯，反馈评价关注评价结果是否真正用于改进教育实践。

表 1 “传播—认同—践行” 闭环评价指标体系

一级指标	二级指标	核心问题	典型数据来源
传播评价	内容质量、渠道覆盖、互动程度、传播持续性	廉洁教育是否有效触达学生	平台后台数据、活动记录、学生问卷、教师访谈
认同评价	认知认同、情感认同、价值认同、规范认同	学生是否理解并接受廉洁价值	问卷量表、访谈文本、讨论记录、学习测试
践行评价	学术诚信、组织履职、日常自律、职业伦理	廉洁意识是否转化为具体行为	成长档案、案例观察、同伴评价、实践报告
反馈评价	问题诊断、结果运用、整改跟踪、机制迭代	评价能否推动教育持续改进	问题清单、整改台账、课程修订记录、平台优化记录

传播评价是起点，应同时考察内容的政治性、思想性、真实性、案例性和亲和力。高校应把政策阐释与校园生活结合，把宏观廉洁文化与学生具体场景结合，把严肃主题与青年化表达结合，形成课堂、讲座、社团、短视频、互动问答、线上课程和实践基地协同运行的传播矩阵。

认同评价是核心，其重点是判断学生能否把外在规范转化为内在需要。评价可从认知、情感、价值和规范四个层面展开：既考察学生对廉洁概念、纪律规则和腐败危害的理解，也考察其对廉洁人物、清廉校园和职业伦理的接受程度。践行评价是落点，应把考试诚信、论文写作、评奖评优、学生干部竞选、社团经费使用、志愿服务和实习就业等真实场景纳入观察。反馈评价是保障，应通过“数据收集—结果分析—问题诊断—改进实施—再次评价”流程，防止评价结果停留为静态材料。

3 闭环评价指标的维度设计

3.1 传播维度：由“看得见”转向“看得懂、愿互动”

传播维度的重点在于提升到达率、吸引力和理解度。高校可从传播主体、传播内容、传播渠道和传播反馈四个方面设置指标。传播主体既包括思政课教师、辅导员、党组织和纪检干部，也包括学生社团、学生党员和学生干部等朋辈力量。传播内容应减少空泛口号，更多呈现与大学生日常相关的案例和议题；传播渠道则应充分利用自媒体交互功能，鼓励学生评论、投稿、共创短视频和参与线上讨论，如表 2 所示。

表 2 传播维度评价指标与数据来源

评价对象	评价指标	观测要点	数据来源
传播主体	主体协同度	思政课教师、辅导员、专业课教师、学生组织是否共同参与	工作记录、访谈、部门协同台账
传播内容	内容适配度	是否贴近学术诚信、学生干部履职、网络消费、就业诚信等场景	内容文本分析、学生反馈
传播渠道	渠道覆盖度	是否形成课堂、公众号、短视频、学习平台、社团活动等矩阵	平台数据、活动清单
传播互动	互动有效度	评论、转发、提问、投稿、共创内容是否形成实质交流	后台数据、互动记录
传播持续	更新连续性	是否从节点式宣传转向常态化推送与主题化运营	推送日历、栏目更新记录

3.2 认同维度：由“知道廉洁”转向“相信廉洁、需要廉洁”

认同是最容易被忽视却最具决定性的环节。大学生对廉洁价值的态度并非天然稳定，容易受到社会风气、网络舆论、功利主义和现实利益选择影响。高校应通过问卷量表、访谈、课堂讨论、案例分析和学习反思，追问学生是否认为廉洁与自己有关，是否愿意在利益冲突中坚持规则，是否能将廉洁要求转化为个人品格和职业伦理。

3.3 践行维度：由“参加活动”转向“场景转化”

践行评价必须回到学生真实生活。高校可建立校园廉洁行为观察清单，将考试诚信、论文规范、活动经费使用、学生干部履责、志愿服务诚信、求职材料真实和网络行为自律纳入评价范围。同时，应避免把践行评价简化为惩戒性管理，而要通过自我反思、朋辈互助和实践体验促进行为自觉，如表 3 所示。

表 3 认同—践行维度观测内容与评价方法

评价维度	观测内容	适用场景	评价方法
认知认同	理解廉洁内涵、纪律规则、腐败危害和诚信要求	课堂学习、线上课程、知识竞赛	学习测试、问卷、课堂提问
情感认同	对廉洁榜样、清廉家风、清廉校园文化形成积极情感	主题活动、榜样宣讲、实践参观	访谈、反思日志、活动反馈
价值认同	认为廉洁与个人成长、职业发展、社会责任密切相关	班会讨论、就业指导、案例研讨	态度量表、主题讨论、文本分析
规范认同	愿意遵守学术诚信、组织纪律和公共规则	论文写作、评奖评优、学生干部工作	情境判断题、同伴评价、教师观察
行为践行	在利益冲突和规则选择中体现诚信、公正、节俭和自律	考试、社团、实习、就业、网络行为	成长档案、案例记录、实践报告

4 闭环评价机制的运行路径

4.1 构建多元主体参与的评价共同体

高校应在党委统一领导下，整合纪委、宣传部、学工部、团委、马克思主义学院、二级学院、学生组织和校外廉政教育资源。学校层面负责顶层设计和制度供给，教师层面负责课程融入和过程观察，学生层面负责自我评价、

朋辈评价和内容共创，家庭与社会层面提供家风教育、实践基地和社会反馈。

4.2 建设自媒体平台矩阵与数据采集系统

自媒体既是教育载体，也是评价数据来源。高校可建设微信公众号、短视频账号、线上课程专区、互动问答栏目和案例资源库，形成“深度文章 + 短视频表达 + 互动问答 + 系统学习”的平台矩阵，并围绕“校园廉洁案例”“学生干部廉洁履职”“学术诚信微课堂”“就业诚信提示”等栏目收集后台数据、留言内容、学习进度和互动质量。

4.3 推进廉洁教育内容的场景化设计

闭环评价要有效运行，前提是教育内容本身具有场景基础。高校应将抽象概念转化为学生可感、可思、可做的议题：在学术场景中讨论论文抄袭、数据造假和考试作弊；在学生组织场景中讨论干部竞选、经费报销和资源分配；在就业场景中讨论简历真实性、实习纪律和职业道德；在网络场景中讨论拜金主义、过度消费和信息辨别。

4.4 建立数据诊断与反馈改进机制

高校可每学期开展一次综合评价，形成由传播数据、问卷数据、访谈数据和行为观察数据组成的报告。报告不应只呈现成绩，还要列出问题清单，如某类内容阅读量高但认同度低、某类学生参与不足、某些场景风险突出、某个平台互动不足等。相关部门应据此制定整改措施，并在下一轮评价中检验改进效果。

4.5 加强教育者媒介素养与评价能力建设

自媒体时代的廉洁教育要求教育者既掌握思想政治教育规律，也理解网络传播规律和数据评价方法。高校应开展新媒体内容制作、网络舆情识别、案例教学、问卷设计和数据分析培训，提升教育者把廉洁教育内容转化为学生愿意接受的传播产品的能力，同时加强平台审核，保证内容的政治性、权威性和规范性。

4.6 完善制度保障与结果运用

闭环评价要长期发挥作用，必须嵌入高校思想政治工作制度体系。学校可将评价结果用于改进思政课程、课程

思政、主题团日、学生干部培训、廉洁社团建设和校园文化品牌建设；也可将学生的学习、参与和实践情况纳入成长档案，但应坚持教育性和发展性，避免简单标签化。

5 结语

高校大学生廉洁教育是立德树人、清廉校园建设和新时代廉洁文化建设的重要结合点^[3]。面对新媒体和自媒体深刻改变大学生信息接收方式的现实，高校既要重视传播覆盖，也要防止把传播数据直接等同于教育成效^[4]。构建“传播—认同—践行”闭环评价机制，能够把廉洁教育从单向宣传推进到全过程育人，从活动总结推进到数据诊断，从短期展示推进到长效改进。

本文认为，传播评价解决“是否有效触达”的问题，认同评价解决“是否入脑入心”的问题，践行评价解决“是否外化于行”的问题，反馈评价解决“是否持续优化”的问题。四者相互衔接、循环推进，构成高校大学生廉洁教育评价的完整链条。后续研究仍需结合实证调查、平台

数据和学生成长档案，进一步检验指标权重、量表信度、行为观测方法和评价结果运用方式。

参考文献：

- [1] 骆江玲，甘冀曼. 新时代高校“育廉者”“提廉商”的三个维度[J]. 淮阴师范学院学报（自然科学版），2022, 21(2):147-150.
- [2] 朱晶，陈灿军. “大思政课”背景下大学生廉洁教育模式的构建[J]. 湖南科技学院学报，2024,45(4):121-124.
- [3] 孟瑞瑞，王威. 新时代高校廉洁文化建设路径创新研究[J]. 黄河科技学院学报，2023,25(4):90-94.
- [4] 赵洁，兰牡丹. 论新媒体时代大学生政治素养培育[J]. 湖南科技学院学报，2023,44(1):114-116.

基金项目：肇庆学院校级科研基金“党纪学习教育”专项（项目编号：DJXXJY202403）。

作者简介：* 通讯作者：朱雁（1989-），女，博士，副教授，研究方向：人文与思想政治教育。