

新文科背景下高校英语 CLIL 教学模式的构建与实践——以公共英语演讲课程为例

殷锦珂

西安翻译学院, 中国·陕西 西安 710105

摘要: 新文科建设强调学科交叉与能力融通, 对高校英语教学中知识学习、语言运用和思维训练的协同提出了更高要求。针对传统课堂中课程内容与语言训练衔接不足、学习任务碎片化以及评价偏重语言形式等问题, 本研究引入内容与语言融合学习 (CLIL) 理念, 构建由目标协同、任务贯通和评价融合组成的教学模式, 并将其应用于高校《公共英语演讲》课程。该模式在教学目标上兼顾主题知识、语言表达与思维发展, 在教学过程中以真实问题和演讲任务组织学习活动, 在评价环节综合考查内容质量、论证逻辑、语言运用及学习过程。文章以“Supporting Your Ideas”单元为例, 围绕论据识别、来源核验、观点论证和演讲展示开展教学实践。实践发现, 该模式能够增强课程知识与英语表达之间的联系, 推动学生由语言形式练习转向有内容、有依据的意义表达, 并在一定程度上提升其信息判断、逻辑论证和公开表达能力。研究可为新文科背景下高校英语课程的内容重构与课堂教学改革提供参考。

关键词: 新文科; 内容与语言融合学习; 高校英语教学; 公共英语演讲; 教学模式

Constructing and Implementing a CLIL Model in University English Education under the New Liberal Arts Initiative: A Case Study of a Public Speaking Course

Yin Jinke

Xi'an Fanyi University, China Shaanxi Xi'an 710105

Abstract: The development of New Liberal Arts highlights interdisciplinary learning and competence integration, placing greater emphasis on the coordination of content learning, language use, and thinking skills in university English education. To address the insufficient connection between course content and language training, fragmented learning tasks, and form-oriented assessment in conventional classrooms, this study develops a Content and Language Integrated Learning (CLIL) model consisting of coordinated objectives, connected tasks, and integrated assessment. The model is applied to a university Public Speaking course. It combines subject knowledge, language expression, and cognitive development in its teaching objectives, organizes classroom activities around authentic problems and speaking tasks, and evaluates students in terms of content quality, reasoning, language use, and learning process. Taking the unit "Supporting Your Ideas" as an example, the study presents teaching activities involving evidence identification, source verification, argument development, and speech delivery. Classroom practice suggests that the model can strengthen the connection between knowledge acquisition and English expression, encourage students to move from isolated language practice to evidence-based communication, and support the development of information literacy, logical reasoning, and public-speaking competence. The study offers a practical reference for content reconstruction and pedagogical reform in university English education under the New Liberal Arts initiative.

Keywords: New liberal arts; Content and language integrated learning; University English education; Public speaking; Teaching model

1 引言

1.1 新文科建设对高校英语教学的新要求

《新文科建设宣言》提出通过课程提质、模式创新与学科交叉培养复合型人才^[1]。《大学英语教学指南(2020版)》也强调大学英语的工具性与人文性, 要求课程服务于学生专业学习和综合能力发展^[2]。因此, 高校英语教学

不能局限于语言知识和基本技能训练, 还应引导学生运用英语获取知识、分析问题并完成真实交际任务, 实现语言、知识与思维能力的协调发展

1.2 高校英语教学中内容与语言分离的问题

当前部分高校英语课堂仍存在内容与语言相互分离的现象: 一类课堂侧重词汇、语法和句型操练, 主题内容主

要充当语言训练的材料;另一类课堂强调知识讲授和任务结果,却未能为学生提供必要的语言支持。CLIL 主张通过附加语言开展内容与语言的双重学习^[3],使语言使用融入知识理解和问题解决过程^[4]。已有研究表明,合理设置内容、语言与认知任务,有助于促进学生多方面能力的协同发展^[5]。

1.3 研究目的与研究思路

公共英语演讲课程兼具演讲知识学习与英语表达训练的双重属性,但部分学生仍存在演讲技巧难以转化、论据支撑不足和论证关系松散等问题。基于此,本研究构建以“目标协同、任务贯通、评价融合”为主要内容的 CLIL 教学模式,并以“Supporting Your Ideas”单元为例,呈现论据识别、来源核验、论证建构与演讲展示的教学过程,为新文科背景下高校英语课程改革提供实践参考。

2 CLIL 教学模式的理论基础与课程适切性

2.1 CLIL 理念的基本内涵

内容与语言融合学习 (CLIL) 是指以外语或第二语言为媒介,同时开展课程内容与语言学习的教学理念。其核心不是简单地用英语讲授知识,而是使学生在理解内容、完成任务和解决问题的过程中学习并使用语言^[3]。CLIL 强调内容与语言的双重目标,教师既要确定学生需要掌握的课程知识,也要分析其完成学习任务所需的词汇、句式和表达策略。由此,语言由独立的学习对象转变为知识建构与交流表达的工具。

2.2 CLIL 在高校英语教学中的应用价值

CLIL 能够为高校英语课堂提供具有意义的语言使用情境,减少知识学习与语言操练之间的割裂。学生不再围绕孤立的语言点进行机械练习,而是借助英语分析材料、讨论问题并表达观点。这一过程有利于增强语言学习的目的性,促进语言输入向实际输出转化。相关研究认为,CLIL 课堂将语言运用嵌入知识理解和认知活动之中^[4],对学生语言能力、思辨能力及学科素养的协同发展具有积极作用^[5]。同时,这种教学理念与新文科所倡导的学科交叉和复合能力培养具有一致性。

2.3 CLIL 与公共英语演讲课程的契合点

公共英语演讲课程同时包含演讲知识和英语表达两类学习内容。学生既要理解主题选择、受众分析、结构组织和论据使用等知识,也要运用英语完成观点陈述、逻辑衔接和现场表达。演讲质量不仅取决于语言是否准确,还取决于内容是否充实、论证是否合理以及材料是否可信。事例、统计数据和证言是支撑演讲观点的重要材料^[6],对其

进行筛选、核验和组织,本身就是一个结合知识、语言与思维的学习过程。因此,CLIL 与公共英语演讲课程在目标构成和学习方式上具有较高契合度。将演讲知识作为学习内容、将英语作为任务媒介,并通过连续活动推动学生完成演讲作品,能够实现“在学习演讲中使用英语、在使用英语中掌握演讲”的双向促进。

3 高校公共英语演讲课程的教学问题

3.1 教学目标偏重语言形式

部分公共英语演讲课堂将语音语调、词汇句式和表达流利度作为主要目标,对演讲内容、论证思维及信息素养关注不足。学生往往将学习重点放在语言准确性和演讲技巧上,却未能充分认识到公开演讲也是运用信息、建构观点和影响受众的过程。这种目标定位容易造成“语言较流畅但内容较空泛”的现象,与大学英语综合能力培养要求尚有差距^[2]。

3.2 课程知识与表达训练衔接不足

公共英语演讲课程涉及受众分析、结构安排、论据选择和语言表达等多方面知识。然而,部分课堂存在知识讲解与演讲实践相互分离的问题:教师完成规则和技巧讲授后,直接要求学生进行演讲,缺少从知识理解到实际运用的过渡任务。学生虽然能够说出不同论据的类型,却不一定能够围绕观点选择材料、解释证据并形成完整的论证链条。

3.3 演讲任务缺少真实问题驱动

部分演讲任务以模仿范例或完成规定话题为主,主题与学生的学习经历和现实生活联系不够紧密。由于缺少明确的问题情境、真实受众和表达目的,学生容易将演讲视为一次课堂表演,内容主要依靠个人经验或网络材料拼接,缺乏深入调查和独立判断。真实问题驱动不足不仅影响学生的参与意愿,也限制了其运用英语分析和解决问题的机会。

3.4 评价内容未能充分体现学习过程

现有评价通常集中于最终展示,主要考查语言准确性、表达流利度、肢体动作和时间控制,对选题形成、材料搜集、来源核验、提纲修改及同伴协作等过程关注不足。然而,演讲能力的形成并非一次性输出,而是经历信息筛选、观点调整和反复修改的持续过程。《演讲的艺术》也将内容组织、支撑材料和表达呈现视为演讲质量的重要组成部分^[6]。因此,仅凭最终表现进行评价,难以完整反映学生的学习投入和能力变化,也不利于发挥评价对学习过程的促进作用。

4 高校英语 CLIL 教学模式的构建

4.1 教学模式的设计原则

本研究依据 CLIL 内容与语言双重聚焦的基本理念^[3], 结合公共英语演讲课程特点, 将教学模式概括为“目标协同—任务贯通—评价融合”三个相互衔接的模块。模式设计遵循三个原则: 一是目标一致性, 即教学目标、学习活动和评价标准保持对应, 避免知识讲授、课堂任务与最终考核相互脱节^[7]; 二是问题导向性, 以具有现实意义和表达价值的问题组织学习, 使学生在解决问题的过程中运用英语; 三是循序渐进性, 根据学生的语言基础和认知水平提供材料、语言及方法支架, 并随着任务推进逐步减少帮助。三个模块并非彼此独立, 而是以目标确定任务方向、以任务落实学习目标、以评价反馈并调整学习过程。

4.2 内容、语言与思维目标的协同设置

“目标协同”首先回答学生需要“学什么内容、使用什么语言、发展什么思维”。内容目标主要涉及公共演讲的基本知识与方法, 如论据类型、材料选择、来源可信度和论证结构; 语言目标围绕完成演讲任务所需的词汇、句式与语篇策略展开, 包括引入事例、描述数据、引用证言、说明来源以及建立观点与证据之间的联系; 思维目标则强调学生对材料进行辨别、比较、判断和整合, 避免将网络信息未经分析直接用于演讲。

三类目标应围绕同一学习成果进行统整。例如, 在“Supporting Your Ideas”单元中, 学生不仅要识别事例、统计数据 and 证言, 还要判断材料是否可靠, 解释其与演讲观点之间的关系, 并使用适当的英语将论据组织进演讲。这样, 内容为语言表达提供意义, 语言使知识理解得以外化, 思维活动则推动学生从“列举材料”转向“运用证据进行论证”。

4.3 基于真实问题的任务链设计

“任务贯通”强调通过连续任务推动知识理解向语言表达转化。任务设计不以单个语言点为起点, 而是从学生能够观察和讨论的真实问题出发, 如校园资源使用、大学生网络信息判断或人工智能辅助学习等。任务应具有明确受众和交际目的, 使学生认识到演讲并非单纯完成课堂展示, 而是尝试通过可信证据影响听众的认识与判断。

具体任务按照“发现问题—搜集材料—核验证据—构建论证—完成表达”的逻辑逐步推进。学生首先提出与主题相关的观点, 随后搜集不同类型的支撑材料, 核查作者身份、发布机构和更新时间, 再将有效证据纳入演讲提纲, 最后通过小组试讲和正式展示完成表达。任务型教学强调

以意义表达和实际结果组织语言学习^[8]。因此, 每项任务既形成可观察的阶段性成果, 也为下一项任务提供必要条件, 从而减少知识讲解与演讲输出之间的断层。

4.4 教学过程与多元评价的融合

“评价融合”要求评价贯穿任务实施全过程, 并与内容、语言和思维目标保持一致。评价主体包括教师、同伴和学生本人, 评价对象既包括最终演讲, 也包括选题说明、证据记录、演讲提纲和修改稿等过程性成果。评价内容可设置为内容质量、论证逻辑、语言运用、现场表达和学习过程五个方面。其中, 内容质量重点考查材料的相关性与可信度, 论证逻辑关注观点与证据之间的联系, 语言运用和现场表达考查英语表达的准确性、清晰度与受众适切性, 学习过程则考查资料核验、修改完善和合作参与情况。

形成性评价的作用在于帮助学生理解学习目标、发现当前表现与目标之间的差距, 并据此调整后续行动^[9]。教师应在材料筛选、提纲形成和试讲阶段提供针对性反馈, 同伴评价侧重受众能否理解和接受演讲内容, 学生则依据评价标准完成自我反思与修改。由此, 评价不再只是对最终表现进行评分, 而是成为推动任务改进和能力发展的教学环节。

5 CLIL 教学模式在公共英语演讲课程中的实践

5.1 实践对象与单元目标

本研究以某应用型本科高校英语专业二年级学生为对象, 选取《公共英语演讲》课程“Supporting Your Ideas”单元开展实践。学生具备一定的英语表达基础, 但仍存在论据单一、来源不清以及观点与证据衔接不足等问题。基于此, 本单元要求学生掌握事例、统计数据和证言三类论据及其核验方法, 学习引入和解释证据的英语表达, 判断材料的相关性与可信度, 最终完成一篇观点明确、证据可靠、论证合理的英语演讲。

5.2 教学任务的组织与实施

本单元按照课前准备、课堂建构与课后完善的顺序组织学习任务, 各阶段均以前一阶段的成果为基础, 形成由知识理解向演讲表达逐步转化的任务链。课前, 学生通过课程平台预习事例、统计数据和证言三类支撑材料, 完成论据分类与来源判断的诊断练习。教师同时提供若干存在数据过时、出处模糊或证言主体不明等问题的材料, 要求学生从作者身份、发布机构、更新时间、原始出处及观点相关性等方面进行核验, 并将可信材料上传至班级共享证据库。教师根据平台反馈了解学生在论据识别和信息判断

方面的共性问题,为课堂活动提供依据。

课中,教师首先呈现两组支持同一观点但质量不同的论据,引导学生从相关性、可信度和说服力三个方面进行比较。在此基础上,学生以小组为单位选择现实议题,从共享证据库中筛选材料,按照“观点—证据—解释”的关系构建论证。教师提供引入事例、描述数据、引用证言和说明来源等语言支架,帮助学生将搜集到的信息转化为连贯表达。完成演讲提纲后,各小组开展试讲,听众从论据是否可信、观点与证据是否匹配以及表达是否清晰等方面提出意见。课后,学生根据课堂反馈完成个人主题演讲,上传演讲视频,并针对论据选择、结构安排和语言表达进行修改。由此,论据识别、来源核验、论证建构和演讲展示不再是彼此分散的活动,而是共同服务于最终演讲成果的连续任务。

5.3 学习成果、多元评价与实践反思

本单元将证据核验卡、演讲提纲、演讲视频和修改说明共同纳入成果评价,以反映学生从材料筛选到表达完善的学习过程。评价由教师、同伴和学生本人共同参与,内容涵盖演讲内容、论证逻辑、语言运用、现场表达及学习过程。教师关注目标达成情况,同伴从受众角度评价演讲的清晰度与说服力,学生则依据反馈进行自我反思和修改。

从课堂观察和任务成果来看,连续任务增强了学生的证据意识,演讲中的材料来源和论证结构更加清晰,语言支架也降低了引用和解释证据的难度。但部分学生仍较依赖网络或人工智能生成内容,同伴评价也存在主观性。后续教学应加强信息检索与来源核验训练,提供分层语言支持,并通过评价示例提高同伴评价的一致性。

6 结语

本研究结合公共英语演讲课程的特点,构建了“目标协同—任务贯通—评价融合”的 CLIL 教学模式,并以“Supporting Your Ideas”单元开展教学实践。该模式通过统整内容、语言与思维目标,以连续任务推动学生从论据识别和来源核验逐步过渡到论证建构与演讲表达,同时借助多元评价关注学习过程及成果改进。实践表明,该模式能够增强课程知识与英语运用之间的联系,促进学生信息判

断、逻辑论证和公开表达能力的发展。但本研究的实践范围和周期较为有限,后续可扩大教学对象,完善评价标准,并通过持续跟踪进一步检验其应用效果。

参考文献:

- [1] 教育部新文科建设工作组. 新文科建设宣言[EB/OL]. (2020-11-03)[2026-07-28]. https://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202011/t20201103_498067.html.
 - [2] 教育部高等学校大学外语教学指导委员会. 大学英语教学指南: 2020 版[M]. 北京: 高等教育出版社, 2020.
 - [3] COYLE D, HOOD P, MARSH D. CLIL: Content and Language Integrated Learning[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2010.
 - [4] DALTON-PUFFER C. Content-and-language integrated learning: From practice to principles?[]]. Annual Review of Applied Linguistics, 2011, 31: 182-204. DOI: 10.1017/S0267190511000092.
 - [5] 张莲, 李东莹. CLIL 框架下语言、思辨和学科能力的协同发展[]]. 外语教育研究前沿, 2019, 2(2): 16-24.
 - [6] LUCAS S E, STOB P. The Art of Public Speaking[M]. 13th ed. New York: McGraw-Hill Education, 2020.
 - [7] BIGGS J. Enhancing teaching through constructive alignment[]]. Higher Education, 1996, 32(3): 347-364. DOI: 10.1007/BF00138871.
 - [8] ELLIS R. Task-Based Language Learning and Teaching[M]. Oxford: Oxford University Press, 2003.
 - [9] BLACK P, WILIAM D. Developing the theory of formative assessment[]]. Educational Assessment, Evaluation and Accountability, 2009, 21(1): 5-31. DOI: 10.1007/s11092-008-9068-5.
- 基金项目: 陕西省“十四五”教育科学规划 2025 年度课题, “新文科背景下高校 CLIL 教学模式的构建与实践研究”(SGH25Q553)。
- 作者简介: 殷锦珂, 女, 汉族, 陕西省西安市, 讲师, 硕士, 研究方向: 语言教育方向。