

纽带与规约：中华体育精神助推 Z 世代网络道德建设

杨惠芬¹ 魏郁²

1.南昌工学院，中国·江西 南昌 330108

2.南昌应用技术师范学院，中国·江西 九江 332020

摘要： Z 世代大学生在大型赛事微博超话互动中，利用中华体育精神符号对道德评判话语重构并形塑群体情感，是当前网络空间道德建设热点问题。研究以社会表征理论为分析框架，对 30 名活跃于微博赛事讨论的 Z 世代大学生进行半结构化深度访谈，并借助主题分析法，提炼其“体育道德修辞”得以建构的深层逻辑。研究过程设计以“认知锚定—情感客体化—群体凝聚”三个递进环节进行，以“为国争光”“永不言弃”等核心符号为认知锚点，将模糊的网络道德事件归类为可辨识的道德议题；借助经典赛事画面、国旗仪式等具象化意象，将抽象精神转化为饱含情感冲击的道德修辞；通过微博超话的从众表达与仪式互动，个体修辞向群体层面扩散，凝聚为共享的网络道德情感结构。结果显示，Z 世代大学生在数字交往中，主动调用体育精神资源进行道德意义建构，而并非被动接受精神灌输。为大众更好地理解中华体育精神在数字场域的传播内化机制提供了微观经验，对网络道德教育从单向宣导转向情境化情感供给具有实践参考价值。

关键词： Z 世代大学生；中华体育精神；网络空间道德建设；社会表征理论

Bonds and Norms: The Role of Chinese Sports Spirit in Promoting Online Moral Development among Generation Z

Yang Huifen¹, Wei Yu²

1. Nanchang Institute of Science and Technology, China Jiangxi Nanchang 330108

2. Nanchang Normal College of Applied Technology, China Jiangxi Jiujiang 332020

Abstract: Among Generation Z college students, the use of symbols from Chinese sports spirit to reconstruct moral discourse and shape collective emotions during interactive discussions on Weibo super topics related to major sporting events has become a key issue in current online moral development. This study employs social representation theory as its analytical framework, conducting semi-structured in-depth interviews with 30 active Generation Z university students engaged in Weibo event discussions. Using thematic analysis, it uncovers the underlying logic through which their "sports-based moral rhetoric" is constructed. The research process unfolds in three progressive stages: cognitive anchoring, emotional objectification, and group cohesion. Core symbolic anchors such as "glorifying the nation" and "never giving up" serve to categorize ambiguous online moral incidents into identifiable ethical issues. Through concrete imagery—such as iconic moments from classic competitions and national flag ceremonies—the abstract spirit is transformed into emotionally resonant moral rhetoric. Via herd expressions and ritualistic interactions within Weibo super topics, individual rhetoric spreads to the group level, coalescing into a shared online moral emotional structure. Findings reveal that Generation Z students actively mobilize sports spirit resources to construct moral meanings, rather than passively receiving ideological indoctrination. This study offers micro-level insights into how Chinese sports spirit is disseminated and internalized in digital spaces, providing practical reference for shifting online moral education from one-way promotion toward context-specific emotional engagement.

Keywords: Generation Z college students; Chinese sports spirit; Online moral development; Social representation theory

0 引言

互联网对青年群体日常生活的深度嵌入，网络空间事实上构成了 Z 世代大学生获取信息、开展社会交往、进行价值表达的核心场域。但虚拟性、匿名性、即时交互性等特征为网络道德失范提供了土壤。如何规制信息空间中的道德失范，已成为持续引发公共讨论的议题^[1]。党的二十

大报告明确要求“加强全媒体传播体系建设、塑造主流舆论新格局”，目标指向良好网络生态的生成。因此，如何面向特定青年群体实施精准化的网络道德建设，是一个亟待破解的现实命题。

在新闻传播学与思想政治教育的交叉地带，网络道德建设的基本特征、现实困境与优化路径等议题逐渐成为研

究热点^[2]。但已有的研究中将青年群体看作为一个均质整体进行研究，Z 世代大学生在具体数字媒介实践中展现出的主动道德建构潜能，尚未得到充分关注。中华体育精神作为中华民族在长期体育实践中凝练出的宝贵精神财富，“为国争光、无私奉献、科学求实、遵纪守法、团结协作、顽强拼搏”核心内涵已从竞技场域的精神标识，升华为可供全社会调用的价值观念符号体系^[3-4]。大型体育赛事开展期间，微博超话与热搜榜单中涌现出巨量体育叙事与情感表达，为 Z 世代大学生创造了即时、高密度的精神互动场景，使中华体育精神的网络化传播及内化成为可能。

1 理论框架

1.1 社会表征理论

法国社会心理学家莫斯科维奇 (Serge Moscovici) 在 20 世纪 60 年代提出社会表征理论，其核心机制为锚定与客体化，为 Z 世代大学生网络道德话语提供了最具解释力的分析工具。锚定是指群体将新异的社会现象纳入既有的、熟悉的意义参照框架之中，通过分类与命名使之获得认知归属；客体化则是指将抽象的概念、观念转化为具体可感的、可视化的形象或意象，使之在群体内部得以流动并获得情感真实感与说服力。社会表征理论作为核心分析框架，能够有效解释 Z 世代大学生在微博赛事讨论中的“为国争光”“永不言弃”等抽象的中华体育精神符号转化为评判网络道德事件的具体话语资源。

1.2 社会表征理论与中华体育精神的联系

社会表征理论为研究的概念界定与分析维度构建提供了清晰指引。(1)“体育道德修辞”是 Z 世代大学生在网络互动中以中华体育精神的核心符号为锚定资源、以赛事场景中的具象意象为客体化媒介，生成的一套话语模式与情感表达体系，以用于评判网络道德事件。它是嵌入于微博超话讨论、热搜跟帖等日常数字言说之中的、兼具道德评价功能与群体情感联结功能的语用实践；(2) 基于社会表征理论，以“认知锚定—情感客体化—群体认同凝聚”的三维分析框架，分别对应 Z 世代大学生调用体育精神符号建构道德评判的三个连续环节：①“认知锚定”意在剖析模糊的互联网道德事件如何与“为国争光”“团结协作”建立意义上的焊接点，实现道德问题的定性命名；②“情感客体化”的着力点落在赛事记忆中的具体画面、口号、人物故事等可感性媒介，如何将抽象体育精神转化为饱含情感张力的道德判词；③“群体认同凝聚”分析个体间的上述修辞实践如何在微博超话的互动场域中形成扩散与共鸣，最终形塑出一种共享的网络道德情感

结构。

2 研究设计

2.1 研究方法

采用基于社会表征理论的质性研究设计，以现象学取向为方法论基础，研究的核心关切并非测量变量间的因果关系，而是理解特定网络互动情境，即 Z 世代大学生如何在其间调用“为国争光”“永不言弃”这类中华体育精神符号，建构一种“体育道德修辞”，并由此生成主观意义与情感体验。以限定大型综合性体育赛事（以 2024 年巴黎夏季奥运会为例）期间的微博超话互动场域为研究情境，收集 2024 年 7 月至 9 月间的数据，此赛事期间引发了广泛的微博讨论，为研究对象的赛事相关网络参与提供了充分的回忆与反思素材。

2.2 研究对象与抽样策略

选取研究对象方式采用目的性抽样中的最大差异抽样策略，以获取最具信息丰富度的异质经验。样本需满足以下条件：(1) 出生年份在 1997 年至 2005 年之间全日制在读大学生，即 Z 世代范畴；(2) 提供近两年大型体育赛事期间在微博超话或赛事相关热搜话题下的至少三次评论或转发行为，且能举出实例；(3) 访谈中能清晰描述自身参与相关讨论时的思考过程与情感体验；(4) 样本在性别、专业背景（人文社科与理工农医）微博参与活跃程度存在异质性。依据质性研究资料饱和原则，当访谈进行至第 26 名时，新的访谈已无法催生新的概念与主题，信息趋于复现，初级饱和点显现。为检验核心主题的稳定性和稳定性，我们追加了 4 名受访者，最终有效样本为 30 人。其中男性 14 名、女性 16 名；人文社科类专业 18 名、理工农医类专业 12 名；本科生 19 名、硕士研究生 11 名；微博赛事讨论参与频率自评“非常频繁”者 8 名、“较为频繁”者 17 名、“偶尔参与”者 5 名。受访者编码为 Y1 至 Y30，样本结构覆盖了性别、学科与网络参与度等关键特征变量，符合质性研究“小样本深挖”的核心要求。

2.3 数据收集过程

访谈法是数据收集的主轴，辅以受访者提供的 58 份微博评论截图等实物，用以还原互动语境，访谈提纲切为三个维度。(1) 紧扣主题“符号调用与意义联结”，追踪受访者如何从赛事讨论中识别、记住并调用“为国争光”“永不言弃”等符号，并将其锚定于具体的网络道德事件；(2) 指向“情感体验与修辞表达”，捕捉他们调用符号进行评判时的内心状态、措辞偏好以及涌现的隐喻或叙事；(3) 聚焦“群体互动与共识形成”，了解他们如何感

知他人的相似表达,如何经由点赞、回复参与情感共鸣的扩散,以及如何体认“我们这代人”在网络空间共有的某种道德情感。每类维度之下设四到五个递进式开放问题,共十四条,并备有追问提示。

访谈实施过程中,我们先用三位受访者做了预访谈,据此打磨了部分措辞与追问节点。正式访谈全程为一对一线上模式,依托微信语音或腾讯会议,单次时长 30 至 60 分钟,知情同意后全程录音。共获有效录音 30 份,合计约 32 小时。所有录音均在一周内逐字转录,过程中同步标注了明显的停顿、笑声、重音等副语言线索,以服务于情感层面的分析。转录文字总量约 42 万字,编号与受访者代号一一对应。

2.4 资料分析

2.4.1 主题分析六阶段

资料分析采用了 Braun 与 Clarke 的主题分析路径,按六阶段推进。第一阶段是全面熟悉资料,反复通读全部转录文本,记录印象笔记与反思备忘;第二阶段为系统编码,借助 NVivo14,悬置既有理论,紧贴受访者使用的地道概念和情感词汇编码,共生成 91 个初始代码;第三阶段寻找主题,归纳并形成 19 个候选主题;第四阶段审核主题,将这些候选主题置回全部文本中循环比对,检验支撑强度与内涵吻合度,剔除薄弱者、合并重叠者,最终锁定 9 个次主题;第五阶段定义命名主题,对这 9 个次主题做更高层次的凝练,围绕社会表征理论的“锚定”与“客体化”机制,提炼出三个核心主题:(1)“认知锚定”,体育精神符号作为网络道德评判的意义参照;(2)“情感客体化”,赛事意象向道德修辞的转化;(3)“群体凝聚”,微博互动场域中道德情感结构的共塑。每个主题均配以清晰界定、原始资料例证和分析边界。第六阶段是撰写分析报告,将上述发现与文献对话,形成主体章节。

2.4.2 编码一致性检验

整个过程采用独立编码辅以小组讨论审核的策略。两位研究者对随机抽取的六份文本进行独立编码,比对后的一致性系数为 87%。存有分歧的地方经协商统一,形成最终方案并套用于全部资料,以此确保分析的稳定性。

2.4.3 质量保障与伦理考量

为强化严谨性,进行了以下方面的工作。三角验证方面,把部分受访者提供的微博截图放进访谈自述体验里交叉比对,口头与文字表达的主题连贯性没有出现严重撕裂。成员检验方面,初步分析结果摘出概要,返给六名受访者征求意见,五人表示真实感受被回放了出来,一人就某主

题的措辞给出微调建议,据此做了修订。伦理上,研究启动前已向所有受访者清晰说明目的、资料使用边界和保密机制,收回了书面知情同意;全部文本和截图均作代号匿名处理,抹去了微博昵称等可回溯身份的信息;录音和文本存入加密文件夹,限定团队访问,确保隐私安全。

3 研究发现

本研究对 30 名 Z 世代大学生的访谈资料进行了深度分析,沿着社会表征理论锚定与客体化的双机制框架,提炼出三个相互关联的核心主题:认知锚定、情感客体化与群体凝聚。三者构成了一个渐进的逻辑序列:从个体调用符号的认知起步,到情感被赋予具体形态,最终汇入群体层面的共识建构。

3.1 认知锚定:体育精神符号作为网络道德评判的意义参照

个体认知层面锚定现象的呈现。受访者在面对微博热搜上的道德争议时,会不约而同地将中华体育精神符号用作意义锚点进行有情感选择性的、主动的意义归类。(1)揭示了以“为国争光”为锚点的道德边界划定。当讨论到公众人物不当言行或网络戾气时,这一符号被频繁调用,它把原本混沌的道德不适感,迅速锚定为“是否损害国家形象”“是否背离集体荣誉”这类可辨识、可讨论的议题。例如,受访者 Y3 在评价某网红的言论时直言:“她那样说就是在给中国人丢脸,你看我们的运动员在奥运会上拼了命地要升国旗奏国歌,她倒好,在网上阴阳怪气,这根本就不符合为国争光的精神。”Y12 的认知路径几乎如出一辙:“我第一反应就是跟运动员比,人家在赛场上每一秒都在捍卫国家荣誉,这些在网上造谣的人,连基本的爱国心都没有。”(2)呈现在个体道德品质评判维度,“永不言弃”成为另一个高频锚点,它主要作用于个体道德品质的评判。当话题转向作弊、造假或轻易放弃等事件,运动员带伤坚持、逆转取胜的意象便成了现成的评判标尺。受访者 Y19 的话很能说明问题:“看到有人说考研太难不想考了,我就会想到那些受伤了还坚持比赛的运动员,就觉得这人怎么这么没意志力,永不言弃的精神哪去了?”这种锚定策略,实质上是将不熟悉且道德模糊的网络事件,借由熟知的体育精神符号进行命名与分类,将其拖入青年群体已有的价值坐标内。由此,认知的不确定感得以消解,后续的道德评判也被赋予了不容置疑的正当性基础。

3.2 情感客体化:赛事意象向道德修辞的转化

客体化则负责解决“如何感受到问题的分量”。研究发现,大学生群体通过调用赛事场景中极具体的意象,将

抽象的体育精神,转化为一种可被真切感知的、鲜活的情感力量。(1)集中呈现为经典赛事画面直接成为了道德评判的“原型隐喻”。受访者反复提及的,从不是“拼搏精神”这类抽象口号,而是一个个极具质感的画面:陈雨菲打封闭上场、侯志慧举重最后一举绝地反击、何冰娇失利后向对手微笑祝贺的选手,这些画面被整体移植到对网络道德事件的评价话语中。受访者 Y5 在解释自己为何会写下情绪激烈的评论时,展现的正是这一过程:“当时脑海里就闪过肖若腾体操受伤坚持完成整套动作,我就觉得人家伤成那样都坚持完成比赛,你一个网上造谣的人有什么资格轻飘飘地说三道四?评论就带着这股火气发出去了。”体育画面本身,成为了道德情感的载体,这恰好吻合客体化机制中将抽象概念转化为感性形象的核心原理。(2)国家象征元素的介入强化客体化的情感烈度。升国旗、奏国歌、身披国旗绕场等视觉符号,是被访者口中频繁提及的情感催化剂,催生一种极其强烈的道德语气。受访者 Y21 回忆自己在微博中的一句发言:“我当时打了一句‘你配看五星红旗升起吗’,就是想到每次中国健儿夺冠升国旗的场景,感觉特别神圣,那些人发表侮辱言论简直就是玷污”;Y8 的体验则关联了更私人化的情感:“看到运动员哭,自己也跟着哭,再看网上那些冷漠的评论,心里就特别愤怒,觉得这些人根本不配做中国人。”“五星红旗”“国歌”,还有运动员的“眼泪”,正是这些可感的意象,将“为国争光”的宏大叙事肉身化。经由这番转化,道德评判成了饱含情感冲击的修辞,而不再只是干涩的说理。社会表征理论强调客体化赋予观念以物质性,赛事意象正是远在天边的体育精神在网络道德场域中获得的、可以被触摸和共鸣的情感实在。

3.3 群体凝聚:微博互动场域中道德情感结构的共塑

个体的锚定与客体化实践是在微博超话高互动性场域中被迅速扩散与共享,最终形塑出一种群体性的网络道德情感结构。(1)聚焦于从众表达与情感传染的机制。微博的点赞、一致的跟帖“队形”、热搜榜单的可见性,合力创造了一个高度相互参照的表达空间。受访者 Y11 的描述印证了情感是如何被环境带动的,“本来我对某个争议事件没太大感觉,但点进超话看到大家统一的评论格式,什么‘永远相信中国运动员’‘这种人配评论’,忽然就觉得自己的情绪也被带起来了,跟着发了一条”;Y17 的反思显得较为冷静,却点出了集体氛围赋予行为合法性的关键,“有时候仔细想想,自己说的那些话不一定完全有道理,但

当时那个氛围里,所有人都那么说,就感觉那是一种正义的体现。”这番“集体复诵”,让个体的“体育道德修辞”获得了更坚固的情感分量,但这并非完全无意识的盲从,而是基于共享体育精神符号之上的情感共振。(2)突显超话互动中通过仪式化表述与边界工作所实现的“我们”意识。许多受访者意识到,用体育精神话语裁决网络事件,正是“我们这代人”的独特修辞,并以此来区分能理解此修辞的“我群”与“他群”。Y24 对此毫不含糊:“如果有人在我评论下面说‘别动不动就上价值’,我会觉得他跟我们不是一路人,不配参与这个讨论。”边界划分,使体育精神的道德情感结构,成了一个既有向心力又具排他性的共同体标识。超话里的互动仪式:集体换头像、统一转发语、特定话题的刷屏,则为这个结构提供了周期性的能量。经由微博超话这一数字场域的高频互动,个体认知完成了向群体共识的跃迁。“体育道德修辞”至此成为一种被 Z 世代大学生群体持续共享、捍卫与再生产的社会表征。

4 研究发现的验证与补充说明

核心内容在受访者提供的 58 份微博评论截图中得到直接的支撑。其中 43 份资料使用了“为国争光”“永不言弃”“丢国家的脸”“不配评论”等措辞,用语与访谈主题的契合度很高,揭示出线上话语实践与线下回忆之间存在着实质性的连贯。但也关注到另有 2 位受访者(Y18、Y29)呈现出与主流模式明显相悖的反应。少数意见提醒我们,体育道德修辞对群体的塑造效果并不是均衡地覆盖所有个体,其内部始终蕴含着一种反思性张力。但这并未动摇主流主题在样本中的典型性和解释力。还须说明的是,这些发现立足于特定赛事期间在微博上保持活跃的 Z 世代大学生,若直接推及更广泛的青年群体或其他数字平台,说服力自然有限;仅就揭示体育精神符号如何通过社会表征机制,在网络空间中塑造特定的道德情感结构而言,上述材料已给出了较为扎实的经验阐释。

5 结语

研究基于社会表征理论分析框架,通过“认知锚定—情感客体化—群体凝聚”三个递进环节进行过程设计,对 30 名 Z 世代大学生进行了半结构化访谈,系统考察其在大型赛事的微博超话互动中,中华体育精神符号如何被转译为“体育道德修辞”的过程,进而塑造出群体性的网络道德情感结构。社会表征理论的引入运用,揭示了青年群体并非单纯被动的精神话语接受者,而是在数字交往实践中主动调用、转化并再生产这些符号的能力。为中华体育精神研究补充了一个从“教化”视角迈向“建构”视角的实

证案例。与此同时，将锚定与客体化机制应用到网络道德情感的分析上，检验了社会表征理论在数字互动情境下的解释效力，并拓展了该理论在道德心理学领域的适用边界。

实践层面的启示，高校的网络道德教育建设方面，重视重大赛事期间微博超话这类“非正式学习场域”所蕴藏的情感凝聚潜力。中华体育精神的传播策略，充分地利用赛事画面、人物故事等可直接感知的素材，来触发大学生的道德共鸣；对于网络空间治理层面，相关部门可以借助赛事期间自发涌动出的体育精神话语流，择取“体育道德修辞”作为切入点，引导青年群体在网络争论中形成更富建设性的道德表达模式，以此推动网络道德生态的正向演变；在赛事传播中，体育组织与媒体应着力强化中华体育精神符号的视觉化与叙事化呈现，使“为国争光”“永不言弃”这类核心意象更深地嵌入青年群体的日常数字表达系统，从而为网络空间的整体道德建设供给来自体育领域的精神资源。未来研究可将抽样范围扩展至跨平台的用户，并引入数字民族志的方法，对赛事周期内的微博互动进行实时的、参与式的观察，以此来捕捉道德修辞从个体发起

到群体扩散的动态轨迹。

参考文献：

- [1] 刘传良. 信息网络空间道德失范与规制[J]. 现代情报, 2006(9):42-44+48.
- [2] 刘晓哲, 冯嘉骐. 网络空间道德建设的基本特征、现实困境与优化路径[J]. 大连理工大学学报(社会科学版), 2026,47(1):114-120.
- [3] 黄莉. 中华体育精神助推人类命运共同体构建的学理基础与实践路向[J]. 北京体育大学学报, 2024,47(8):23-34.
- [4] 赵富学. 中华体育精神推进中华民族共有精神家园建设的多维向度及实践[J]. 天津体育学院学报, 2025, 40(1):1-8.

基金项目：本论文系 2025 年南昌工学院网络思想政治工作研究项目：中华体育精神引领 Z 世代大学生网络文明建设路径研究（项目编号：NGSZKT-2025-4）阶段性成果。

作者简介：杨惠芬（1988-），女，江西吉安人，博士，讲师，研究方向：中华体育精神，网络空间。