

智能时代高校教师教学模式改革探究

井莉

四川轻化工大学 教育与心理科学学院, 中国·四川 自贡 643000

摘要: 随着生成式人工智能对高校课堂的快速渗透, 智能时代高校教师教学模式改革呈现了四大图景, 从知识权威传递到具身意义生成的教学范式转型、从效率工具本位到主体性优先确证的教学价值转型、从单轨技术嵌入到人机双轨协同的教学方法转型, 以及从量化指标本位到教育性经验优先的教学评价转型。为此, 需重塑三重核心逻辑: 从客观化身体到身体间性的主体重塑, 从技术僭越到辅助工具的治理逻辑, 从经验评价到数据+具身的机制革新。唯有厘清变革图景、重塑底层逻辑, 智能时代高校教学模式改革才能既善用技术又不失育人根基。

关键词: 智能时代; 高校教师; 教学模式; 改革

Exploration of Teaching Model Reform for University Teachers in the Intelligent Era

Jing Li

School of Education and Psychological Science, Sichuan University of Science and Engineering, China Sichuan Zigong 643000

Abstract: With the rapid integration of generative artificial intelligence into university classrooms, teaching models in higher education are undergoing four major transformations in the intelligent era: a shift from knowledge authority transmission to embodied meaning generation in pedagogical paradigms; a transition from efficiency-driven tools to subjectivity-centered educational values; a move from single-track technological embedding to human-machine collaborative teaching methods; and a reorientation of assessment from quantifiable metrics to educationally meaningful experiences. To achieve these changes, three core logics must be reshaped: reconceptualizing the subject from objectified bodies to intercorporeal relationships, shifting governance logic from technological overreach to supportive tool use, and innovating evaluation mechanisms from experiential judgment to data-informed, embodied practices. Only by clarifying the transformation landscape and reconstructing foundational logic can higher education reform in the intelligent era effectively harness technology while preserving its fundamental mission of nurturing people.

Keywords: Intelligent era; University teachers; Teaching model; Reform

0 引言

智能时代已然到来, 人工智能正以前所未有的规模与速度席卷人类世界。《教育部关于印发高等学校人工智能创新行动计划的通知》中要求“加快人工智能在教育领域的创新应用, 利用智能技术支撑人才培养模式的创新、教学方法的改革、教育治理能力的提升。”^[1]《教育部等九部门关于加快推进教育数字化的意见》中进一步指出要“坚持数字赋能, 推动教育理念、教学模式和教育治理整体性变革”。^[2]而后《教育部等五部门关于印发“人工智能+教育”行动计划的通知》中具体指出要“利用人工智能赋能教师教学, 探索人机协同教学模式, 利用智能系统参与教学环节。”^[3]这一密集的政策发布可以见得智能时代的教学模式正在进行重构, 高等教育教学模式亦在其中。因此, 迫切需要厘清当下高校教师教学模式改革之图景, 重塑变

革之底层逻辑, 以使智能时代高校教师教学模式改革呼应时代之精义。

1 智能时代高校教师教学模式改革的图景

在国家对技术趋势的研判与制度引导下, 当前高校教师教学模式与人工智能正以前所未有之速度进行多方位融合探索, 呈现了教学范式、价值取向、方法体系和评价机制四个维度的改革图景。

1.1 从知识权威传递到具身意义生成的教学范式转型

传统高校教学模式长期遵循“教师讲授—学生记录—中期作业—期末检验”的单向度知识传递逻辑, 教师作为知识权威居于课堂中心, 知识的准确记忆与再现是教学效果的主要检验标准。然而, 有研究指出, 传统行为主义导向的课堂教学模式受限于标准化、同质化的工业时代逻

辑,已难以满足数智化时代对创新人才培养的需求。^[4]数智化时代高校创新人才培养不再仅是对知识的记忆,而是通过创设一系列学习情境让个体沉浸于其中并无限敞开自我的过程。基于此,建立“具身意义生成”的高校教学新样态能有效完成范式转型。这一转型集中体现为以下三重转向:其一,由单一知识讲授走向沉浸式情境对话。智能时代高校教师不再是课堂知识供给的唯一载体,学生可依托各类智能工具快速获取、解读基础理论知识。但仅靠碎片化、工具性的知识获取难以实现有效内化。对此,可依托MR等前沿数字搭建沉浸式、具象化的问题情境,推动师生、生生基于真实教学场景开展深度对话与探究研讨,助力学生在交互过程中完成知识梳理、沉淀与内化,从而实现由被动接收知识到主动建构认知的转变。其二,由知识记忆走向深度具身。传统教学侧重学生对知识的标准化记忆,部分理论课程在一定程度上忽视了学生的主体体验。而借助智能设备可将抽象的理论具像化,以学生身体感知、情境参与、实践探索为核心,推动学生将抽象知识体系有机内化至认知结构,实现知识学习、身体实践与意义建构的深度融合。其三,由单向知识输出走向师生协同共建。传统高校理论课堂以教师单向输出知识点为主,师生互动流于形式、教学主体性严重失衡。全新的具身意义生成教学范式重构了课堂主体关系,打破了师生二元对立的固有格局,推动师生成为平等的学习共同体,在情境探究、对话研讨的过程中生成新知、共建课堂价值,实现教学相长的育人实效。

1.2 从效率工具本位到主体性优先确证的教学价值转型

在高校教学中,智能平台的价值多聚焦于减轻教师备课负担、扩大优质资源覆盖面,但也衍生出教师主体性被悄然消解的隐忧。有关学者认为生成式人工智能所诱发的技术“延异”凸显了教师教学创新思维的滞后性,其暗含的技术“毒性”正在削弱教师的教学创新技能^[5],这倒逼教学价值不仅需要“效率工具本位”,还应确立“主体性优先”的价值重构。一是满足教师具身智慧的确证诉求。近年学界围绕人机关系提出的“数智主体”命题揭示,机器感知与算法辅助一方面可以扩展教师认识学生的手段,另一方面也可能反过来成为中介性屏障,使教师与学生之间原本直接的身体相遇被数据所隔开,教学价值转型必须首先确证教师作为具身主体不可被技术中介取代的核心地位。二是满足人机权限边界的守护诉求。技术是教师教学能力的工具而非“替代者”,数据是参考而不是唯一标准,

教学价值转型需要建立清晰的边界意识,防止技术工具僭越为教学决策的最终依据。三是满足教育性经验优先的诉求。有研究认为数智时代教师主体性正处于一种更为复杂多元的重构过程之中,教学价值转型的方向是让教师的教育智慧、教育情感与教育判断力始终优先于任何单一的技术效率指标^[6]。

1.3 从单轨技术嵌入到人机双轨协同的教学方法转型

传统教学方法在应对技术涌入时,往往表现为技术工具无差别地嵌入教学全流程的“单轨”样态:从知识讲解到课堂讨论、从作业批改到情感回应,智能工具被同等对待、同等使用,缺乏对教学环节性质的甄别。有研究指出,仅从技术视角讨论人工智能在教育中的应用,容易招致技术侵入生命价值的批评,人机协同的本质应当是驱动教育创新、理解未来教育世界的关键概念^[7],这意味着教学方法必须从“单轨嵌入”转向“双轨协同”。一是满足程序性任务与具身性任务分层处理的诉求。知识检索、学情数据汇总、教案素材生成等程序性、可标准化的任务适宜交由智能辅助轨承担,从而将教师从大量重复性事务负担中解放出来。二是满足课堂深度对话不被技术简化的诉求。课堂上师生面对面的即时讨论、情感回应与教学机智的现场发挥,构成具身交往的核心内容,这一教学活动不接受任何智能工具的代劳或简化,正如庖丁解牛之所以能够“依乎天理,因其固然”,关键在于始终顺应真实对象本身的肌理,而非套用统一脚本。三是满足技术辅助与具身实践动态耦合的诉求,即两轨并非彼此割裂,而是在具体教学情境中随时依据任务性质灵活切换、相互支撑。

1.4 从量化指标本位到教育性经验优先的教学评价转型

多数高校对教师教学质量的评价,长期以督导评分、学生评教打分、学生抬头率等可以量化统计的指标为主体,而教师能否真正激发学生的求知欲、能否敏锐察觉并回应学生的困惑与情绪,长期游离于评价体系之外。有学者认为数字技术对教学的深度干预,在提高效率的同时,也在生命的自然性、精神性、主体性与时间性等维度上带来了不容忽视的负面影响,教学活动的“测量化倾向”正在导致生命精神性的消解^[8],这就要求教学评价必须从量化本位转向教育经验。一是满足显性规范与隐性教育性回应并重的诉求,量化数据仅适用于教学过程中具备可测性指标的测评,但不能被简单等同于教学质量的最终判据。二是满足现场叙事性评价的诉求,教师能否根据学生即时反馈

灵活调整讲授节奏、能否在课堂讨论中真正激发学生思考,这类身体间性层面的教学质量,其丰富性本身就难以被压缩进一张评分表,宜采用现场记录加叙事性评语的方式加以呈现。三是满足评价主体多元化的诉求,唯有将同行专家或教学督导对真实课堂情境的现场观察纳入评价体系核心维度,教学评价才能真正摆脱“唯数据论”的合法性困境。

2 智能时代高校教师教学模式改革之逻辑重塑

智能时代高校教师教学模式变革图景,其底层逻辑可凝练为“主体重塑—客体规约—机制革新”的三重理路:范式与价值转型的实现依赖于教师主体性从“客观化身体”向“身体间性”的重新确证,方法转型的核心是对技术他者在教学关系中角色定位的重新规约,而评价转型的落地则依赖于评判机制从经验直觉向数据与具身双重印证的革新。三者共同为高校教师教学模式改革提供从“为何变革”到“如何落地”的理论支撑。

2.1 主体重塑:客观化身体转向身体间性

教学模式改革的核心是对教师这一主体性问题的重新安顿,传统模式将教师作为知识权威,通过讲授与考核实现知识的单向传递。生成式人工智能的深度介入打破了这一格局,若缺乏自觉的理论审视,教师的教学行为很容易被系统全面转译为的一组可计算的坐标与数值,这正是梅洛庞蒂所区分的现象身体向客体身体退化之态。^[9]具体来说,教师本应是感知与回应学生的活的主体,一旦被降格为被量化的客体,教学也就从面向学生的调整滑向了面向系统的表演。主体重塑逻辑的底层根植于身体间性与数智主体的交织:一方面,教师与学生之间的教育关系,首先是两个身体之间先于语言、先于反思的相互知觉与应答,然后才是知识与技能的传递,例如一位优秀的教师能够从学生皱起的眉头判断他是否真的听懂了一个概念,眼神能够透露出是否在进行深度思考,这种能力从来不是可以脱离具体的、当下的学生而生成的。另一方面,机器智能作为“人的意识中可计算部分的具象化呈现”^[10]终究是从属于、辅助于教师人之主体性的工具性存在,教师的教育智慧、教育情感与教育判断力仍是机器无法真正替代的核心。教学模式改革唯有确立这一主体重塑逻辑,才能在人机深度协同的教学场域中,重新确认教师作为教育者的主体地位,而不是任由其被无声地降格为一套可以被算法模拟、被数据规训的操作程序。

2.2 治理逻辑:技术僭越转向辅助性工具

传统教学的客体主要是知识、教材、课堂等实体性要

素,而智能时代,算法推荐、学情数据、智能评测等数智化新质要素已经深度介入教学过程,其非实体性、渗透性与规训性特征,要求对技术他者在教学关系中的角色定位进行重新规约。当教学过程被越来越多的智能平台记录、分析并转译为发言频次、互动时长、课堂气氛情感识别评分等一系列可计算的行为指标,教师很容易在无意识中调整自己的教学行为去迎合这些指标,而不是去回应眼前真实的、具体的学生状态,这正是技术他者悄然僭越教学关系。客体规约逻辑的方向,是让技术他者复归其辅助性定位。一方面,要激活技术的正向价值,生成式人工智能具有情境适应性、个性化反馈与知识生成能力,为破解课堂转型困境提供了新路径,技术可以承担知识检索、学情数据汇总、教案素材生成等程序性任务,将教师从重复性事务负担中解放出来;另一方面,必须正视技术对教师主体性侵蚀风险,教师之在为具身交往保留一条不接受任何智能工具代劳的通道。唯有如此,教学模式改革才能既通过数智化新质要素释放教学效能,又通过角色边界的重新厘定防范教学关系的技术异化风险,在技术理性与教育理性的张力中重建平衡的教学方法。

2.3 机制革新:经验直觉转向数据具身

智能时代,评价机制正从经验驱动向数据与具身结合转型,通过智能平台提供的课堂互动频次、作业完成情况、学情画像等量化数据与同行专家、教学督导对真实课堂情境的现场观察相互印证,实现评价效能的实质性提升。这一机制融汇了量化评价和质性评价。一方面可将量化数据作为反映教学活动可测量部分的过程性参考,而不是将其等同于教学质量的最终判据。另一方面,还须增设一个不可被数据化替代的质性评价维度,即教师能否根据学生即时反馈灵活调整讲授节奏与深度、能否敏锐察觉并回应学生的情绪与困惑、能否在课堂讨论中真正激发学生的思考而非简单展示信息。唯有数据参照与具身表现双重印证、相互校验,教学评价机制才能真正摆脱量化对教学生命精神性的消解,让评价重新服务于育人这一核心,在效率与教育性经验的平衡中提高教学评价的效能与合法性。

参考文献:

- [1] 教育部关于印发《高等学校人工智能创新行动计划》的通知[J]. 中华人民共和国教育部公报, 2018(4):127-135.
- [2] 教育部等九部门关于加快推进教育数字化的意见[J]. 中华人民共和国教育部公报, 2025(4):16-20.
- [3] 教育部等. 教育部等五部门关于印发《“人工智能 +

教育”行动计划》的通知：教科信〔2026〕1号[EB/OL]. (2026-04-02)[2026-08-01]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202604/content_7065138.htm.

[4] 宋宇. 从知识传递到思维激发：生成式人工智能赋能课堂教学转型研究[J]. 中国电化教育, 2026(6).

[5] 侯浩翔, 王旦. 生成式人工智能时代教师教学创新的风险隐忧及规避路径[J]. 中国电化教育, 2025(3): 20-26.

[6] 钟志贤, 丁杰. 数智时代教师主体性的本体论重构[J]. 中国电化教育, 2026(5).

[7] 毛刚, 王良辉. 人机协同：理解并建构未来教育世界的方式[J]. 教育发展研究, 2021, 41(1): 16-24.

[8] 周俊凡, 李浩宇, 邓芝韵. 数字时代教学的生命困

境及其突破[J]. 全球教育展望, 2025(8).

[9] 梅洛-庞蒂. 知觉现象学[M]. 杨大春, 张尧均, 关群德, 译. 北京: 商务印书馆, 2023: 113-133.

[10] 黄英杰. 数智主体的复杂多元性及其养成[J]. 四川轻化工大学学报(社会科学版), 2026, 41(1).

基金项目：本文系西华师范大学——四川省哲学社会科学重点研究基地：四川省教育发展研究中心资助 / 普惠性学前教育高质量发展路径研究 (项目编号: CJF22030) 研究成果。

作者简介：井莉（1995-），女，汉族，山东滕州人，硕士研究生，助教，研究方向：教育哲学。