

陕西高等院校课程思政评价的现实困境与创新体系研究

段永升

咸阳师范学院 文学与传播学院, 中国·陕西 咸阳 712000

摘要: 课程思政评价是检验高校课程思政建设成效的关键环节。以陕西高校为研究对象, 系统分析课程思政评价在目标设定、内容设计、主体结构及机制运行等方面面临的现实困境, 引入 CIPP 评价模式与“以学生为中心”理念, 构建涵盖思政环境、资源配置、教学实施与育人成效四个维度的质量评价体系, 并从教学目标、内容、方法与效果四个层面设计具体评价指标。研究提出, 破解评价困境需实现从“对教学的评价”向“为了教学的评价”的范式转换, 通过制度保障、技术赋能与队伍建设协同推进评价体系创新。

关键词: 课程思政; 质量评价; 陕西高校; CIPP 模型; 评价体系

Research on the Practical Dilemmas and Innovative System of Course-based Ideological-Political-Education Evaluation in Higher Education Institutions in Shaanxi

Duan Yongsheng

School of Literature and Communication, Xianyang Normal University, China Shaanxi Xianyang 712000

Abstract: Evaluation of Course-based Ideological-Political-Education is a crucial step in assessing its construction achievements in higher education institutions. Taking universities in Shaanxi Province as the research subject, this study systematically analyzes the practical challenges faced by course-based ideological-political-education evaluation in terms of goal setting, content design, stakeholder structure, and mechanism operation. Drawing on the CIPP evaluation model and the "student-centered" concept, it constructs a quality evaluation framework comprising four dimensions: ideological environment, resource allocation, teaching implementation, and educational outcomes. Specific evaluation indicators are designed across four levels: teaching objectives, content, methods, and effectiveness. The study argues that overcoming evaluation challenges requires a paradigm shift from "evaluation of teaching" to "evaluation for teaching," advancing innovation in the evaluation system through institutional safeguards, technological empowerment, and team development.

Keywords: Course-based ideological-political-education; Quality evaluation; Universities in Shaanxi; CIPP model; Evaluation system

0 引言

“教育评价事关教育发展方向。”^[1]2020 年, 中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》, 明确提出“完善立德树人体制机制, 扭转不科学的教育评价导向”。^[2]课程思政作为落实立德树人根本任务的关键途径, 其质量评价直接关系到人才培养成效^[3]。

陕西省作为高等教育重镇, 拥有丰富的高校资源和红色文化积淀, 在课程思政建设方面具有独特优势。近年来, 陕西省持续推进课程思政示范项目建设, 先后认定多批次省级精品课程和教学团队。如西安外国语大学积极探索构建“大思政课”育人格局, 已有 17 门课程获得陕西省课程思政精品课程认定^[4]; 西安工业大学制订《推进“课程思政”工作的实施方案》, 建立课程思政“三层五级”落实制^[5]; 西安铁路职业技术学院构建起“思政课程+课程思

政”同向同行、“课堂+社会+数字”多场域贯通、“共性要求+专业特色”有机结合的思政育人体系^[6]; 陕西农林职业技术大学从 9 门思政课中梳理 52 个教学要点, 对应设置“信仰筑基”等 10 个育人项目, 搭建“目标化引领、项目化管理、活动化支撑”架构^[7]。然而, 课程思政评价体系建设相对滞后, “面临目标导向偏差、内容元素滞后、主体结构单一、机制运行僵化等”^[8]现实困境。已有研究表明, 课程思政评价过多关注结果而忽略实施过程与环境因素。因此, 深入剖析陕西高校课程思政评价的现实困境, 构建科学有效的创新评价体系, 具有重要理论价值和实践意义。

1 陕西高校课程思政评价的现状与困境

1.1 总体态势与具体实践

陕西省高度重视课程思政建设, 依据《关于全面推

进高等学校课程思政建设工作方案》部署，全省高校先后组织开展多批次课程思政示范项目认定工作，并持续开展思政课教师“大练兵”省级展示活动，确立教学优先的评价导向^[9]，旨在全省高校形成“校校有精品、门门有思政、课课有特色、人人重育人”的良好局面。

在学科差异视角下，对陕西省高校音乐类课程思政教学的调研表明，教学资源、了解程度、教学评估、实践效果四个维度间存在显著正相关关系^[10]。外语专业课堂观察发现，在 900 分钟课堂中教师用于课程思政的时长仅为 219 分钟^[11]，折射出课程思政融入深度不足的问题。高职院校方面，陕西艺术职业学院信息技术课程存在德育目标不明确、方法单一、评价体系不健全的问题^[12]，陕西交通职业技术学院在实训课程中探索了课程思政效果评价方法^[13]。

1.2 深层困境的结构性分析

第一，评价目标导向偏差。部分高校沿袭传统知识本位评价逻辑，将重心置于教师是否“嵌入”思政元素而非学生是否实现价值认同与素养提升。课程思政评价在实施上受到高校场域中知识课程目标、评价技术、学科专业化的评价内容、课程评价管理等层面的阻力^[14]。

第二，评价内容设计滞后。评价内容往往滞后于课程思政建设实际进展，课程思政仍面临理念融入与课堂转型梗阻、全方位深层次多模块评价体系构建滞后、“收集－预测－反馈”闭环机制运行不畅等现实困境^[15]

第三，评价主体结构单一。评价主体以教学管理部门和督导为主，学生、同行教师、行业企业等多元主体参与度不足。学生作为评价主体的地位未能充分体现。

第四，评价机制运行僵化。评价多停留在结果性层面，缺乏全过程动态监测与及时反馈，存在以理论推演代替实践检验、忽视个性评价和增值评价等困境。评价结果与教学改进之间的闭环机制尚未有效建立。

2 理论基础与框架构建

2.1 CIPP 评价模式的适切性

CIPP 评价模式^①由 Stufflebeam 提出，包含背景、输入、过程、成果四维度，强调评价应贯穿教育活动全过程，为决策提供信息支持。该模式与课程思政评价高度适切：其一，课程思政是系统工程，CIPP 的全过程评价理念与之契合；其二，课程思政成效具有长期性、隐蔽性，CIPP 注重对教育环境与背景的考察，有助于捕捉深层影响；其三，CIPP 强调评价的改进功能，与“以评促建”目标一致。郭安宁等基于 CIPP 构建了高校课程思政综合评价指标体系^[16]，曾燕玲等亦基于该模型构建了从课程背景、课程

投入、课程实施、课程效果四个维度建立课程评价指标体系^[17]。

2.2 “以学生为中心”理念的融入

课程思政最终指向学生全面发展，评价必须坚持“以学生为中心”原则——不仅关注教师“教”了什么，更要关注学生“学”到了什么；不仅考察知识传授效果，更考察价值引领成效。该理念要求从认知理解、价值认同、情感体验与行为表现等多层面考察育人效果^[18]。

2.3 理论整合与框架设计

本文构建“三维一体”评价理论框架：以 CIPP 模式为骨架确保全过程系统性，以“以学生为中心”为灵魂确保育人导向性，以多元主体参与为保障确保全面客观性。据此，评价体系由四个一级维度构成：思政环境（背景）、资源配置（输入）、教学实施（过程）与育人成效（成果），形成完整闭环。

3 课程思政质量评价体系构建

3.1 构建原则

评价体系遵循四项原则：合目的性——合乎立德树人导向；系统性——涵盖多维度全面考察；可操作性——指标具体明确可测量；发展性——关注增值评价与动态成长。

3.2 评价指标体系

基于理论框架，本文构建含 4 个一级指标、14 个二级指标和 29 个观测点的课程思政质量评价体系（见表 1）。

表 1 课程思政质量评价指标体系

一级指标	二级指标	观测点示例
A. 思政环境	A1 学校顶层设计	1. 课程思政建设规划；2. 组织引领机制
	A2 制度保障	3. 管理制度；4. 激励政策
	A3 文化氛围	5. 校园思政文化；6. 红色资源利用
	A4 学生发展需求	7. 思想政治素养现状；8. 成长需求
B. 资源配置	B1 师资队伍	9. 教师思政素养；10. 教学能力
	B2 教学资源	11. 思政素材库；12. 案例库建设
	B3 经费保障	13. 专项投入力度
	B4 技术支持	14. 数字化平台；15. 评价工具
C. 教学实施	C1 教学目标	16. 思政目标明确性；17. 与专业目标融合度
	C2 教学内容	18. 思政元素挖掘深度；19. 融入自然度
	C3 教学方法	20. 多样性；21 互动性
	C4 教学过程	22. 课堂思政时长合理性；23. 学生参与度
D. 育人成效	D1 认知层面	24. 学生对思政内容的理解掌握
	D2 认同层面	25. 价值认同；26. 情感认同
	D3 行为层面	27. 实践表现；28. 行为转化
	D4 发展层面	29. 思想政治素养的增值变化

在实施过程中可借鉴已有研究,采用德尔菲法优化指标、层次分析法(AHP)确定权重。乔玉香的研究构建了由组织管理、专业建设、课程教学、队伍建设和学生成长5个一级指标、22个二级指标和40个三级指标构成的评价体系^[19],本文在此基础上进一步突出CIPP四阶段逻辑与“以学生为中心”的价值取向。

3.3 分维度阐释

教学目标评价是逻辑起点,重点关注课程思政目标与专业培养目标的有机融合程度、目标的可观测性及是否涵盖知识传授、能力培养与价值引领三层面,避免课程思政“两张皮”现象。

教学内容评价关注思政元素的挖掘与融入质量,考察思政内容的针对性、思想性、前沿性与时代性,以及融入的自然流畅度。陕西省红色文化资源丰富,应关注教师是否有效利用本地红色资源助推课程思政建设。

教学方法评价考察教学实施方式,关注方法是否体现先进性与互动性,是否注重学生参与体验,是否运用案例教学、情景模拟、实践教学等多样化手段。基于BOPPPS模型的研究表明,该教学模型建立的教学评一体化的课程思政成效评价体系,能有效提升课程思政教学效果^[20]。

教学效果评价是落脚点,从四个层面综合考察:认知层面考察理解掌握程度;认同层面考察政治、思想、理论、情感认同;行为层面考察内化于心、外化于行的表现;发展层面考察增值变化,可通过前后测对比、成长档案等方式评价。

4 陕西高校课程思政评价的创新路径

4.1 实现评价范式的根本转换

破解评价困境的首要任务是实现从“对教学的评价”走向“为了教学的评价”的范式转换,从“过去定向”走向“未来定向”。应以改进结果评价、强化过程评价、探索增值评价、健全综合评价为抓手^[1]——结果评价关注育人实效而非形式合规,过程评价贯穿教学全过程实现动态反馈,增值评价关注学生成长变化而非横向比较,综合评价整合多元信息形成立体画像。

4.2 构建多元主体协同评价机制

评价主体应突破单一局限,涵盖教学管理部门(宏观评价)、教学督导(课堂评价)、同行教师(教学交流互评)、学生(学习体验评价)、行业企业(社会需求匹配度评价)。^[21]需特别落实学生评价主体地位,建立常态化参与机制,通过问卷调查、座谈访谈、学习日志等收集真实反馈,同时发挥教师自评作用,引导教学反思与改进。

4.3 推进评价的数智化转型

教育数字化为评价创新提供新可能。数智化赋能有助于提升课程思政评价的客观性与全面性、过程化与增值性、个性化与反哺性。陕西高校应积极探索:运用学习分析技术追踪学习轨迹与行为数据;运用数字画像技术呈现思想政治素养发展全貌;运用智能评价系统实现实时监测与精准反馈。同时需处理好技术工具与教育人文性的关系,避免技术异化。

4.4 完善制度保障与队伍建设

制度层面,应将课程思政评价纳入高校教学质量保障体系,建立“评价—反馈—改进”闭环机制,制定实施细则明确标准、程序与结果运用方式,将评价结果与教师职称评审、教学评优等挂钩,形成有效激励约束。

队伍层面,应加强教师课程思政评价能力培训,提升对评价理念、方法与工具的运用能力,培养一批精通课程思政评价的专业人员,为评价工作科学化专业化提供人才支撑。

5 结语

课程思政评价是课程思政建设的关键环节。本文以陕西高校为研究对象,系统分析了课程思政评价面临的现实困境,基于CIPP评价模式与“以学生为中心”理念,构建了涵盖思政环境、资源配置、教学实施与育人成效四个维度的质量评价体系。研究认为,破解评价困境需要评价范式转换、多元主体协同、数智化转型与制度队伍建设协同发力,使评价真正成为推动课程思政建设质量螺旋上升的“指挥棒”。

课程思政评价体系的构建是动态发展的过程。本文提出的指标体系仍需陕西高校实践中检验完善。未来研究可进一步开展实证研究,运用因子分析、结构方程模型等方法验证优化评价指标,推动课程思政评价从理论建构走向实践落地。

注释:

①美国教育评价专家Randall R. S.在其论文*An Operational Application of the Stufflebeam-Guba CIPP Model for Evaluation*(Randall R. S. *An Operational Application of the Stufflebeam-Guba CIPP Model for Evaluation*. [J]. decision making, 1969.)中首次系统阐述了Stufflebeam的CIPP模式框架,并指出该模式可广泛应用于教育项目、课程改革及政策评估等领域。CIPP是背景(Context)、输入(Input)、过程(Process)、成果(Product)四个评价维度的缩写,旨在提供全面、动态的评估工具。Stufflebeam

又在著作 Educational Evaluation and Decision Making(参 Stufflebeam, Daniel L. Educational Evaluation and Decision Making. F.E. Peacock Publishers, 1971.) 中进一步细化 CIPP 模式,明确其作为“改进性评价”的核心功能,区别于传统的总结性评价。

参考文献:

- [1] 张肖,曲方宁,谭皓.大中小学思政课一体化评价改革的价值、问题与实践[J].江苏高教,2026,No.299(01):99-105.
- [2] 国务院.深化新时代教育评价改革总体方案[EB/OL].(2020-10-13)[2026-07-31].https://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content_5551032.htm.
- [3] 郭安宁,韩雨熹,李竟诗等.基于 CIPP 评价模式高校课程思政质量评价体系的理论构建[J].辽宁工业大学学报(社会科学版),2025,27(2):68-73.
- [4] 西安外国语大学教务处,研究生院.我校 8 门课程获第三批陕西省课程思政精品课程认定[EB/OL].(2025-01-26)[2026-07-31]<http://news.xisu.edu.cn/info/1011/15815.htm>.
- [5] 李炳.我校 10 门课程被认定为省级课程思政精品课程[EB/OL].(2025-01-17)[2026-07-31].<https://www.xatu.edu.cn/info/1033/9353.htm>.
- [6] 邢卫红,邢星.西安铁路职业技术学院:三维赋能构建思政育人新格局[EB/OL].(2026-01-04)[2026-07-31].http://www.jyb.cn/rmtxwxyq/jyxx1306/202601/t20260104_2111433365.html.
- [7] 刘雨生.从窑洞到田间:陕西农林职业技术大学的“思政课”这样上[EB/OL].(2026-07-13)[2026-07-31].<http://www.old.ylvtc.cn/info/1013/36896.htm>.
- [8] 杨德兴.新质生产力背景下高校课程思政评价体系优化[J].河北开放大学学报,2026,31(01):76-81.DOI:10.13559/j.cnki.hbgd.2026.01.008.
- [9] 参中共陕西省委教育工委,陕西省教育厅.全面推进高等学校课程思政建设工作方案[EB/OL].(2020-07-31)[2026-07-31].https://jyt.shaanxi.gov.cn/gk/zc/gfxwj_20255/gwwj/202007/t20200731_3411751.html.
- [10] 白玉洁.陕西省高校音乐类课程思政实施现状调研[J].黑龙江科学,2024,15(9):77-79.
- [11] 王晓静,彭移移.外语专业课程思政实施现状调查与思考[J].学园,2021,14(25):45-47.
- [12] 高斐然.高职信息技术课程思政路径探究——以陕西艺术职业学院为例[J].延安职业技术学院学报,2023,37(4):45-48.
- [13] 寸江峰,王淑红.高职市政工程综合实训课程思政探索与实践——以陕西交通职业技术学院为例[J].陕西教育(高教),2023(6):72-75.
- [14] 张瑞,覃千钟.课程思政教学评价:内涵、阻力及化解[J].教育理论与实践,2021,41(36):49-52.
- [15] 任凤琴.高校思政“金课”建设的价值、困境及路径探微[J].山东农业大学学报(社会科学版),2025,27(4):164-170.
- [16] 郭安宁,韩雨熹,李竟诗等.基于 CIPP 评价模式高校课程思政质量评价体系的理论构建[J].辽宁工业大学学报(社会科学版),2025,27(2):68-73.
- [17] 曾燕玲,冯叶芳,陈金燕等.基于 CIPP 模式建设“老年健康管理技术”的课程思政评价[J].广东职业技术教育与研究,2026(2):98-101.
- [18] 参王丽,潘虹.课程思政教学评价研究:评价原则,关键问题及评价框架[J].天津农学院学报,2025,32(2):38-43.
- [19] 乔玉香.构建高校课程思政建设评价体系的研究[J].上海教育评估研究,2025,14(1):1-6.
- [20] 陈玉平,白玉兰,王雪等.基于 BOPPPS 模型的第二外语课程思政教学评一体化评价体系建构[J].高教学刊,2024,10(35):9-16.
- [21] 毛长丹,张增年.教学学术视角下的课程思政评价体系构建[J].浙江万里学院学报,2024,37(3):104-110.
- 基金项目:陕西地方院校课程思政教学创新与实践(2025ZD16);陕西省县域教师队伍建设与专业化发展机制运行研究(SJS2025GS004);陕西省县域中学办学现状与质量提升策略研究(SXJY202505)。
- 作者简介:段永升(1976-),男,陕西兴平,咸阳师范学院副教授、伦敦城市大学访问学者,文学博士,研究方向:从事课程思政与教育教学改革发展。