

AIGC 赋能艺术职业本科思政课“精准教学”的实践研究——以“形策”课为例

杨鑫欣

成都艺术职业大学, 中国·四川 成都 611433

摘要: 生成式人工智能的快速崛起为破解思政课教学中统一性与差异性、规模化与个性化的结构性矛盾提供了技术契机,但在艺术职业本科这一特殊场域中,AIGC与思政课“精准教学”的深度融合仍面临适用边界模糊与实践路径缺失的双重困境。本研究聚焦“形势与政策”课程,基于精准教学理论框架,系统剖析了艺术职业本科学生“视觉认知主导、感性思维偏好、数字化生存特质”的独特学情及其对教学改革的诉求。在此基础上,揭示技术理性与价值理性之间深层张力、情感交互弱化与师生关系异化风险、算法偏见与意识形态安全隐患等现实梗阻,提出构建“价值引领优先”的技术应用原则、“人机协同、教师主导”的教学模式、完善质量评估与风险防控机制等优化进路,为艺术职业本科思政课教学改革提供理论参照与实践框架。

关键词: 生成式人工智能; 精准教学; 艺术职业本科

A Practice Study on AIGC Empowering Precision Teaching in Ideological and Political Courses for Art Majors — Taking the "Situation and Policy" Course as an Example

Yang Xinxin

Chengdu Vocational University of Arts, China Sichuan Chengdu 611433

Abstract: The rapid rise of generative artificial intelligence provides a technical opportunity to address the structural contradictions in ideological and political course teaching, such as uniformity versus individuality and scalability versus personalization. However, in the specific context of undergraduate art majors, the deep integration of AIGC with precision teaching in ideological and political courses still faces the dual challenges of unclear boundaries of applicability and a lack of practical pathways. This study focuses on the "Situation and Policy" course and, based on the precision teaching theoretical framework, systematically analyzes the unique learning characteristics of art major undergraduates—dominated by visual cognition, a preference for perceptual thinking, and traits of digital life—and their demands for teaching reform. On this basis, it reveals practical obstacles such as the deep tension between technical rationality and value rationality, weakened emotional interaction and risks of teacher-student relationship alienation, and algorithmic bias and ideological security risks. The study proposes optimized approaches, including building a "value-led first" principle for technology application, a "human-machine collaboration, teacher-led" teaching model, and improving quality assessment and risk prevention mechanisms, providing theoretical references and practical frameworks for the reform of ideological and political courses for art major undergraduates.

Keywords: Generative AI; Precision teaching; Undergraduate arts careers

0 引言

教育数字化转型是落实《教育强国建设规划纲要》、深入实施“人工智能+”行动的硬性要求。《国务院关于深入实施“人工智能+”行动的意见》明确提出“推动哲学社会科学研究方法向人机协同模式转变”^[1],为思想政治教育数智化转型指明了方向,引导思政教育依托数字技术突破单一固化教学逻辑。在思想政治教育领域,精准教学这一源于数据驱动教学的理念,因AIGC的介入而获得

了全新的技术支撑,生成式人工智能能够推动思政教育从“经验驱动”向“数据驱动”转型,并且实现“教学内容供给端”与“学生实际需求端”的精准对接,推动教学模式从“无差别”到“靶向式”的根本转变。艺术职业本科则具有鲜明的“职业性”与“艺术性”双重属性,这使得艺术职业本科思政课面临着比普通高校更为突出的“到课率低、抬头率低、人心率低”困境。“形势与政策”课作为思政课体系中时效性最强、内容更新最快、与现实结合最紧

密的课程,其教学目标要求及时回应国内外重大时事与政策动态,这对教学内容的精准供给与教学方式的灵活应变提出了更高要求,也使之成为检验 AIGC 赋能思政课精准教学成效的“试金石”。

1 AIGC 赋能思政课精准教学的理论观照与适用边界

1.1 精准教学的理论内涵与思政课应用脉络

精准教学(Precision Teaching)起源于20世纪60年代Lindsley提出的行为分析框架,其核心理念是通过持续监测学习者的行为表现数据,以数据为依据调整教学决策,从而实现教学效果的优化。进入21世纪,随着学习分析技术、教育数据挖掘与自适应学习技术的发展,精准教学的内涵从行为频率的测量扩展为涵盖学情诊断、资源配置、过程干预与效果评价的全链条精准化。这种“精准滴灌”式教育是传统育人理念的系统化、科学化重塑,其核心在于“精准识别”与“精准施策”,即动态追踪大学生的学习轨迹、兴趣偏好与成长困境,据此提出个性化育人方案。

在思想政治教育领域,精准教学的引入具有特殊的理论价值:思政课教学不仅要实现知识的有效传递,更要达成价值观念的内化认同,这一过程的复杂性要求教学干预必须建立在对学习者思想动态与认知状态的精准把握之上。传统思政课教学长期受困于“大班授课、统一内容、单向讲授”的模式,难以回应学生个体差异带来的教学挑战。精准教学理念的引入为破解这一困境提供了方法论指引——从“经验驱动的教学设计”转向“数据驱动的教学决策”。而“生成式人工智能为破解思政课教学中统一性与差异性、规模化与个性化的矛盾提供了全新范式,其核心价值在于赋能学生个性化学习、推动教师角色转型、催化课程教学范式变革。”^[2]

1.2 艺术职业本科形策课精准教学的现实痛点

艺术职业本科“形势与政策”课实施精准教学面临三重结构性困境。

第一重困境源于学生群体的认知特征与学习习惯。艺术类学生普遍具有较强的形象思维与感性认知优势,但抽象思维与系统化理论学习能力相对薄弱。他们对视觉化、体验式、互动性强的教学内容接受度较高,而对文本密集、逻辑推演型的传统讲授方式容易产生认知疲劳与心理抵触。这意味着形策课教学必须在内容呈现方式与互动形式上实现突破,而传统的“教师讲、学生听”模式显然难以达成这一要求。

第二重困境来自课程属性与教学资源之间的张力。

“形势与政策”课内容涵盖多个领域,且需紧跟时事热点更新,对教师的知识储备与信息整合能力构成巨大挑战。而艺术职业本科院校的思政课教师普遍面临专业背景单一与跨学科知识不足的局限,难以在瞬息多变的政策议题面前始终保持高质量的课程供给。

第三重困境体现为教学规模与精准化要求之间的矛盾。“因人而异是人工智能赋能高校思政课实践教学的重要特征。”^[3]艺术职业本科的形策课通常采用大班合堂授课,学生人数众多、专业背景多样,教师难以对个体学习状态进行细致把握,精准化的学情诊断与差异化的教学干预更是无从谈起。

1.3 AIGC 赋能思政课精准教学的实践面向

AIGC 赋能艺术职业本科形策课精准教学的实践可从学情诊断、资源配置、过程干预与评价反馈四个维度加以把握。

一是聚焦学情诊断,提升精准力。在艺术职业本科形策课教学中,AIGC 驱动的学情诊断系统能够整合多模态数据,包括学生的专业背景、前置知识水平、课堂互动频次与质量、在线学习行为轨迹、作业与测试表现等,通过大模型的语义理解与模式识别能力,生成可视化的学情报告。与传统的经验判断相比,AIGC 辅助的学情诊断具有数据全面、动态更新、精准定位的优势,为后续教学决策提供了科学依据。

二是优化资源配置,校准精准度。AIGC 具备较强的内容生成能力,可用于教学资源的整合与更新。备课阶段,教师将教学目标与学情数据输入大模型,系统可自动生成教案框架与课件素材,这些内容贴合时政热点,也符合课程标准要求。AIGC 还能根据学情诊断结果,为不同学习需求的学生分别生成预习材料和拓展阅读资源,由此推动教学内容从统一供给转向按需定制。多模态生成能力进一步将文本内容转化为可视化图表、互动式时间线或短视频解说,这种形式更贴合艺术类学生的认知偏好,有助于提升学生对内容的接受度。

三是加强过程干预,实现精准化。AIGC 对形策课的过程干预体现在两个层面。第一层是即时性人机交互支持。部署思政教育专用智能问答系统后,学生在课堂学习中可就课程内容随时提问,系统依托大模型生成即时反馈,这在一定程度上弥补了大班授课中师生互动不足的问题。第二层是动态化教学调整。系统持续采集学生的学习行为数据,通过数据分析识别学习困难或认知偏差的早期信号,向教师推送预警信息与干预建议,辅助教师及时调整教学

策略。

四是改进评价反馈, 夯实精准性。精准教学要求评价不再只是教学结束时的终点测量, 而应成为贯穿教学全过程的伴随式诊断。系统基于多维度数据进行综合评价, 生成个性化的学习反馈报告, 为学生指明改进方向, 同时为教师优化教学提供数据支撑, 有助于实现思政课入脑入心的育人目标。

2 AIGC 赋能思政课的张力与反思

AIGC 为形策课精准教学提供了新的技术可能, 但技术应用中的潜在风险同样需要重视。正视这些张力, 才能在技术赋能与育人本质之间寻求恰当的平衡。

2.1 技术逻辑与教育逻辑的深层张力

AIGC 依据算法与数据运行, 这种底层逻辑与思政课作为价值教育的内在要求之间存在结构性张力。精准教学依赖的数据驱动模式, 将复杂的教育过程简化为可量化、可计算的数据流, 这种做法可能使思政课教学陷入技术决定论的误区。当教学目标被窄化为数据指标的达成, 学习效果被简化为算法模型的输出, 思政课作为价值引领而非知识传递的本质属性就可能被遮蔽。

生成式人工智能包含技术双重性。价值理性的消解给思想政治教育带来认知挑战, 工具理性的膨胀则削弱思想政治教育的导向功能。艺术职业本科的思政课教学尤其需要警惕这一倾向。艺术类学生通常对程式化、标准化的教育方式抱有抵触, 过度技术化的教学方式可能适得其反。

2.2 情感交互缺失与师生关系异化风险

思政课的本质是讲道理, 但道理的传递不单纯是知识流动, 还涉及情感共鸣、价值感召与人格感染, 这些构成精神交往的重要内容。思政课要达成沟通心灵、启智润心、激励斗志的效果, 这一目标的实现高度依赖师生之间真实的情感互动与价值对话。

然而, “技术在带来便利与效率的同时, 也悄然构成了对教育本质和人的主体性的潜在挑战。”^[4] AIGC 的深度介入可能改变师生关系结构。学生习惯于向智能问答系统寻求即时解答, 教师习惯于依赖 AI 生成的学情报告与教案设计, 师生之间的直接对话就可能被人机交互所中介甚至替代。长期与 AI 互动可能导致师生交流减少, 师生关系逐渐疏远, 人机交往与人际交往之间也存在失衡风险。对艺术类学生而言, 情感体验是其认知与学习的重要通道, 情感交互的弱化可能直接削弱思政课的育人效果。

2.3 意识形态安全与算法偏见隐忧

AIGC 大模型的训练语料来自互联网海量信息, 其中

不可避免地包含各类意识形态偏差、价值倾向甚至虚假信息。尽管国内主流大模型已进行了基于社会主义核心价值观的内容过滤与对齐训练, 但算法的“价值中立”假象与技术黑箱问题仍然存在。当 AIGC 被广泛应用于形策课的内容生成与学情分析时, 算法偏见可能以隐蔽的方式渗透进教学过程, “在‘算法中立’的伪饰下, 马克思主义经典理论被娱乐化叙事置换”^[5], 造成价值传导的结构性偏差, 影响学生的认知框架与价值判断。

生成式人工智能的内容输出, 容易受到算法设计、数据训练及社会舆论等多重因素干扰。这种情况下, 输出文本可能夹带意识形态偏见或歧视, 传递错误价值导向。此类风险可能导致不良意识形态向高校学生思想领域渗透, 且这种渗透往往具有潜移默化的特点, 与思政课设置的课程目标构成直接冲突。信息茧房效应则是另一重隐患。算法依据用户偏好进行精准推荐, 使用者容易持续接触与自身观点一致的信息, 异质观点被逐步排除在认知视野之外。这种封闭化的认知格局, 对思政课着力培养的批判性思维和开放包容精神构成潜在威胁。

3 精准教学实践的优化路径

破解上述张力, 既不在于简单拒斥技术, 也不在于盲目拥抱技术, 而在于构建三维协同的精准教学实践路径。这一路径涵盖技术、价值、情感三个维度, 目标是使 AIGC 真正服务于思政课立德树人的根本使命。

3.1 确立“价值引领优先”的技术应用原则

AIGC 赋能形策课精准教学, 首要原则是确保技术应用服务于思政课的价值引领功能, 而不是僭越这一功能。技术为器、育人为道, 两者须并重。应坚持正确育人导向, 积极应对技术伦理风险, 对教育者角色做出清晰定位。在教学实践中, AIGC 应当定位为辅助工具, 而非决策主体。要全面落实育人为本的教学理念, 以筑牢技术赋能的价值根基^[6]。

学情数据的采集与分析, 其旨归应是服务教学改进, 避免陷入为数据而数据的指标化倾向。AI 生成的教学内容须经过教师审核校准, 确保政治方向正确、价值导向清晰。智能推荐算法方面, 须设置价值引导的干预机制, 防止信息茧房对学生认知视野产生窄化效应。总的来说, AIGC 赋能精准教学所追求的, 应当是更精准地实现价值引领, 而非更高效地完成信息传递。

3.2 构建“人机协同、教师主导”的教学模式

精准教学的“精准”最终落脚于教师对教学情境的准确判断与适切回应, 这是任何算法模型无法替代的。在艺

术职业本科形策课教学中,应构建“人机协同”的分工模式:AIGC 负责数据采集、内容生成、学情分析等事务性、计算性工作,教师则聚焦于教学设计、价值引导、情感沟通与创造性思维激发。艺术职业本科的思政课教师还需具备将 AIGC 生成内容与艺术专业元素有机融合的能力——例如引导学生运用 AIGC 工具创作体现时代精神的数字艺术作品,使精准教学不仅“精准”而且“对味”。

“在价值引导、思想形塑等关键环节,只有人能透彻理解人,也只有人能主导精神生产的价值向度,技术无法取代师生间真切的情感互动与思想交融。”^[1]构建“人机协同”混合教学模式,不仅要不断开发思政专属语料库与工具,还要达到提升师生“AI+思政”素养的效果。二者的分工界面应以“是否涉及价值判断与情感共鸣”为划分标准——凡涉及政治方向判断、价值观念引导、情感态度培养的教学环节,均须由教师主导完成。这种人机协同模式既充分发挥了 AIGC 的技术优势,又避免了技术对教育主体性的僭越。

3.3 完善 AIGC 教学应用的质量评估与风险防控机制

制度保障是确保 AIGC 赋能精准教学行稳致远的关键。一方面,应建立 AIGC 辅助形策课教学的内容审核机制,对 AI 生成的教学素材进行政治性与学理性的双重把关,确保教学内容的权威性与准确性。另一方面,应建立常态化的教学质量监测体系,将精准教学的实施效果纳入课程评估指标体系,动态跟踪 AIGC 应用对学生学习成效与价值认同的实际影响。

同时,应制定数据安全与隐私保护规范,明确学生行为数据的采集范围、使用权限与存储方式,防范数据滥用风险。“依托人工智能技术建立健全风险审查机制,定期对安全措施和伦理规范执行情况进行专项审查,防止算法偏见影响教育公平,为学生营造公正有序的成长环境。”^[2]确保技术在赋能个性化学习、解放教师生产力的同时,始终坚守立德树人根本任务。

4 结语

AIGC 为艺术职业本科“形势与政策”课精准教学的实现提供了前所未有的技术可能,它使学情诊断从经验判

断走向数据驱动,使资源配置从统一供给走向差异适配,使过程干预从被动响应走向主动预警,使评价反馈从终点测量走向伴随诊断。然而,技术赋能不等于教育进步。艺术职业本科思政课教学改革的真正命题,不是“如何更好地运用 AIGC 技术”,而是“如何让 AIGC 技术更好地服务于立德树人的根本任务”。唯有在技术理性的扩张中始终坚守价值理性的制高点,在人机协同的演进中始终确保教师主导的能动性,AIGC 赋能精准教学才能在提升教学“精度”的同时不丢失育人“温度”,真正实现思政课“精准滴灌”而不失“培根铸魂”的教育本真。

参考文献:

- [1] 国务院. 国务院关于深入实施“人工智能+”行动的意见[EB/OL].(2025-08-21). https://www.gov.cn/gongbao/2025/issue_12266/202509/content_7039598.html.
 - [2] 王丹丹,石海涛,肖川. 数字技术赋能高校“精准思政”的价值意蕴、内在机理与靶向路径[J]. 教育理论与实践, 2026,46(15):39-44.
 - [3] 王炳晨,姚垚. 论人工智能与高校思政课实践教学的融合[J]. 学校党建与思想教育, 2026(12):72-74+91.
 - [4] 秦书生,徐佳丽. 智能时代高校思政课“人机共育”的生成逻辑、异化风险与实践进路[J]. 学校党建与思想教育, 2026(10):57-62.
 - [5] 王成伟,邓黎. 生成式 AI 驱动高校思政课的潜在风险与规制路径[J]. 学校党建与思想教育, 2026(6):54-57.
 - [6] 赵玉枝. 生成式人工智能赋能高校思想政治理论课教学:价值、挑战及对策[J]. 思想教育研究, 2026(5):110-116.
 - [7] 陈文珍,邹艳. 生成式人工智能赋能高校思政引领力的机遇与挑战[J/OL]. 湖南社会科学, 2026(3):132-138.
- 基金项目:本研究为成都艺术职业大学 2026 年思政专项教学改革研究项目《AIGC 赋能艺术职业本科思政课“精准教学”的实践研究——以“形策”课为例》研究成果,项目编号 JYSZYB202606。
- 作者简介:杨鑫欣(1998-),女,汉族,四川成都,助教,研究方向:思想政治教育。