

语言文字肢体动作表征意识局限及约定演化探析

焦元平

赵县卫生局, 中国·河北 石家庄 051530

摘要: 意识是人脑神经结构的瞬时状态与动态变化, 语言、文字、肢体动作是传递意识的三类核心表征媒介。人类社群通过反复交互印证形成符号约定, 构建意识传递的共识基础, 这类约定兼具稳定性与历时可变性, 随时代、社会圈层持续调适。从意识生成、符号外化到接收方认知解码, 信息链路始终存在损耗与表征偏差。字母文字缺少具象形义关联, 相较汉字在直观表征上存在先天不足, 放大转译缺陷。本文循着“意识本源—符号约定流变—表征多层损耗—共识修复”的逻辑, 剖析媒介表征意识的内在局限, 阐释符号约定演化动因, 提出以持续交互印证化解认知分歧的沟通路径。

关键词: 意识表征; 语言符号; 文字; 肢体动作; 符号约定

Analysis of the Limitations of Consciousness and the Evolution of Conventions through Language, Text, and Body Movements

Jiao Yuanping

Zhao County Health Bureau, China Hebei Shijiazhuang 051530

Abstract: Consciousness is the instantaneous state and dynamic change of the neural structure of the human brain. Language, writing, and body movements are the three core representational media for conveying consciousness. Human communities form symbolic conventions through repeated interaction and verification, constructing a consensus foundation for the transmission of consciousness. These conventions are both stable and temporally variable, and they are continuously adjusted with the passage of time and social circles. From the generation of consciousness, the externalization of symbols to the cognitive decoding by the recipient, there are always losses and representational deviations in the information chain. Alphabetic writing lacks the association of concrete shape meanings, compared to Chinese characters which have inherent deficiencies in intuitive representation, it amplifies the translation defects. This paper follows the logic of "origin of consciousness - evolution of symbolic conventions - multiple layers of representational losses - consensus repair", to analyze the inherent limitations of media representing consciousness, explain the evolution causes of symbolic conventions, and propose a communication path of resolving cognitive differences through continuous interaction verification.

Keywords: Consciousness representation; Language symbols; Writing; Body movements; Symbol convention

0 引言

我们日常聊天、写字、抬手示意, 本质上都是将脑中神经活动——即意识, 转化为他人可感知的信号。不少人默认语言文字能完整精准传递想法, 但误会、词不达意、认知错位十分常见。小到玩笑遭曲解, 大到专业观点跨圈层产生根本性误读, 根源不在于表达能力, 而在于意识表征系统自带结构性局限。

意识依托人脑动态神经结构生成, 是瞬时、连续且高度私有的内在体验, 无法直接转移至他人脑中。人类依靠语言、文字、肢体动作三类载体互通意识, 这套规则并非先天存在, 而是社群在持续表达、反复核验中形成的符号约定, 特定发音、字形、手势对应特定内在意识。约定兼具稳定性与可变性, 随时代、群体结构发生词义漂移, “小

姐”的语义变迁即是典型。不同文字体系表征能力有别, 字母文字以语音为核心, 缺少汉字形体表意功能, 转译更易丢失直观信息。信息传播历经意识生成、符号外化、信号传递、接收解码, 各环节均存在衰减; 接收者自带的认知框架与文化观念会重塑信息, 同一符号在不同个体脑中形成差异理解。本文旨在厘清语言、文字、肢体动作作为意识表征工具的底层逻辑, 拆解思想传递的信息损耗节点, 阐释符号约定稳定与流变的内在机理, 论证持续交互印证是缓解表征偏差、实现有效沟通的可行路径。

1 意识、符号表征与社群约定的基础内涵

1.1 意识是人脑神经结构的动态状态

本文所讨论的意识, 不偏向哲学上复杂的心灵本体论争辩, 采用一个贴合认知基础的定义。意识是人脑神经结

构当下的状态及其持续变化。我们心里的念头、感受、判断、想象，都对应着大脑神经元集群实时激活、联结、消退的动态过程。这种内在状态具备极强的私密性与连续性，它只属于当下这个主体，不存在直接观测、直接复制的途径。

你脑海里一瞬间冒出的复杂感受，混杂着画面、情绪、细碎判断，是连续流动的整体。而语言、文字、肢体动作都是离散的外部信号，天然就不可能完整复刻意识原生的连续形态。意识本身没有天然的符号外壳，不会自动变成词语或者手势，必须经过主体主动筛选、裁剪，才能转化成可对外传递的信号，这一步转化，本身就注定会产生取舍与丢失。

1.2 三类表征媒介即语言、文字、肢体动作

人类外化意识，稳定依靠三类载体，听觉维度的口头语言、视觉维度的文字符号、动作视觉维度的肢体行为。三者经常协同使用，日常面对面交流，话语、表情手势同步配合，共同完成意识表征；脱离现场之后，文字单独承担跨时空传递的任务，缺少语音、动作辅助，表征偏差通常会明显变大。

口头语言依托声波传递，优势是即时、灵活，能依靠语调、语速微调含义，但转瞬即逝，留存能力弱；文字把语音或者语义固化为可视符号，突破时间空间限制，方便反复回看核验，但剥离了语音情绪与现场动作语境；肢体动作依托身体姿态、手势、面部微表情传递信息，很多情绪类意识，单纯文字很难讲清楚，一个动作反而更容易传递，不过肢体符号的社群约定边界往往更模糊，跨群体误判概率更高。

三类媒介共同承担同一项任务，作为中介，把私人内在神经状态，转化为可供他人感知的外部信号。媒介本身不是意识，只是意识的表征工具，工具和它想要表征的本源之间，永远存在间隔。

1.3 符号约定为共识的建立、稳定与历时流变

符号能够起到沟通作用，核心前提是社群约定。单独一个声音、一个汉字、一个手势，本身没有天然意义。所以我们看见“树”这个字，就联想到木本植物，不是字形本身自带这个念头，是群体里一代代人反复使用、互相印证，共同约定，这个符号，用来指代这一类事物、对应这一类内在意识。

这种约定有相对稳定性和相对稳定性双重属性。相对稳定性，如果词义、手势含义每天随意变动，沟通就会彻底失效，社群会维持符号含义的基础稳定，保障日常交流、生产协作可以持续开展。相对稳定性，约定扎根在具体社

会环境里，社会结构、生活方式、群体观念发生改变，符号承载的意识指向就会慢慢偏移。

学界常讨论的“小姐”一词就是直观样本。较早阶段，它是年轻女性的礼貌称谓，对应尊重、客气这一层意识。伴随社会语境变迁，词义逐步附着其他指向，原有礼貌内涵弱化。当原有约定发生大范围漂移，继续使用就容易产生误解，社群就需要重新校准共识，完成新一轮约定。这类词义变迁不是个别现象，所有活的语言符号，都处在缓慢的再约定进程之中。

不同文字体系的表征潜力也存在差异。字母文字以语音为核心，符号形体和它指向的意识对象之间，一般没有形体关联，符号只用来记录发音；汉字属于形义结合的文字体系，不少汉字保留形体描摹、构件表意的特征，能够借助字形直观传递一部分语义信息。对比来看，字母文字缺失形体表意这一重通道，在意识表征上存在先天短板，相同意识内容转译时，更容易丢失具象层面的信息，表征不完善性会进一步放大。这里需要说明，不是否定字母文字的实用价值，仅从“形体表征意识”这单一维度，辨析二者固有的功能差异。

2 意识表征链条的多层级损耗与偏差生成机制

从内在意识生成，到对方最终形成理解，整条链路可以拆分为多个先后衔接的环节，每一个环节都会引入信息丢失、表征不完善，最终放大认知分歧，我们逐层拆解。

2.1 第一重损耗为意识原生状态向符号候选集的自我转译

第一个偏差节点发生在主体内部，从大脑里连续、混杂的意识状态，到自己挑选语言、文字、肢体动作的备选信号。人的内在意识往往是复合的，同一时刻可能同时包含情绪、视觉意象、价值判断、模糊预感，很多感受本身边界模糊，没法直接装进离散符号里。当我们准备表达，大脑就要对原生意识做裁剪、归类、简化，从庞大的符号库里挑出自认为匹配的词句和动作。这个筛选过程带有很强主观性，你可能找不到精准贴合感受的词，只能退而求其次选择近似表达。也可能下意识忽略一部分细碎、难以言说的感受，只提取你觉得核心的部分。这一步还没有对外传递，仅仅是内在意识向表达素材转化，信息就已经发生丢失，选择的符号本身就存在天然的不准确性。

2.2 第二重损耗为符号外化表达过程中的表征缺陷

选定符号之后，进入外化表达环节，这是第二重偏差来源。这里包含两层问题：一是主体输出时的控制局限，说话卡顿、用词偏差、手势表达不到位，都会削弱表征效果；二是三类媒介自身固有的结构性缺陷，和表达者能力

无关,属于工具本身的短板。

口头语言受限于词汇量、句式结构、即时表达节奏,很多精微的意识体验很难精准描述。文字剥离语调、停顿、现场氛围,同样一句话,书面写下之后情绪强度很容易失真;肢体动作符号体系远不如文字规范,很多手势没有统一约定,边界模糊。字母文字缺少形体表意通道的短板,也在这个环节体现,仅依靠语音链条传递,少了一层直观形义辅助,抽象感受、具象意象的表征更容易残缺。

到这一步,原本内在的意识,已经经过两轮筛选和压缩,最终输出的外部信号,已经不可能完整还原最初的神经状态。

2.3 第三重损耗为接收方解码重构与原有认知框架的干扰

信号传递到接收者之后,进入解码环节,这是误解最常出现的位置。接收者看到文字、听见话语、观察动作,不会直接获得你的意识,只会基于自身已有的符号约定,把外部信号重新转化成为自己大脑里的神经状态,也就是他自身的理解。

关键在于,每个人都自带一套长期沉淀的固有认知、文化观念、过往经验,这套先在框架会主动筛选、解读甚至扭曲输入信息。同样一句表述,不同年龄、圈层、成长背景的人,抓取的重点、激活的情绪联想完全不一样。哪怕表达者输出的符号完全不变,不同接收者重构出来的内在意识,往往存在明显差距。这就是文化、固有认知带来的沟通壁垒,不是简单“没听清、没看懂”,是两套认知体系对同一符号,激活了不同的意识图景。

至此整条链路的偏差闭环形成:原生意识→自我筛选转译→符号外化损耗→接收方依托既有认知重构意识。多重损耗叠加,最终达成的理解,和表达者初始意识之间,天然存在距离。语言、文字、肢体动作可以表征意识,但表征永远是近似、不完备的,接收端的理解差异具备必然性。

3 符号约定持续演化的动因与沟通的修复路径

3.1 符号约定持续调整的底层动因

既然符号表征天然不准,为什么人类这套沟通体系还能持续运行?核心在于社群会持续开展“反复表述、交叉印证”,不断更新符号约定,适配变化的社会环境。

社会生产方式、人际结构、价值观念持续变动,新事物、新感受不断出现,旧符号原有约定的适用边界不再匹配现实意识表达需求,词义漂移就会发生。当原有共识大范围失效,高频误解反复出现,社群就会在持续交互中重

新协商符号含义,完成新一轮约定。这个过程很少依靠强制规定,大多是日常交流里慢慢沉淀,主流群体形成新共识之后,旧含义逐步弱化。

这种演化不是无序混乱,它始终平衡两个需求,一方面维持基础稳定,保障日常沟通可落地;另一方面适度迭代,消除旧约定带来的持续误解,适配新的意识表达需求。

3.2 反复印证为缓解表征偏差的核心方式

既然符号表征的局限无法彻底消除,那么有效沟通的核心思路,就不是追求绝对无偏差的意识传递,而是通过持续表达、双向核对,逐步缩小理解差距。单向输出很难消除偏差,表达者说完、写完,不等于对方读懂了原本的意识。双向印证的逻辑很简单:表达者输出符号之后,接收方复述、反馈自己的理解,表达者核对这份重构出来的认知和自身原始意识是否匹配,存在偏差就补充说明、调整表述,反复迭代,逐步收敛认知分歧。这套机制刚好对冲整条表征链条里的多层损耗,可以弥补表达阶段选词、手势的不精准,抵消接收方固有认知带来的解读偏移,同时跟进符号约定的时代变化,避免使用已经漂移失效的旧词义造成持续误会。学术交流、日常协商、跨群体对话,想要降低误解概率,都离不开持续印证这个基础动作。

4 结语

从原生意识生成,到主体筛选符号外化,再到接收者依托固有认知完成解码重构,整条表征链条存在多层信息损耗,符号对意识的表征天然不完备,接收端理解差异具有必然性。认知框架、文化经验的先在干扰,会进一步放大同一符号输入下的解读分歧。表征的绝对精准无法实现,但人类可以依靠双向持续表述、反复印证,不断缩小理解偏差,动态跟进符号约定的时代变化,降低误解发生概率。本文的分析意在说明:我们不能高估语言文字直接传递思想的能力,所有依靠符号开展的沟通,本质上都是一场持续校准共识的过程。正视这套表征系统的固有局限,主动开展交互印证,才是减少误读、实现有效意识互通的基础。

参考文献:

- [1] 王云, 吴丹. 符号, 我们的语言[J]. 七彩语文, 2022(30): 18.
- [2] 程静珍. 浅谈中学英语教学中肢体动作的辅助作用[J]. 中学生英语, 2018(30): 72.
- [3] 胡潇. 语言符号能指、所指关系建构机理的认识论分析[J]. 哲学动态, 2010(11): 46-50.

作者简介: 焦元平(1964.10-), 男, 汉族, 河北石家庄人, 大学本科, 研究方向: 文学理论研究。