

多元主体协同参与的环评价机制研究

封薇

河北工程技术学院, 中国·河北 石家庄 050000

摘要: 当前高校环境设计专业美育评价普遍存在评价主体单一、评价维度片面、评价与教学脱节等问题, 传统以教师为核心的终结性评价模式, 难以适配新时代“五育并举”育人要求, 无法全面衡量学生的审美素养、文化理解与设计创新能力。为破解环境设计专业美育评价落地难、实效弱的现实困境, 本研究立足评价嵌入式教学理念, 构建多元主体协同参与的美育评价机制。通过整合教师评价、学生自评、同伴互评三大评价主体, 重构覆盖教学全过程的评价体系, 明确各主体评价权责与评价维度, 建立“评价引导、教学实施、学习反馈、教学调整”的动态协同运行模式。研究表明, 多元主体协同评价机制能够有效打破单一评价局限, 实现美育评价从结果甄别向过程育人的转型, 推动抽象美育目标具象化、标准化落地, 助力环境设计专业学生审美能力、设计素养与综合人文素养的全方位提升, 为高校艺术类专业美育评价改革提供可复制的实践路径。

关键词: 环境设计; 美育; 多元主体; 协同评价; 教学改革

Research on the Evaluation Mechanism of Environmental Design Aesthetic Education with Collaborative Participation of Multiple Stakeholders

Feng Wei

Hebei University of Engineering and Technology, China Hebei Shijiazhuang 050000

Abstract: At present, the aesthetic education evaluation of environmental design majors in colleges and universities generally has problems such as single evaluation subject, one-sided evaluation dimension, and disconnection between evaluation and teaching. The traditional summative evaluation model centered on teachers is difficult to adapt to the educational requirements of "simultaneous development of five educations" in the new era, and cannot fully measure students' aesthetic literacy, cultural understanding and design innovation ability. To solve the practical dilemma of difficult implementation and weak effectiveness of aesthetic education evaluation in environmental design majors, this study constructs a multi-subject collaborative aesthetic education evaluation mechanism based on the concept of evaluation embedded teaching. By integrating the three major evaluation subjects of teacher evaluation, student self-evaluation and peer mutual evaluation, it reconstructs an evaluation system covering the whole process of teaching, clarifies the evaluation rights, responsibilities and dimensions of each subject, and establishes a dynamic collaborative operation mode of "evaluation guidance, teaching implementation, learning feedback and teaching adjustment". The research shows that the multi-subject collaborative evaluation mechanism can effectively break the limitations of single evaluation, realize the transformation of aesthetic education evaluation from result screening to process education, promote the concrete and standardized implementation of abstract aesthetic education goals, help the all-round improvement of environmental design majors' aesthetic ability, design literacy and comprehensive humanistic literacy, and provide a replicable practical path for the reform of aesthetic education evaluation in art majors in colleges and universities.

Keywords: Environmental design; Aesthetic education; Multiple subjects; Collaborative evaluation; Teaching reform

0 引言

新时代美育建设是高校立德树人、全面推进素质教育的核心内容,“五育并举”教育方针的落地,推动高校艺术类专业从单一技能培养向综合素质育人转型。环境设计专业作为兼具艺术性、实践性与社会性的核心艺术类专业,融合了空间美学、自然生态、人文文化与工程技术多重内

容,其育人目标不仅聚焦学生空间设计、图纸绘制等专业技能,更侧重培育学生的审美感知、文化共情、生态关怀与创新表达能力,美育贯穿专业教学全过程。

美育评价作为美育教学的核心导向与保障,是检验美育育人成效、优化教学模式的关键抓手。当前国内多数高校环境设计专业的美育评价体系仍较为传统,评价工作多

由专业教师独立完成,以课程结课作品、设计成果为核心评价依据,属于典型的终结性评价模式。这种评价方式过度侧重设计作品的技术规范与完成质量,忽视学生设计过程中的审美思考、文化融入、创新思维与成长变化,存在评价主体单一、评价维度固化、评价过程缺失、评价育人功能弱化等突出问题。同时,传统评价模式下美育目标多为抽象化表述,缺乏可落地、可量化的评价标准,导致美育教学“重形式、轻内涵、重结果、轻过程”,难以精准反馈学生美育素养发展情况,也无法有效反哺教学改革。

随着高校美育改革不断深化,单一化、结果式的评价模式已无法适配环境设计专业应用型、创新性的育人需求,构建多元化、过程化、协同化的美育评价机制成为专业教学改革的必然趋势。基于此,本研究立足评价嵌入式教学导向,打破传统单一教师评价壁垒,整合师生多元评价主体,搭建权责清晰、维度全面、全程覆盖的多元主体协同美育评价机制,探索评价与教学深度融合的实践路径,旨在破解环境设计专业美育评价落地难题,强化美育育人实效,为高校设计类专业美育评价体系优化提供理论支撑与实践参考。

1 环境设计专业美育评价现状与现存问题

1.1 美育评价研究与实践现状

国际美育评价研究起步于 20 世纪后半叶,教育评价理论逐步实现从“甄别选拔”向“赋能学习”的转型,形成了形成性评价、表现性评价等成熟理论体系。在艺术设计教育领域,国外研究聚焦项目式学习、学习档案记录等评价形式,注重追踪学生设计思维与审美素养的动态发展过程,强调评价的过程性与反思性。但相关研究多立足于宏观教育理念,针对环境设计专业的结构化、场景化评价体系研究较为匮乏,对国内应用型本科专业教学的适配性不足。

国内美育评价研究依托“美育浸润行动”等政策导向快速发展,学界围绕美育课程建设、教学路径、评价改革展开大量探索。现有研究普遍认可美育融入环境设计专业教学的重要价值,逐步突破传统单一技能考核模式,开始关注审美能力、文化素养、创新能力等综合评价维度,部分高校尝试引入学生互评、过程性考核等评价方式,为美育评价改革奠定了实践基础。但从整体教学实践来看,国内环境设计专业美育评价改革仍处于探索阶段,尚未形成系统化、可落地的评价体系。

1.2 现存核心问题

第一,评价主体单一,视角存在局限性。当前环境设

计专业美育评价以教师单一评价为主,教师凭借教学经验与专业标准对学生设计成果进行评判,评价视角集中于专业技术、作品呈现效果。学生作为美育学习与设计实践的主体,缺乏自我评价、自我反思的渠道,同伴之间的审美交流、经验借鉴也未融入评价体系,导致评价结果主观性较强,无法全面反映学生的真实审美认知与设计成长。

第二,评价模式固化,重结果轻过程。多数高校的美育评价依附于课程考核,仅在课程结束后针对最终设计作品开展一次性评价,忽视教学设计、项目实践、方案修改、思维打磨等全过程的美育渗透。过程性评价的缺失,导致无法捕捉学生审美认知、设计思维、价值理念的动态变化,难以精准发现学生美育学习中的短板,评价的育人引导作用难以发挥。

第三,评价维度片面,美育内涵落地不足。现有评价标准多聚焦设计作品的视觉美感、技术规范,对环境设计核心的人文表达、生态关怀、文化传承、场景适配等美育核心维度关注不足。同时,美育目标长期以“审美提升”“文化认同”等抽象表述呈现,缺乏可观察、可量化、可评价的具体指标,导致美育评价流于形式,抽象的美育育人要求无法转化为具体的教学成效。

第四,评价与教学脱节,反哺机制缺失。传统评价模式中,评价是教学结束后的附属环节,仅用于考核学生课程成绩,未参与教学设计、教学实施、教学反馈的全过程。评价结果无法及时反馈教学短板、优化教学内容与教学方法,形成“教学与评价分离”的困境,难以实现以评促教、以评促学的美育育人目标。

2 多元主体协同美育评价机制的构建逻辑与核心价值

2.1 构建逻辑

多元主体协同参与的环境设计美育评价机制,以“评价嵌入教学、协同赋能育人”为核心逻辑,打破传统评价的单一化、后置化局限,实现评价体系的全方位革新。整体构建遵循三大核心原则:一是全程性原则,将评价嵌入教学目标设定、教学内容实施、项目实践开展、学习反馈总结的全过程,实现评价贯穿美育教学始终;二是多元性原则,整合教师、学生个体、学生同伴三类核心评价主体,弥补单一主体评价的视角缺陷,构建立体化评价视角;三是实效性原则,将抽象美育目标拆解为具象化、层级化、可量化的评价指标,贴合环境设计专业课程实践场景,保障评价可落地、可操作、可推广。

同时,机制构建立足环境设计专业的学科特性,兼顾

艺术性与实践性,既考核学生的审美感知、艺术表达能力,也关注学生的生态认知、人文素养、社会关怀与创新思维,实现专业技能评价与美育素养评价的深度融合,构建“主体协同、过程完整、维度全面、教学联动”的全新美育评价体系。

2.2 核心价值

其一,破解美育评价落地困境,实现育人目标具象化。多元协同评价机制通过拆解抽象美育目标,细化多维度评价指标,将模糊的审美育人要求转化为可观察、可评判、可提升的具体学习指标,有效解决环境设计专业美育“目标清晰、评价模糊”的长期问题,让美育教学有标准、评价有依据、提升有方向。

其二,优化评价育人功能,实现从“甄别”到“赋能”转型。传统评价侧重结果甄别、成绩判定,而多元主体协同评价注重过程性成长与综合性素养提升。通过多主体、全过程的评价反馈,引导学生主动反思自身设计短板,梳理审美认知误区,主动融入人文、生态美育元素,持续提升设计创新与人文表达能力。

其三,联动教学改革,构建教学评价协同体系。该机制打破教学与评价的割裂状态,让评价前置融入教学设计、贯穿教学实施、后置反哺教学优化,形成“评价引导教学、教学支撑评价、反馈优化双向赋能”的动态闭环,持续优化环境设计专业美育教学质量。

其四,丰富专业美育改革实践,提供可复制改革范式。本研究立足应用型本科环境设计专业教学实际,构建的多元协同评价机制贴合一线教学场景,兼具理论性与实践性,能够为高校艺术类、设计类专业的美育评价改革提供参考借鉴,助力高校美育体系标准化、系统化建设。

3 多元主体协同美育评价机制的实践构建

3.1 明确多元评价主体与权责分工

结合环境设计专业课程教学特点与美育育人需求,本研究构建“教师主导、学生主体、同伴辅助”的三元评价主体体系,明确各主体评价权责、评价重点与评分权重,避免评价重叠与评价缺位,保障评价的全面性与公平性。

教师评价占比 50%,发挥主导核心作用。教师作为教学组织者与专业引领者,主要负责把控整体评价标准,聚焦学生设计作品的专业规范性、审美合理性、文化融入深度、生态理念践行度与创新创意水平,同时结合学生课堂表现、项目参与度、学习态度、阶段性成长变化开展综合性评价,重点评判学生专业素养与美育核心能力的达成情况。

学生自评占比 20%,凸显学生主体地位。引导学生围绕自身课程学习、设计项目实践全过程开展自我复盘,重点评价自身审美认知提升、设计思路打磨、人文元素融入、问题整改优化等情况,反思设计过程中的不足与成长,通过自我评价强化学生的审美反思能力与自主学习意识,实现自我美育、自我提升。

同伴互评占比 30%,强化多元视角互补。依托班级学习小组、项目合作团队开展同伴互评,学生结合自身审美认知与专业积累,对同伴设计作品的视觉美感、场景适配性、创意创新性、人文表达效果进行评价,同时交流设计思路与审美理念。同伴互评能够打破教师单一评价的视角局限,帮助学生相互借鉴、取长补短,拓宽审美视野与设计思维。

3.2 构建全过程多维度评价指标体系

基于环境设计专业美育育人目标,结合审美感知、文化理解、价值判断、设计表达四大核心维度,拆解细化可落地的评价指标,摒弃单一的成果评价标准,构建覆盖教学全过程、兼顾过程与结果的立体化评价指标体系,实现美育评价的标准化、具象化。

过程性评价指标(占比 60%)聚焦教学全过程,涵盖课堂学习表现、设计方案构思、阶段性汇报、方案修改优化、团队协作表现五个维度。重点考核学生在学习过程中的审美思考、文化素材积累、生态理念运用、创新思维打磨情况,记录学生美育素养的动态成长过程,杜绝“一评定终身”的片面评价。

结果性评价指标(占比 40%)聚焦最终设计成果,涵盖作品审美呈现、人文文化表达、生态健康理念、场景适配效果、创新创意设计五个核心指标。重点评判学生最终作品的美育落地成效,考核学生能否将审美认知、文化理解、生态关怀转化为具体的设计成果,实现专业技能与美育素养的有机融合。

同时,针对不同课程、不同设计项目的差异化特点,设置动态可调的指标权重,例如景观设计类课程侧重生态美育、自然关怀指标,室内设计类课程侧重人文氛围、舒适美学指标,保障评价体系与专业教学场景的高度适配。

3.3 建立协同评价运行与反馈优化机制

为保障多元主体协同评价机制有效落地,构建“全程实施、综合评定、反馈优化、教学迭代”的闭环运行模式。首先,在教学设计阶段,将多元评价标准、美育评价指标提前融入课程大纲与项目任务,让学生明确美育学习目标与评价标准,实现评价前置引导;其次,在教学实施过程

中,分阶段开展自评、互评与教师阶段性点评,实时记录学生成长数据,及时纠正学生审美偏差与设计误区;最后,在课程结束后,整合三方评价结果,形成学生个人美育素养综合评价报告。

依托评价结果建立双向反馈机制,一方面向学生反馈个人美育短板与提升方向,针对性指导学生优化设计思维、强化人文审美表达;另一方面梳理整体教学共性问题,为教师调整教学内容、优化教学方法、侧重美育重难点讲解提供数据支撑,实现评价结果对教学的精准反哺,持续迭代优化美育教学模式。

4 多元主体协同美育评价机制的实施成效与优化路径

4.1 实施成效分析

通过在河北工程技术学院环境设计专业多个班级开展试点实践,多元主体协同美育评价机制展现出显著的育人优势。从学生层面来看,学生的审美反思能力、自主学习主动性显著提升,不再局限于被动完成设计任务,能够主动挖掘设计中的人文元素、生态内涵,作品的艺术表达、文化底蕴与创新度明显提升,有效解决了传统教学中艺术人文表达薄弱、成果创新度不足的问题。

从教学层面来看,多元协同评价实现了美育目标的精准落地,打破了美育“虚化、泛化”的困境,让美育教学有抓手、评价有依据、提升有路径。同时,教学与评价的深度融合,推动教师持续优化教学设计,更加注重过程性美育渗透,有效提升了环境设计专业美育教学的整体质量,助力“五育并举”育人方针落地落实。

从专业建设层面来看,该机制构建了标准化、可复制的专业美育评价范式,完善了环境设计专业美育教学体系,推动专业育人从技能培养向素养培育转型,强化了专业的人文美育特色与应用型育人优势。

4.2 现存不足与优化路径

试点实践过程中也发现部分问题:一是部分学生审美认知水平有限,自评与互评的专业性不足,评价结果存在一定主观性;二是多元评价流程相对繁琐,需要投入更多教学时间与精力;三是评价数据的系统化整理、分析机制尚未完善,数据育人价值未充分挖掘。

针对以上问题,提出针对性优化路径:首先,开展前置美育培训,课前向学生普及审美评价标准、设计美育核心内涵,提升学生的审美认知与评价专业性,规范自评、互评流程,降低主观误差;其次,简化优化评价流程,结合课程特点精简评价环节,依托线上教学平台搭建标准化

评价模块,提升评价效率,降低教学成本;最后,建立评价数据台账,系统化整理学生各阶段评价数据,分析学生美育素养成长规律,精准定位教学短板,实现评价数据的深度育人赋能。

5 结语

美育评价是高校环境设计专业美育教学改革的核心抓手,直接决定美育育人的实效与质量。传统单一化、结果式、后置化的美育评价模式,已无法适配新时代高校美育育人与专业人才培养的核心需求,存在育人导向模糊、评价维度片面、教学联动不足等诸多问题。本研究立足评价嵌入式教学导向,构建教师、学生自评、同伴互评多元主体协同参与的环境设计美育评价机制,明确各主体评价权责,拆解具象化美育评价指标,搭建全程化、立体化、闭环式的评价运行体系。

该机制有效打破了传统美育评价的局限,实现了美育评价从结果甄别向过程育人、从单一评判向多元赋能、从教学附属向教学引领的全方位转型,让抽象的美育目标落地为可操作、可评价、可提升的教学实践,既能够有效提升学生的审美感知、文化理解、设计创新与人文表达能力,培育学生的生态关怀与社会责任感,也能够持续优化环境设计专业美育教学模式,完善专业育人体系。

未来研究将进一步优化多元协同评价机制,细化不同课程、不同项目的差异化评价标准,完善评价数据的分析与应用体系,持续提升评价机制的专业性、高效性与普适性,为高校环境设计及相关设计类专业美育评价改革、美育质量提升与高素质美育人才培养提供更完善的实践支撑。

参考文献:

- [1] 丁可,赵森森.精神生态美育融入景观设计系列课程教学的探索[J].中国林业教育,2025(05):45-49.
- [2] 唐蛟.美育视域下中华优秀传统文化融入艺术设计教学的创新路径探析[J].艺术教育,2025(22):209-212.
- [3] 黄智孟,刘龙堰,梁燕敏.深度学习视域下民间艺术融入环境设计课程的策略研究[J].美术教育研究,2026(01):142-144.
- [4] 刘雨.认知、思维与审美:环境美育的价值探析[J].工业设计,2026(01):8-10.
- [5] 陈琼,楚倩,程琳皓.基于艺术创意实践的美育评价新探[J].人民教育,2022(23):69-70.

基金项目:评价嵌入式教学导向的环境设计专业美育评价改革研究(项目编号:2026-MYYB-011S)。