

基于微信小程序的 AI 辅助英语作文数字资源平台功能重构

刘小月

赣南师范大学科技学院, 中国·江西 赣州 341000

摘要: 人工智能在文本生成与评价领域的大跨越式发展, 使得英语写作智能批改功能已从早期的语法拼写纠错、词汇纠错等拓展至对文章结构与内容逻辑的综合评价, 但这种评价功能大幅度的提升并不意味着由此学习者的作文在经过 AI 批改后, 将大幅度得到改进, 而是引发了一些新的问题与挑战。本文以微信小程序为典型研究对象, 相关讨论均围绕该载体展开, 探讨 AI 辅助英语作文数字资源平台面临的功能挑战与重构方向。研究提出, 承接英语写作智能批改的平台应从单纯的“批改工具”转型为“核心教学辅助中枢”, 在反馈接收层、教学适配层和学习管理层三个维度上实现功能升级, 从而打通教师引导、学习者修改与平台支持三条教学实施路径。本研究能够为 AI 时代英语作文数字资源平台的设计优化与教学应用提供参照, 同时也可作为混合式英语写作教学场景下平台整合提供分析思路。

关键词: AI 辅助; 微信小程序; 英语作文数字资源平台; 功能重构

Functional Reconstruction of AI-Assisted Digital Resource Platforms for English Writing Based on the WeChat Mini Program

Liu Xiaoyue

Science and Technology College Gannan Normal University, China Jiangxi Ganzhou 341000

Abstract: The significant advances in artificial intelligence in text generation and evaluation have extended intelligent marking for English writing from early-stage grammar, spelling and lexical error correction to comprehensive assessment of essay structure and content logic. Nevertheless, such remarkable progress in evaluation functions does not guarantee substantial improvements in learners' writings after AI marking. On the contrary, it has brought about new problems and challenges. Taking the WeChat Mini Program as a typical research object, this paper conducts discussions centering on this carrier to explore the functional challenges as well as directions for functional reconstruction of AI-assisted digital resource platforms for English writings. The study proposes that platforms providing intelligent marking for English writing should transform from mere "marking tools" into "core teaching assistance hubs". These platforms need to realize functional upgrades along three dimensions: the feedback reception layer, the teaching adaptation layer, and the learning management layer, thereby linking three teaching implementation pathways: teacher guidance, learner revision and platform support. This research can offer references for the design optimization and pedagogical application of digital resource platforms for English writings in the AI era, and also provide analytical ideas for platform integration within scenarios of blended English writing instruction.

Keywords: AI assistance; WeChat Mini Program; Digital resource platforms for English writing; Functional reconstruction

0 引言

人工智能对文本生成和评价领域的突破, 把英语写作智能批改由原来的只做语法纠错扩展到结构、逻辑的综合评价上。但是评价能力的提高并没有立即导致学习者写作水平的同步提高, 信息过载、建议不可操作、反馈不跟进等问题使得 AI 评阅在实际教学环境中陷入“高能低效”的困境。本文以微信小程序作为技术载体, 对 AI 辅助英语作

文数字资源平台的功能重构方向进行研究, 并给出由“批改工具”到“核心教学辅助中枢”的转型途径, 期望可以给 AI 时代英语写作数字资源平台的设计优化以及教学应用提供一定的理论参考。

1 研究背景与问题缘起

在线平台已成为英语写作教学中常见的辅助工具。以 ChatGPT、Claude、文心一言为代表的大语言模型的普及,

推动了英语写作智能评价功能的显著变化。当前的智能评分系统已不限于语法准确性、词汇丰富度或标点规范化等表层特征的检测,同时能够就文章整体结构、段落衔接、论点清晰度和论据相关性等深层维度进行评估并给出修改方向。

当下大幅度提升的智能写作评价功能,让英语学习者获得了近似于一对一辅导的使用体验,但技术本身具备的能力并不等同于教学实践中或实际学习中能够发挥的作用。现实中 AI 的智能评价能力在不断提升,而学习者在实际写作过程中对 AI 所提建议的采纳和实际转化效果却并不理想。陈子淇等(2025)以 45 名中国大学习者对象,追踪了他们使用 ChatGPT 修改议论文的过程,结果显示 45.9% 的 ChatGPT 反馈被学习者拒绝,其中涉及论点、结构等深层内容的反馈拒绝率更高,达到了 58.7%。

总的来说,近年来的研究揭示了 AI 辅助写作评价在实际应用中面临的几个突出问题。

第一,信息过载。AI 可以在数秒内生成几百字的详细评语,从语法细节到篇章结构无所不包。但对于中等水平的英语学习者而言,同时处理如此密集的反馈信息超出了其认知负荷容量,学习者往往“看了等于没看”。刘小凯和刘徽(2026)在研究中指出,“从反馈处理过程看,学习者首先需要对反馈产生注意,并完成基本理解,然后才可能进入评估、选择和修改阶段”。也就是说当评价信息量超过学习者的即时处理能力时,大部分内容会被直接忽略。

第二,建议的可操作性不足。AI 虽能指出作文中论据支撑不足等问题,但给出的修改建议往往较为笼统,未能充分结合学习者当前的语言水平提供具体操作路径。对于基础薄弱的学习者而言,收到“补充论据”之类的反馈后,实际操作中还会面临一连串新的问题:学术论据应具备哪些基本特征、写作素材可以通过哪些渠道获取、又如何判断所选材料能否有效支撑观点。此类现实疑问,难以在人工智能现有的评价文本模式中得到回应。

第三,反馈采纳缺乏后续跟进。在多数教学场景下,学习者查阅 AI 反馈之后,后续的修改行为与实际修改质量,很难被完整记录和跟进。当一轮 AI 评价结束,对应的学习活动也就随之结束,很难构建起评价、修改、复评的闭环学习流程(Ngo et al. 2024)。

第四,教师角色的模糊化。AI 可以输出详尽的作文评阅意见,但与此同时教师在教学里的角色边界变得模糊不清。教师应当如何结合 AI 反馈更好地教学?教师应该选择怎样的时机,采用哪些合适的实施方式?现有的各类技

术平台,基本没有对上述现实问题给出解决方案(蔡基刚 2021; Hyland 2026)。

2 功能重构:从批改工具到核心教学辅助中枢

2.1 反馈接收层:从直接呈现到结构化筛选

AI 生成的评价信息往往内容繁杂、表述重复,如果未经筛选便直接推送给学习者,可能会难以被有效接收,而且会加重认知负荷。为此,平台要在反馈接收层承担起信息过滤与内容优化的职责。本文设计了三个核心环节来完成这一加工过程。首先是分类标注。平台要将 AI 输出的原始评价按不同维度进行归类和整合,划分为词汇语法问题、篇章结构问题、内容立意问题等类型。这样以来,学习者不必同时面对所有信息,认知压力由此可以得到缓解。其次是优先级排序。针对一般的单篇作文的批改,AI 通常会识别出多处问题,但真正影响文章整体质量的核心问题往往只有三到五处。平台应当按重要程度对修改建议做出区分,将学习者的注意力引导至关键问题上,这样也是让学习者能更快速地作出反应,更有成就感的一个重要细节处理。反馈接收层的功能优化,实质是对 AI 原始输出实施分类、筛选与重组,将零散的评价数据加工为条理清晰、便于学习者理解并据此修改的指导性内容。

2.2 教学适配层:从统一推送 to 分层定向推送

写作基础较好的学习者,对篇章框架与逻辑结构的宏观指导需求更强;而基础薄弱者,则更迫切地需要解决词汇误用、语法错误等基础性问题。面对这一能力差异,平台的教学适配层应建立分层推送机制,确保反馈内容与实际水平相匹配。具体操作上,系统依据学习者历次作文数据开展动态能力评估,将学习者划分为不同层次,并据此推送侧重点各异的反馈内容:基础阶段的学习者优先接收词汇、语法层面的修改提示,而写作能力较强的学习者则更多获取有关篇章架构、逻辑推演与论证质量的指导建议。同时,平台保留了教师干预通道,当 AI 反馈难以处理学习者反复出现的顽固错误或复杂度较高的写作问题时,系统可主动发出提示,邀请教师及时介入辅导。已有研究证实,贴合学情的分层指导比统一的反馈模式更能有效提升写作学习成效(李峻等 2015; 张羽 2021)。这一功能层的设计,突破了传统平台同质化评价的局限,能使平台从“一刀切”的反馈工具升级为具备差异化赋能能力的智能教学系统。

2.3 学习管理层:从一次性服务到动态过程追踪

当前多数英语写作平台仍停留在提交作文、获取评价

后即终止服务的模式，学习者的写作过程缺乏有效的持续追踪与记录。重构后的平台将在学习管理层搭建起完整的学习闭环，更好地服务于长期学习与教学。在这一方面平台可做的首先是修改轨迹追踪，平台留存学习者依据 AI 建议所做的全部修改，自动生成历次稿件的迭代对比记录，学习者可直观回顾自身修改历程，清晰识别已改正的问题、反复出现的顽固错误以及阶段性进步。其次平台可为学习者勾勒动态写作能力画像，整合历次作文数据，从词汇运用、篇章架构、论证逻辑等维度生成可视化的能力变化趋势图。这种呈现方式既能帮助学习者感知自身的成长轨迹，也便于教师掌握整体学情、开展分层教学。系统还能够根据学习者的修改进度自动推送正向激励内容与阶段性任务提示，借助微信小程序的消息触达优势，相关提醒可直接送达学习者端，有利于降低因遗忘而中断训练的概率，保持学习过程的连贯性（Zhao et al. 2025）。

3 教学实施路径

3.1 教师介入路径

人工智能辅助工具虽具备高效的评阅能力，但无法完全替代教师的教学判断。教师在人工智能辅助写作评价中的角色定位与介入时机，是平台设计中需要考虑的另一个问题。平台有必要设计清晰的教师介入机制，帮助教师从重复性的作文批改中抽身，转向统筹学情的管理者与数据分析者。系统可配备可视化班级学情数据看板，集中呈现全班学习者在各写作维度的能力分布、成长趋势及高频错误类型。教师由此可从逐篇批改中抽身，将更多精力投入整体教学策略的优化与个性化的学习者辅导（刘文斌和龚琪峰 2026）。同时，系统要能实时追踪学习者使用 AI 反馈的过程，当出现同类错误反复、对修改建议持续无法理解、或长期练习后能力提升不明显等情况时，主动向教师推送预警，为介入时机的判断提供依据。

平台支持调取单名学习者的完整学习轨迹与历次习作数据，也可整合班级整体学情并生成汇总报告。基于这些信息，教师既能开展一对一的线上答疑，也能针对共性问题组织集体教学。比如，如果数据反映一个群组的多数学习者在段落衔接方面普遍存在困难，可以立即生成反馈报告，教师就能根据报告反映出的某个群组大部分学习者的普遍问题专门开设结构优化的专题辅导。由此，教师的介入就能从角色转型、时机判断与方式选择三者相互配合中又被动应对转变为有据可循的主动引导。

3.2 学习者反馈采纳路径

前文已经提到，AI 在提供评价意见上是能力高超的，

并不足以推动学习者开展实质性修改。作文智能批改平台还需在降低学习者落实 AI 建议的心理门槛和操作难度上下功夫。具体而言，平台评价界面可以只呈现三至五条核心改进建议，其余次要问题折叠起来供学习者按需查阅。通过优先级排布将学习者的注意力引向最重要的改进方向，可避免其面对一整套修改清单时无从下手。教学实验也已证实，精简筛选后的反馈比完整罗列全部问题更能激发学习者的修改行为（聂玉景等 2025）。

除了控制信息量，平台还需为学习者的修改行为提供具体的操作支点。针对每一条修改建议，平台配套提供参考范例或引导性问题，将笼统的评语转化为可供学习者参考的修改思路。例如，面对“论据不充分”这条反馈时，系统可以进一步引导学习者思考：“你对该观点提出了反对意见，但缺少支撑。想一想，有哪些现实中的例子可以用来支持你的立场？”这样也可以引导学习者进一步提问 AI，比如是否可以举例说明，给个示范等等。所以，带有引导或示范性质的提示，可以降低理解难度，会使得学习者能更主动地将反馈意见落实到实际修改中。

3.3 平台持续运行路径

平台的持续运转，有赖于内容资源的定期更新和日常维护的落实。题库、范文和评分细则需要持续迭代，避免因内容陈旧而削弱学习者的参与积极性。教师团队可借助 AI 快速生成题目变式，经人工审核与调整后上线，以保持训练资源的新鲜感与适配性。评分标准也需根据课程大纲和考试要求的变化进行动态调整。平台允许教师自主调整 AI 评价的参数，灵活设定反馈重点与评分严格程度，以适应不同教学阶段和班级层次的具体需求。

长期运行过程中，平台积累的大量学习者作文数据和修改行为记录，还能为系统本身的优化提供依据。比如，某类的 AI 修改建议如果频繁被学习者标注为“难以理解”或“还是不知道怎么修改”，就说明 AI 评价的表述方式存在问题，需要重新调整措辞或改变引导策略。这种基于实际使用数据的反向检测机制，能使平台根据学习者的真实反馈持续迭代，逐步提升评价建议的准确性和可操作性。

4 结语

本研究从教师引导、学习者修改与平台支持三个维度着手，构建可操作的教学实施路径，使平台的功能优势有效衔接教学实践。微信小程序无需下载、触达高效、运维成本低廉且适配碎片化学习场景，这些特征与上述功能需求较为契合。

大语言模型的广泛应用深刻影响了英语写作评价的技

术格局。对智能写作平台而言,其价值不再局限于文本批改本身,更在于教学适配层面的延伸——将 AI 生成的抽象评价结果,转化为学习者能够理解、便于操作、可全程追踪的写作指导。唯有深度嵌入真实写作学习过程、精准贴合学习者实际发展需求的数字化平台,才能在快速迭代的技术环境中持续发挥育人价值,实现智能技术与写作教学的深度融合。

参考文献:

- [1] 蔡基刚. 2021. 人工智能写作反馈与大学英语写作教学[J]. 外语电化教学, (4): 56-62.
- [2] 刘文斌, 龚琪峰. 2026. 基于 iWrite 平台的应用型高校学习者英语写作能力提升效果研究 [J/OL]. 现代语言学, 14 (3): 197-204. <https://doi.org/10.12677/ml.2026.143213>.
- [3] 刘小凯, 刘徽. 2026. 基于生成式人工智能写作反馈的高中英语读后续写教学实践研究[J]. 中小学外语教学 (中学篇), (7): 1-6.
- [4] 聂玉景, 秦月婧, 耿悦芳. 2025. 基于人工智能辅助的初中英语写作个性化教学实践探究 [J]. 英语学习, (11): 52-59.
- [5] Chen, Z. Q., Wei, W., Zhu, X. H. & Yao, Y. 2025. Unpacking the rejection of L2 students toward ChatGPT-generated feedback: An explanatory research (二语学习者拒绝 ChatGPT 生成反馈的成因探究) [J]. *ECNU Review of Education*, 9(1): 1-20. <https://doi.org/10.1177/20965311241305140>.
- [6] Hyland, K. 2026. EFL teachers and feedback fatigue: AI to the rescue? (外语教师反馈倦怠: 人工智能能否破局?) [J]. *Language Teaching*, 59(3): 310-326. <https://doi.org/10.1017/S0261444825101018>.

org/10.1017/S0261444825101018.

- [7] Li, J., Link, S. & Hegelheimer, V. 2015. Rethinking the role of automated writing evaluation (AWE) feedback in ESL writing instruction (重新思考自动写作评价反馈在 ESL 写作教学中的作用) [J]. *Journal of Second Language Writing*, 27: 1-18. <https://doi.org/10.1016/j.jslw.2014.10.004>.

- [8] Ngo, T. T. N., Chen, H. H. J. & Lai, K. K. W. 2024. The effectiveness of automated writing evaluation in EFL/ESL writing: A three-level meta-analysis (自动写作评价对二语 / 外语写作有效性的三层次元分析) [J]. *Interactive Learning Environments*, 32(2): 727-744. <https://doi.org/10.1080/10494820.2022.2096642>.

- [9] Zhang, Y. 2021. College English writing instruction in the era of artificial intelligence: Students' perceptions and use of automated writing evaluation (人工智能时代大学英语写作教学: 学习者对自动写作评价的感知与使用) [J]. *English Language Teaching*, 14(9): 65-74.

- [10] Zhao, Y., Zou, D. & Huang, B. 2025. Learning how to learn: integrating self-regulated learning strategies into a WeChat assisted English writing course and its effects on writing and motivation (学会自主学习: 将自主学习策略融入微信辅助英语写作课程及其对写作水平与学习动机的影响) [J/OL]. *Educational Psychology*. Published online 26 December 2025. <https://doi.org/10.1080/01443410.2025.2605126>.

基金项目: 江西省教育厅科学技术研究项目“基于微信小程序的英语作文数字化资源平台的建设与利用”项目编号: GJJ2204407。

作者简介: 刘小月 (1984.11-), 女, 汉族, 江西赣州人, 硕士学位, 讲师, 研究方向: 英语教育、英美文学。