

话语与实践的断裂：“青马工程”培训的Z世代适配困境与优化路径

周小晓 蒋莹莹 黄媛

江苏海洋大学, 中国·江苏 连云港 222005

摘要：“青马工程”从 2007 年启动以来，现已形成高校青年政治骨干培养的重要形式。当前培训主体由原来的 90 后转为 00 后 Z 世代，传统培训面临着极大的适应性困难。本文以话语为切入点，把传统青马培训的“宏大叙事+理论灌输”话语模式与 Z 世代“碎片化认知+体验式期待”的接受习惯进行对比，探索两者直接的三类结构性错位：认知上系统叙述同碎片印象的矛盾、话语本身独白式与对话性的冲突、意义传递中符号化与具身化之别。文章认为三类错位实际上是话语供给与接收按编码—解码逻辑分离，其根源可归于培训过程对青年逻辑的搁置。从而从话语内容、话语方法及话语技术分别提出优化路径，就“青马工程”培训如何提升提供理论参考。

关键词：青马工程；Z 世代；话语适配；政治认同；青年化

The Fracture Between Discourse and Practice: The Adaptation Dilemma of the "Young Marxists Training Project" for Generation Z and Its Optimization Pathways

Zhou Xiaoxiao, Jiang Yingying, Huang Yuan

Jiangsu Ocean University, China Jiangsu Lianyungang 222005

Abstract: Since its launch in 2007, the "Young Marxists Training Project" (YMTP) has evolved into a major modality for cultivating young political backbone talents in higher education institutions. The primary trainees have now shifted from the post-90s generation to the post-00s Generation Z, leaving traditional training models confronted with serious adaptive difficulties. Taking discourse as the analytical entry point, this paper contrasts the "grand narrative + theoretical indoctrination" discourse model of traditional YMTP training with the receptive habits of Generation Z, characterized by "fragmented cognition + experiential expectation," and explores three types of structural dislocations between the two: at the cognitive level, the contradiction between systematic narration and fragmented impressions; at the discursive level, the conflict between monologic and dialogic discourse; and in meaning transmission, the divergence between symbolization and embodiment. The paper argues that these three dislocations essentially reflect the separation of discourse supply and reception under the encoding-decoding logic, whose root cause can be attributed to the suspension of youth-oriented logic throughout the training process. Accordingly, optimization pathways are proposed from three dimensions—discourse content, discourse method, and discourse technology—so as to provide a theoretical reference for improving YMTP training.

Keywords: Young marxists training project; Generation Z; Discourse adaptation; Political identity; Youth-oriented approach

1 问题的提出

青年马克思主义者培养工程（此处称为“青马工程”），从 2007 年共青团中央着手推行开始，到目前已有将近二十年，是高校思想政治系统里开展时间最久、涉及面最宽的青年政治人才培育项目。

然而，一个日益凸显且尚未得到充分回应的现实问题是：如果“青马工程”的培训对象由以 90 后为主转为以 00 后 Z 世代为主，那么传统培训的总体效能将出现较明显

的衰退。现在高校“青马工程”类培训基本存在碎片化认知与完整叙述的矛盾。Z 世代学生习惯于用短视频类的方法吸收信息，而现在培训多按“宏大叙事+理论灌输”思路来设计，二者在结构上存在不匹配性。学员希望自己的学习是体验性的、参与式的、有互动的，可目前统一定制的培训内容不能很好适应各自圈层、个性的需要。由此产生的供需落差影响政治认同的建立。到底能听进去多少、认同有多强是现实培训要解决的问题。

从理论层面分析,思想政治教育话语已有较多相关的研究成果。一些学者把思政话语体系的创新同“抽象概念具象化、官方表达青春化、双向赋能互动化”三个维度联系起来加以分析;另有一些研究就青年话语作专门思考,把党的理论教育同青年接受方式结合,指出话语内容要由固定变灵活、话语形式要由独白变对话、话语方法要由说理变叙事。但所涉研究基本是宏观上对话语创新做应然设想,对“青马工程”类具体情境下话语匹配的实现方式、步骤,尚缺少较完整的论述。

本文所论内容从话语的分析角度,探索传统青马培训所用话语及 Z 世代学员接受方式二者之间有怎样的不一致?此种不一致又对政治认同产生什么影响?从理论上说话语应作怎样一种适配?改进方法应做何安排?

2 Z 世代的认知图景与话语接受特征

要分析“青马工程”所涉话语的适配困难,就应先清楚地认识 Z 世代学员的认知特点及话语接受状态。所谓 Z 世代即以 1995—2009 年为出生时间的一代人,他们是数字环境的原住民,所经历的成长期正好是互联网、手机及社交平台迅速发展的时代,因而有不同于前代的认知与话语倾向。

一是接收信息的碎片化,阅读的浅层化。Z 世代利用短视频及各类媒介、信息推送接收内容,习惯于短时、即时的获取方法。有研究将这类碎片化信息获取同注意力状态和思考方式的改变联系在一起。刷的活动替代了读的活动,浏览取代了沉浸。这不代表认为 Z 世代没有能力做深度思考,而是意味着他们较常把信息点当作素材加以迅速整合,不以按部就班、完整的文本阅读作为知识积累的基本手段或前提^[1]。

二是圈层化及亚文化特征的话语表达。Z 世代所处的互联网世界包含大量圈层社群,各圈层一般都有自己的语言形式、象征物及意义构造方式。网络用语、表情、弹幕、梗之类的东西是其交流时可用的基本语料。有研究表明师生对于网络热词的使用习惯(包括使用原因)有较大差别,但都承认这类词语有某种价值或意义^[2]。由此可判断:代际之间话语不完全隔绝,关键是建立恰当的沟通接口。

三是学习方式的体验倾向及参与愿望。Z 世代学生一般不满足于单方面的知识灌输,二更希望靠自身参与、互动乃至体感获得知识及形成认知判断。按高校青年的不同特点可作“主动接纳型”“需求导向型”“中立观望型”三类划分,即使对于政治上较成熟的骨干学员来说,理论课之外(如研讨、情境、实践)的渠道仍较受喜爱,单纯理

论宣讲的吸引力不足。话语是否有效不完全决定于内容本身,更与话语的表达形式以及其情境关联。

3 错位的结构:传统青马培训话语模式的困境分析

将上述 Z 世代学员认知特征与传统青马培训的话语模式加以对照,可以发现三重结构性错位。三者之间并非并列的问题清单,而是在话语传播的不同环节中逐一显现的深层断裂。

3.1 认知方式错位:系统叙事与碎片感知的悖论

传统青马培训所用的话语模式基本上属于“宏大叙事+系统讲授”。培训内容多就马克思主义基本原理及有关理论、中国特色社会主义理论体系、党史国史等做阐释说明,强调理论的系统性、逻辑的严密性和历史的连续性。学员可以借由线性的阅读或持续的听课获得有关理论的完整认识,形成理论认知框架。Z 世代学员的信息接受已不是完全线性、集中的过程,与上述形成了冲突。若培训只是将理论直接给出、缺乏问题引导,学员则较难快速地把抽象知识同个人现实加以联系或整合。宏大叙事可以画出整套理论图景,对 Z 世代学员而言却未必是合适的途径。有研究发现存在讲得用力、听得无感的现象,学员实际参与度、互动感及理解认同感都较低。此处的问题不在于理论的高深性,而在于话语形式与认知方式未能很好对接。

3.2 话语形态错位:独话范式与对话诉求的张力

传统青马培训所涉及的话语形态具有较明显的独话特征。教育者的话语具有权威性,学员是话语的被动接受者,信息只作单向传递。教师讲、学员听这样的独话范式曾有其历史上的合理性。过去信息传播的手段比较有限,单项传可以保证理论的精确性、权威性。但 Z 世代的背景下,信息环境发生巨变。网络去中心化的现实令青年更适应多点、互动式的言说情境。他们不是单纯地听、看或接收信息,而是能主动创造、分享信息。有学者把独话向对话的过渡当作青年话建构的基本课题^[3]。对话所代表的是教育者与学员之间权力、责任的共同分担。若培训长期依赖讲座、报告这类独话形式,Z 世代的学员们便不能很好地投入、现身其中,话语的渗透力和说服力则会不可避免的减弱。

3.3 意义生成错位:符号化传递与具身化理解的裂隙

传统青马培训所用的话语基本上是说理性的,即把逻辑论证、理论说明或概念分析当作说服受教育者的手段。这种说理本身具有无法取代的价值。思想理论要达到最终

说服的目的必须有完整、清晰的论述。但说理是否有效又以受教育者主动进入逻辑结构为必要前提。就 Z 世代而论,意义多来自某种自身经验或情绪触动。相对于靠纯逻辑的推演获得认同感,学员更多的是将实践、情境与感情一并融入理论思考之中。现有研究认为党的理论教育要青年化,就要把话语由说理改为叙事,因为叙事较易激发情感、促成价值认同。红色研学中有关沉浸感、任务感的设计所以能获得欢迎,正是因为它们使理论从抽象概念转化为可感知的情境性存在。意义的生成不再是外部强加的接受过程,而是内部生长的体认过程。但这样的设计在当前的“青马工程”培训中仍属少数,大多数培训项目仍停留在“课堂讲—课后读—考试背”的传统链条中——意义的具身化通道远未打通。

4 断裂的实质:话语编码—解码结构中的青年化缺席

所列三重错位相互影响、相互融合,共同指向一个根本性问题:“青马工程”培训中有关话语的实践缺少青年化环节。按传播学思路分析,话语如要有效传播必须有编码(由教师以适当形式表达理论)、信道(信息的传递手段)及解码(学习者对话语的把握、接纳)这三者配合。传统青马培训所遇的话语困难不是单纯的内容无趣或学生不主动,而是教育者未能把理论话语较好地转化成青年话语,因此解码阶段便可能出现理解困难或认同上的抗拒现象。

有些学者把这一过程转换归入青年话的建构,即把党的理论话语加以调整,使之切合青年所处的时期、理解方式和语言实际,又有利于促成其政治、情感乃至行为诸方面的认同感。上述揭示了话语适配所应把握的三项要素:话语本身要由固化知识变为可以对接青年经验的动态意义资源;话语形式要由独白改为对话,使受教育者有机会说话、有话可说;话语方法要由逻辑论证转为叙述性表达,利用具象意义来保证认同的落实或增强。

值得追问的是:“青马工程”中青年化转换未获充分实践的原因有哪些?成因虽有多种,但可以归纳为以下几点:首先,培训供给侧有其路径依赖,青马培训所涉的制度、课程及师资基本已定型,要突破这种状态须付出较大努力;其次,政治正确观念促发的保守倾向,有人把青年化当作潜在的不严谨形式,因而倾向于按老套路讲解而不要求创新、不要求冒险;最后,对 Z 世代学员特性了解不足,缺少实际可行的青年话语、青年表达的转换方法。

5 话语适配的优化路径

基于上述对三重结构性错位的剖析,下文从话语内

容活化、话语范式转换、话语技术赋能三个维度提出优化路径。

5.1 话语内容活化:从宏大叙事到问题嵌入

要解决宏大叙事同碎片认知之间的矛盾,并不意味着要舍弃理论所固有的系统性,而是要调整话语内容的呈现逻辑与组织方式。即把理论整体拆解成 Z 时代学员关心的具体问题以及现实情境。就培训内容来说,可以按问题思路予以重新组织:由学员所面对的就业压力、升学选择、社会热点争议等实际情形出发,让他们先在具象的问题层面建立起这事和我有关的感知,再逐步引导其触及理论内核。通过对真问题的回答来接近理论本体。以“西部计划”“乡村振兴”这类政策实例作引子,启发学员们思考基层建功的价值,自然衔接起个人选择与社会责任的理论讨论。

5.2 话语范式转换:从独话到对话

把对话的理念融入培训整体设计中,就要求对教育者及学员的话语作新思考。对话不仅是课堂环节中增设讨论、辩论或问答之类的形式安排,更多的是教育者需要在相当程度上让渡话语的主导权,允许学员介入培训的内容设计和过程推进。也就是说学员应当被赋予自主确定议题、策划活动、表达观点乃至对理论进行再阐释的空间。已有研究提到朋辈宣讲的做法,把学员由被动学理变为主动述理,这种转变属于话语权力的释放,又可以促成身份认同、思想成熟的契机^[4]。

5.3 话语技术赋能:数智手段与沉浸体验

数智技术是解决供需脱节、做单向输出一类问题的新机会。大数据能分析 Z 世代学员所关心的话题热点及话语习惯,对话语内容作较准确的定位;人工智能可用于个性化学习方法推荐和智能问答互动,为不同背景、不同认知水平的学员提供差异化的学习支持;VR/AR 类技术可促进沉浸性、实践型学习方式的设计。目前已有高校将“青马工程”类培训同红色剧本杀之类的场景结合,借由情境的介入调动学习者的情绪与价值判断。但需清楚,技术本身不是目的,不能脱离话语适配来谈其运用。应使理论具体、可行,避免只以技术为追求的目标。

6 结语

“青马工程”培训话语适配问题,从表层看是有关 Z 世代学员喜闻乐见的表达技巧的思考,从成都剖析则是关于理论如何贴近青年、如何促发政治认同的探讨。传统话语体系已出现效能减弱的迹象,因此不能把青年化当作单纯地弱化理论、迁就青年兴趣的做法,而要当作需要专业

系统设计、实现持续迭代的专项能力。若话语不再以宏大叙述为主、不孤立地发言、不只做单方面输出,“青马工程”就有机会在 Z 世代的话语世界里取得新的穿透性、感染性。这是培训效果的改善,亦是对于教育对象、教育方法及教育目的三大根本问题的现实回答。

参考文献:

[1] 孙旭红,顾琪. 高校思想政治教育话语传播的现实挑战及优化策略——大学生网络圈群视角[J]. 高校教育管理, 2023(3):35-43.

[2] 李慧琳,李雪晴.“热”词“冷”用:高校思想政治理论课教学语言创新研究——基于全国 56 所高校 740 名师

生的实证研究[J]. 思想教育研究, 2026(2):82-89.

[3] 马艾斯.“青年话”的建构:党的理论教育青年化的路径优化——以“青马工程”为例[J]. 广西青年干部学院学报, 2022(3):66-71.

[4] 管逊宝,叶定剑. 网络思政视域下高校网络话语权建设路径探析[J]. 才智, 2021(10):56-58.

基金项目: 本文系江苏省高校哲学社会科学研究课题(思政专项)“高校‘青马工程’学员政治认同现状及培育研究”(项目编号: 2022SJSZ0941)阶段性成果。

作者简介: 周小晓,江苏海洋大学团委,讲师。