

高校英语课程思政教学资源开发与应用策略

严姣 卓悦 覃业星 王嘉诚 林彦睿 李玉枝

广州华商职业学院, 中国·广东 广州 511300

摘要: 高校英语课程思政建设逐步进入资源精细化开发与课堂深度使用阶段。本文围绕教学资源开发与应用展开, 结合高校英语课程特点, 梳理教学适配、学情分层与文本规范等资源建设要求, 明确开发依据、开发内容和形成路径, 并从课型匹配、英语任务承接及学习产出评价三个方面讨论资源应用。分析强调, 课程思政资源只有进入具体语言学习活动, 才能在价值引领、英语能力培养和文化表达之间建立稳定联系。

关键词: 高校英语; 课程思政; 资源开发; 资源应用

Development and Application Strategies of Ideological and Political Teaching Resources in College English Courses

Yan Jiao, Zhuo Yue, Qin Yexing, Wang Jiacheng, Lin Yanrui, Li Yuzhi

Guangzhou Huashang Vocational College, China Guangdong Guangzhou 511300

Abstract: The integration of ideological and political education into college English courses has gradually entered a stage of fine-grained resource development and in-depth classroom use. This paper focuses on the development and application of teaching resources. In light of the characteristics of college English courses, it outlines requirements for resource construction, including teaching adaptability, student-level differentiation, and textual standardization. It clarifies the basis, content, and formation pathways of resource development, and discusses resource application from three aspects: lesson-type alignment, English task sequencing, and assessment of learning outcomes. The analysis emphasizes that only when ideological and political teaching resources are integrated into specific language learning activities can they establish a stable connection among value guidance, English proficiency development, and cultural expression.

Keywords: College English; Ideological and political education in courses; Resource development; Resource application

0 引言

教育部于 2020 年 5 月印发《高等学校课程思政建设指导纲要》, 指导高校开展课程思政建设, 课程思政由此成为高校教学改革的重要方向。英语课程思政既是一种教育教学理念, 即在英语课程中贯穿价值引领主线, 发挥英语课程育人功能, 将知识传授、能力提升与价值塑造有机结合^[1]; 也是将思想政治教育融入英语课程的实践活动, 涵盖课程目标、教学大纲、教学设计、教学内容、课堂管理、评价制度及教师言行等方面。随着建设重点逐步落到课堂层面, 教学资源成为连接价值目标与语言学习的重要载体。本文围绕高校英语课程思政教学资源的开发与应用展开, 旨在提升思政教育的有效性, 为大学英语教学改革提供理论支持与实践指导, 促进学生全面发展。

1 高校英语课程思政教学资源开发现状与问题

1.1 高校英语课程思政教学资源开发现状

近年来, 高校英语课程思政教学资源开发从教师个人

备课中的零散补充, 逐步进入依托课程组、教材体系和数字平台的成套建设阶段。资源形态覆盖教学案例、教案、任务单、示范视频、双语语料与交互式内容, 开发主体多为大学英语课程组、公共外语教学部门或外国语学院。教材仍是资源生成的重要母体, 教师围绕单元主题提取价值内容, 再结合读写译、视听说、翻译表达等任务进行改编。数字平台则承担资源存储、发布和共享功能。例如, 上海理工大学建设了《新世纪大学英语综合教程》课程思政教学资源库, 并在教材官方网站上线供教师使用; 其相关数字学习平台已形成较大规模的资源访问^[2]。徐州医科大学外语部 2025 年面向全体大学英语教师征集课程思政案例, 明确每位教师至少提交 2 个案例, 用于充实案例库^[3]。临沂大学则构建“核心教材+活页化教学资源+数字资源库”的内容体系, 开发治国理政关键词权威英译、时政文献翻译案例、中外媒体报道对比及任务型学习内容^[4]。青岛大学《大学英语读写译 III》课程团队则围绕文化对比、科

技伦理、全球治理等主题规划案例系列和示范教学视频^[5]。北京交通大学公共英语课程群已初步形成近40个课程思政典型案例,并在课程组之间共享^[6]。因此,当前资源开发呈现出教材再加工、案例集聚、数字承载和校本细分并行的实践格局。

1.2 存在的问题

1.2.1 资源内容与英语教学任务衔接不紧

高校英语课程思政资源中,价值内容与语言训练仍有脱节。部分材料侧重人物事迹、文化知识或政策文本,对篇章理解、口语表达、写作论证和翻译训练的支撑较弱。教师获取资源后,还需重新判断其适用课型。比如,传统文化英文材料常保留大量背景介绍,却缺少核心概念、典型表达和语篇组织提示,课堂活动容易停留在事实识记,价值内容难以进入具体语言活动。

1.2.2 资源分层与学生差异匹配不足

高校英语学习者在语言基础、专业背景和课程层级上差异明显,现有资源分层标准较为单一。理工、医学、经管和人文等专业常使用相近议题与文本深度,专业学习经验进入资源内容的程度有限。基础、提高和拓展课程也常以篇幅、词汇量或句法难度区分层次,对已有知识、跨文化经验和议题理解能力关注较少,资源难度与学习者实际能力容易错位。

1.2.3 资源来源与文本版本规范不足

课程思政资源在来源标注、版本识别和文本完整性方面仍有缺口。部分政策文本、中国文化外译材料或新闻语料经摘编、转述后,只保留正文,发布时间、译者信息和版本说明随之缺失。权威译文与媒体译法混合收录时,学生容易误判适用范围。像同一中国政治文化概念,在白皮书、新闻报道和一般英文介绍中的表述并非完全一致,资源缺少层级标识时,翻译训练便失去稳定参照。

2 高校英语课程思政教学资源开发设计

2.1 开发依据

高校英语课程思政教学资源的开发,应直接回应资源与语言任务脱节、学习者分层不足、文本来源与版本规范不清三类问题。资源设计需以课程思政目标、大学英语课程目标和学生差异为共同依据。价值内容进入阅读、听说、写作或翻译等具体语言活动,资源难度须与课程层级、专业背景和认知水平相匹配;涉及政策表述、中国文化外译、国际传播等内容时,文本还应具有明确出处、规范译文和可靠版本。由此形成价值导向、语言适配、对象适配与文本规范相互约束的开发依据。

2.2 开发内容

高校英语课程思政教学资源的内容需要围绕学生使用英语理解中国、阐释中国并参与跨文化交流所需的价值知识与表达材料展开。国家发展类资源可纳入中国式现代化、科技创新、生态文明等主题,重点呈现能够支撑英文理解与表达的事实材料、核心概念和权威译法。中华文化类资源覆盖传统文化、革命文化与社会主义先进文化,突出文化概念的英文释义、文化意涵及中外表述差异,避免停留于知识性介绍。社会责任与职业伦理类资源需结合高校学生专业背景,呈现学术诚信、职业规范、科技伦理、公共责任等议题,使课程思政内容与学生未来职业身份形成关联。跨文化价值辨析类资源则应包含观点具有差异性的中外文本、国际传播案例及公共议题材料,为价值判断和文化比较保留充分信息。针对大学英语读写、听说和翻译等课型,资源内容还需具备相应的语言形态,包括适合精读的篇章、可供听辨的真实语料、支持口头讨论的议题信息、服务论证写作的事实与观点材料,以及来源明确的双语文本。

2.3 开发路径

2.3.1 由单元目标锁定权威素材源

课程思政资源开发从课程单元与育人目标之间的对应关系入手,再确定原始素材的搜集范围。课程组可结合高校公共英语课程普适性的特点,挖掘教材中的中国传统文化教育、人文教育等方面的共性内容^[7]。同时,依据大学英语教材主题、课程标准和专业人才培养要求,列出每个单元需要承载的价值议题,并据此形成检索词表与来源清单。国家发展、中华文化、社会责任、职业伦理等材料应优先取自政府部门、权威媒体、国家级文化机构、高校公开课程平台及正式出版物。涉及中国概念外译时,还需核对政府白皮书、重要文献外文版及官方双语发布内容。教师收集素材时同步记录原始出处、发布日期、作者或发布机构、译文版本和使用范围,避免后续加工阶段出现来源失真。面对专业性较强的议题,课程组还需查验行业规范、专业组织公开文件和高校专业课程中的权威材料,排除缺乏出处的网络转述。对同一议题建议保留文本、音视频、图表等不同载体,每份材料均与具体课程单元建立对应编号。由此可获得来源可追溯、主题有归属、价值指向明确的原始素材底稿。

2.3.2 将原始素材加工为资源单元

原始素材进入开发环节后,需要完成从“可阅读信息”到“可教学资源”的结构转换。建议课程组围绕单元

目标截取具有完整语境的篇章或片段,删除与核心议题无关的冗余信息,保留支撑价值理解所必需的事实、概念和语篇线索。涉及政策表述、中国文化负载词和国际传播话语的材料,附上规范译法、必要注释和出处说明。难度超出课程层级的文本可以进行语言简化,但不得改变原意或削弱价值判断所依赖的关键信息。加工时还应标明删节位置、改写范围和译文来源,防止二次编辑遮蔽材料原貌。资源单元可由主文本、背景说明、关键词语、对照材料和问题提示组成,各构件围绕同一思政议题组织,以免材料之间只存在表面主题关联。例如,开发“科技伦理”资源时,主文本、术语说明与案例材料都应围绕责任边界、科研规范和公共利益展开。同时,课程组还需控制单个资源单元的信息容量,使其对应一个明确的价值议题和一个主要语言任务。经过加工,零散素材才具备高校英语课程思政资源所需的完整结构。

2.3.3 经审校标注完成资源定型

资源完成加工后,还需要经过内容审校、语言审校和版本整理,才能形成可进入课程资源库的成品。内容审校重点核查政治表述、事实依据、历史信息和价值导向,涉及政策、法律和国家形象的材料须与权威原文保持一致。语言审校主要检查英文用词、译文准确性、语篇衔接和文化解释,防止媒体译法、个人译法与官方译法混用。具体审校由课程负责人核对思政目标,英语教师处理语言与语篇问题,遇到医学、工程、财经等专业材料时,再由相关专业教师核实概念和事实。完成审校的资源按照课程层级、适用专业、语言技能、议题类别、文本难度、资源载体和发布日期建立标签,并配置唯一编号。具有时效性的新闻、数据和政策材料标明更新节点,旧版本保留修改记录,失去现行使用价值的材料转入历史版本区。库内条目则保存原始出处、审校记录、修订日期及版本号,教师检索时即可识别材料来源和当前状态。

3 高校英语课程思政教学资源的应用策略

3.1 按课型与学情精准调用资源

高校英语课程思政资源进入课堂时,课程组依据既有标签完成课型、层级与专业的对应调用。读写课程侧重选择观点清楚、论据充分且具有文化阐释空间的文本,用于篇章分析、立场识别和议论文写作;视听说课程调用访谈、演讲、新闻视频等材料,围绕社会责任、科技伦理、国家发展等议题组织听辨与口头表达;翻译课程则使用来源明确的政策文本、文化外译材料和国际传播语料,训练学生处理中国概念、文化负载词与语篇立场。教师在同一主题

下根据班级英语水平调取不同难度的资源,高水平班级增加中外文本对读和观点冲突材料,基础班级保留核心事实、关键词语与较短语篇。医学、工科、经管等专业班级优先调用与其职业伦理和公共责任相关的案例。每次备课记录资源编号、适用课型和对应任务,平行班可据此保持资源调用的一致性。对通识性较强的主题,教师在不同专业班级保留共同核心文本,只替换与专业背景相关的案例部分,减少资源与学情错配。

3.2 以英语任务承接价值辨析

课程思政资源的课堂使用以可完成的英语任务承接价值内容,教师将资源中的事实、观点和文化信息置入阅读、讨论、翻译与写作活动。阅读环节要求学生从原文中标记立场依据、价值判断和关键表达,讨论环节围绕材料内部真实存在的观点差异组织小组陈述与回应,学生必须引用文本证据说明判断。涉及中华文化或中国发展议题时,课堂可设置面向外国受众的英文解释任务,学生需要处理概念释义、文化背景和表达分寸;涉及科技伦理、学术诚信等主题时,教师采用案例片段引出责任边界判断,并要求学生用英语说明依据。翻译活动可比较权威译文与学生译文在概念选择、语气和受众意识上的差别,写作任务则要求学生使用资源中的事实材料完成论证。教师在任务单中限定证据出处、表达对象和成果形式,学生的价值判断由文本证据支撑。课堂讨论结束后,学生再以短评、摘要或口头复述完成一次英语重述,使观点判断落实到可检查的语言成果中。

3.3 以英语学习产出检验资源效能

资源应用的成效通过学生可观察的英语学习产出进行判断,课程思政评价不单独设置抽象的态度分值。教师可在口头陈述、翻译作业、阅读批注、议论文和项目汇报中设置与资源内容对应的评价指标,包括语言准确性、证据使用、文化解释、观点逻辑和责任判断等维度。以中国文化外译资源为例,评价重点放在学生能否准确说明概念含义、选择适合目标受众的英文表达,并保持文化信息完整;使用社会议题资源开展写作时,教师重点查看学生是否依据材料形成论点,能否区分事实、立场与价值判断。课程平台记录学生多次任务中的修改痕迹和表达变化,教师据此识别哪些资源真正进入了学生的语言加工过程。期末阶段可选取同一议题下的早期与后期作品进行对照,观察英语表达、证据运用和价值辨析的变化幅度。课程组据作品表现归纳不同资源在各课型中的使用记录,为后续教学安排保留可核查的课堂依据。

4 结语

高校英语课程思政资源建设的核心,在于让价值内容真正进入语言学习过程。资源开发与课堂使用之间形成稳定衔接后,英语阅读、听说、写作和翻译活动才能持续承载价值理解与文化表达。未来,高校还需关注不同专业、不同课程层级学生的资源适配,结合数字平台完善资源更新、版本管理与共享机制,使课程思政资源逐步形成规范、稳定且具有持续教学支持力的运行体系。

参考文献:

- [1] 罗宪芬. 高校英语课程思政教学资源库建设研究[J]. 海外英语, 2024(12):122-124.
- [2] 上海理工大学.【基层风采】公共英语教研中心教师党支部:以学增智铸师魂 党建引领育新人[EB/OL]. (2024-11-07)[2026-09-15]. <https://www.usst.edu.cn/2024/1107/c934a60346/page.htm>.
- [3] 刘奕君. 关于开展大学英语“课程思政”优秀教学案例征集评选活动的通知[EB/OL]. (2025-06-22)[2026-09-15]. <https://wyb.xzhmu.edu.cn/info/1005/2051.htm>.
- [4] 高原,赵玉,赵咏梅. 立德树人 启智润心——临沂大学外国语学院大学英语课程思政新模式探索与实践[N/OL]. 中国教育报, 2025-10-22[2026-09-15]. https://paper.jyb.cn/zgjyb/h5/html5/2025-10/22/content_144751_18977739.htm.
- [5] 来庆彬. 我院《大学英语读写译 III》获批 2025 年度校级课程思政示范课程立项[EB/OL]. (2025-12-19)[2026-09-15]. <https://gwb.qdu.edu.cn/info/1215/2577.htm>.
- [6] 北京交通大学语言与传播学院. 2025 年度语言与传播学院课程思政建设工作总结[EB/OL]. [2026-09-15]. https://bksy.bjtu.edu.cn/UploadFiles/20260120/12-2025%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E8%AF%AD%E4%BC%A0%E5%AD%A6%E9%99%A2%E8%AF%BE%E7%A8%8B%E6%80%9D%E6%94%BF%E5%BB%BA%E8%AE%BE%E5%B7%A5%E4%BD%9C%E6%80%BB%E7%BB%93_639045224852106759.html.
- [7] 丁应强. “双高校”背景下高职院校公共英语课程思政教学资源建设研究[J]. 当代教研论丛, 2022,8(11):88-90.