

高校思政教学效果“五维一体”评价体系构建

谢珍珍

广东白云学院, 中国·广东 广州 510450

摘要: 高校思政课教学效果评价长期面临指标单一、忽视学生内化过程、与社会脱节等难题。本研究尝试构建一套“五维一体”评价体系, 从知识掌握、情感认同、意志品质、行为表现和心理适应五个维度切入, 并将它们融入 CIPP 评价框架(背景、投入、过程、结果), 形成相互关联的整体。在此基础上, 提出学校、社会、企业三方协同的实践认证机制, 让评价不再局限于校内打分, 而是对接真实育人场景。该体系强调过程追踪、增值判断和多主体参与, 力求为思政教学效果评价提供更贴近实际、可落地的解决方案。

关键词: 高校思政; 五维一体; CIPP 评价框架

Construction of a "Five-Dimensional Integrated" Evaluation System for the Effectiveness of Ideological and Political Education in Colleges and Universities

Xie Zhenzhen

Guangdong Baiyun University, China Guangdong Guangzhou 510450

Abstract: For a long time, the evaluation of ideological and political education in universities has faced challenges such as one-sided indicators, neglect of students' internalization process, and disconnection from society. This study attempts to construct a "five-dimensional" evaluation system based on five dimensions: knowledge mastery, emotional identification, willpower, behavioral performance, and psychological adaptation. This system is integrated into the CIPP evaluation framework (background, input, process, and result) to form an interconnected whole. On this basis, a practical certification mechanism is proposed, covering cooperation between schools, society, and enterprises, so that evaluation is no longer limited to internal school assessment but is combined with real educational scenarios. This system emphasizes process tracking, value-added evaluation, and multi-party participation, aiming to provide a more practical and operable solution for the evaluation of ideological and political education effectiveness.

Keywords: Ideological and political education in colleges and universities; Five-dimensional integration; CIPP evaluation framework

0 引言

高校思政课承担着价值引领的任务, 但教学效果怎么评、评得准不准, 一直是个难题。不少高校课程评价模式还停留在试卷分数上, 至于学生内心是否认同、行动上有没有改变, 很少高校课程有具体的评价指标。近年来, 随着国家出台的《深化新时代教育评价改革总体方案》提出“四个评价”(结果、过程、增值、综合), 强调要改进结果评价、强化过程评价、探索增值评价, 可落到实际操作层面, 高校教师却困惑于缺工具、缺抓手。部分学校试着加入实践环节、增加平时分, 但指标零散, 评出来的结果说服力不强, 企业和社会认同度不高。基于以上问题, 本研究尝试从知识、情感、意志、行为、心理五个维度入手, 形成一个整体框架, 再结合学校、社会、企业三方都能参与的认证机制, 希望能给思政教学效果评价提供一条更扎实、可实践的思路。

1 高校课程思政研究与实践现状分析

1.1 研究现状

近年来, 高校思政教学效果评价逐渐成为研究热点, 国内外学者从不同角度进行了探索。国外相关研究多放在公民教育或通识教育框架下, 看重学生的社会参与度和价值行为表现。比如美国全国学生参与度调查把价值观培育融入学习投入测评, 欧洲也有跨国公民能力评估项目, 借助情境测验和行为观察来衡量公民素养。但这些做法背后是西方的价值立场, 直接搬到中国思政课堂里, 难免水土不服, 也缺少对社会主义核心价值观的针对性回应。

国内的研究这几年推进得比较快, 大致可以归为三类。一类是评价理论的更新。隋牧蓉(2024)提出应用型商科类人才应该区别于其它理论性学科, 其社会需求广、实践性强等特点, 要求在教育教学中必须重视战略政策、职业素养、商业伦理等育人目标的协同培养^[1]。也有人构

建了包含知识、情感、意志、行为、心理五个维度的评价模型，试图跳出只看分数的老路子。第二类是技术手段的引入。刘泽祎（2025）研究用熵值法给各项指标分配权重，搭建包含十几个观测点的评价体系^[2]；房琳、雷清、殷静蔚（2025）团队基于 CIPP 模型开发高校思政质量评价工具，发现实践教学环节的权重最高，说明大家越来越重视实际效果^[3]。

虽然现有的研究还是留下了一些没完全解决的问题，比如评价指标比较散、技术用得不够深，实践认证这块也比较弱，评价大多在校内转一圈就结束了，缺少企业、社会机构的参与，评出来的结果外面不认，说服力打折扣。这些正是本研究想要尝试去回应的地方。

1.2 实践现状

从探索方向来看，不少高校开始打破“一张试卷定优劣”的单一评价模式。一方面，实践教学比重逐步增加，红色研学、社区志愿服务、法治文化宣传等活动被纳入思政课程体系，学生的参与频次、实践报告质量、小组展示表现等成为综合评价的依据之一。另一方面，过程性评价的权重有所提升，课堂讨论、学习心得、社会实践等环节被纳入评分范围，学生互评和辅导员评价也开始参与进来，评价主体较以往有所丰富。部分学校尝试借助学习通、智慧树等平台采集课堂行为数据，为过程追踪提供技术支撑。江苏等地近两年的教改课题也反映出 AI 赋能精准化教学、实践育人体系改革等探索趋势。

然而，当前实践仍面临若干突出问题。一是评价指标较为零散。不同学校、不同课程之间的评价标准差异较大，有的偏重参与次数统计，有的侧重书面材料评审，缺乏统一的框架设计和层级整合，导致评价结果难以横向比较。二是过程评价的实操性不强。虽然过程性考核在文件中有所体现，但在具体执行中，志愿服务给多少分、课堂讨论如何量化，往往缺乏明确依据，不同教师之间的评分尺度差异明显，影响评价的客观性。三是社会认证机制缺

位。大部分评价在校内闭环中完成，企业和社会机构对思政实践学分的认可度不高，学生拿着相关材料去找实习单位，对方往往不清楚这些分数代表什么水平。个别学校虽尝试与企业合作，将实习期间的思政表现纳入评价，但合作深度有限，标准难以统一，实际效果不理想。

总体而言，当前实践层面的探索有方向、有变化，但系统性、规范性和开放性仍需进一步加强。

2 基于 CIPP 模型探索的“五维一体”思政教学评价模式设计

2.1 知识维度

教学评价的知识维度是基础层级，其主要衡量学生对思政课程基本理论、核心概念及时事政策的理解与掌握程度。本研究认为只是评价并非简单的记忆再现，而是需要强调学生能否运用所学理论分析现实问题，并且能否在不同知识点之间建立联系并形成系统化理解。

2.2 情感维度

教学评价的情感维度主要在于聚焦学生的价值态度与情感认同状况，包括但不限于对国家发展道路、社会主义制度、中华优秀传统文化的认可程度，以及对正面事件的积极情绪反应和对负面信息的理性判断能力。

2.3 意志维度

教学评价的意志维度主要在于考察学生在价值坚守与道德自律方面的表现，即在认知正确价值之后，面对困难、诱惑或压力时能否坚持践行。

2.4 行为维度

教学评价的行为维度重点关注学生将价值理念外化为实际行动的情况，通过课外实践作业进行观测与评价。

2.5 心理维度

教学评价的心理维度涉及价值观内化的稳定性与心理适应能力。我们认为思政教育不仅传递价值观念，还需帮助学生建立稳定的价值内化机制和良好的心理调适能力。

如下表所示，基于以上内容，上述五个维度还可进一

维度	二级指标	观测点示例	数据来源
知识	理论掌握	课堂测验正确率、概念辨析题得分	教师评分
	时政理解	热点问题分析深度、信息获取主动性	作业、讨论记录
	价值辨析	对复杂案例的多角度分析能力	情境测验
情感	国家认同	对国家发展成就的自豪感表达	反思日志、问卷
	制度认同	对社会主义制度的认可程度	小组讨论、访谈
	文化认同	对传统文化的态度与传承意识	实践活动表现
意志	价值坚守	面对压力时的坚持程度	辅导员记录、同伴反馈
	道德自律	无人监督时的行为选择	关键事件记录
	抗挫能力	遭遇失败后的调整与恢复	自评、教师观察
行为	课堂参与	发言质量、互动频次	课堂记录
	社会实践	志愿服务时长、实践报告质量	系统数据、报告
	日常品行	校规遵守、助人行为	辅导员记录
心理	价值观稳定性	不同情境下观点一致性	前后测对比
	心理适应力	面对冲突的调节能力	量表、访谈
	包容性	对多元观点的接纳程度	小组互动观察

步分解为二级指标,明确每个指标的观测点与数据来源。

3 五维与 CIPP 模型的融合

上表五个维度若各自独立评价、简单加总,仍难以摆脱碎片化困境。本研究将五个维度嵌入 CIPP 评价模型(背景、投入、过程、结果)的四个阶段,形成联动框架。

在背景评价阶段,重点关注知识维度与情感维度。通过学期初的前测,了解学生的知识储备与情感倾向。在投入评价阶段,侧重意志维度与部分情感维度。学生投入思政课程的时间与精力本身即反映一定的价值倾向。在过程评价阶段,五个维度全面展开,其中行为维度与心理维度得到最集中的体现。在结果评价阶段,对整学期的学习成效进行综合判断,重点考察五个维度的变化幅度,即增值情况。

通过上述四个阶段的串联,五个维度被整合进完整的教学闭环。所谓“一体”,即指这种以 CIPP 模型为骨架、以五维为内容的结构化框架。

4 评价方法的多元组合

针对不同维度的评价,所选用的方法和工具也应有所区分。

知识维度的评价相对成熟,可以通过传统理论检测,情感与意志两个维度的评价属于内隐的心理结构,不易直接观测。本研究采用的做法是情境判断测验:先给学生呈现一个两难情境,再观察他在几个备选反应中的选择倾向。心理维度的评价需要更为审慎。本研究建议使用简短的心理量表,并配合学期始末的对比分析。量表题目的设计上,教师应避免触碰敏感话题,重点考察三个方面——价值观的稳定性、心理弹性以及包容性。过程评价约占总评的 40%,主要涵盖课堂参与、作业完成情况和实践表现等内容。增值评价单独划为一个模块,通过前后测的差值判断学生的进步幅度。这种做法有一个突出优点:它不鼓励学生在起点上相互比拼,而是聚焦于真实的成长。

5 评价流程与权重分配

为了让评价模式更易于落地操作,本研究设计了一套明晰的实施流程。

首先是学期初的前测。教师在这一阶段需完成知识摸底、情感态度问卷以及简短心理量表的施测,目的是为每个学生建立起点的档案。需要强调的是,前测结果不计入最终成绩,仅作为后续评价的参照基准。

到了学期中,则进入过程数据的持续收集阶段。教师

可通过课堂记录、作业批改和实践活动反馈,逐步积累学生在五个维度上的表现。这一环节尤其应注重数据的多样性——既要有分数类的量化指标,也要纳入文字描述、行为记录、同伴评价等质性材料。

学期末进行后测。后测内容包括标准化知识考试、情感态度再测、心理量表复测,以及行为成果的综合评审。与此同时,教师还需收集来自辅导员、实习单位、同伴等多主体的评价信息。

在数据齐备的基础上,计算增值分数。具体做法是将每个学生的后测与前测结果进行对比,得出其进步的幅度。增值计算可采用简单的差值法;若样本量充足,亦可使用多层线性模型。增值评价的结果既可以单独呈现,也可以与过程评价、结果评价进行加权合成。

关于权重的分配,各高校可根据自身实际情况灵活设定。以上便是“五维一体”评价模式的核心设计。需要补充的是,该模式并非一成不变。不同高校完全可以根据课程类型、学生特点以及资源条件,对其进行适当的调整。

6 结语

高校思政课的教学效果评价,一直面临着怎么评?评什么?谁认可?的实际问题。针对这些问题,本研究尝试从五个维度入手。这五个维度分别是:知识、情感、意志、行为、心理。同时以 CIPP 模型为框架,构建了一套“五维一体”的评价体系。基于此,本研究还提出了一个“学校、社会和企业”三方协同的实践认证机制。希望这套体系能为高校思政评估方式提供一些思路参考。

参考文献:

- [1] 隋牧蓉. 高校思政课教学效果及其评价的实操性指标探析[J]. 大学, 2024(29):41-44.
- [2] 刘泽祎. 高校体育课程思政教学效果评价指标体系的构建[J]. 体育视野, 2025(05):79-81.
- [3] 房琳, 雷清, 殷静蔚. 应用型高校商科专业课程思政教学效果评价体系构建——基于 CIPP 模型的探索[J]. 大众文艺, 2025(14):213-216.

基金项目: 广东省教育评估协会 2025 年度课题(编号 BDPG25031)。

作者简介: 谢珍珍(1990.11-), 女, 汉族, 四川广安人, 硕士, 讲师, 研究方向: 从事中小企业创新服务管理研究。