小学德智体美劳一体化综合素质评价体系建构与实证——以中山市东区雍景园小学三级“嘉许状”评价机制为例

宋晓玉

中山市东区雍景园小学，中国·广东 中山 528400

摘要：教育评价改革是新时代落实立德树人根本任务的关键环节。针对传统小学生评价中存在的“重结果轻过程、重智育轻五育、重分数轻素养、学科评价与综合评价脱节、管理效率偏低”等现实困境，本研究以中山市东区雍景园小学为实践场域，基于形成性评价理论与数智技术赋能逻辑，构建了覆盖学生综合素质与学科核心素养的一体化三级“嘉许状”数智评价体系。该体系以“关心、尊重、唤醒”为育人理念，搭建“学校统筹 60%+ 班级自主 20%+ 学科补充 20%”分层共建五育评价指标体系，借助班级优化大师与希沃课堂智能反馈系统联动的数智评价平台，创新“班级→年级→学校”三级阶梯激励机制，深化综合评价与学科评价的深度融合四大路径，实现“过程评价—数字画像—阶梯激励—精准育人”的完整闭环。实践结果表明，该体系有效促进了学生综合素质的稳步提升、教师精准育人能力的持续增强、以及改革成果的区域辐射，入选广东省第五批教育评价改革典型案例，为小学阶段推进五育融合数智评价提供了可借鉴、可落地的实践样本。

关键词：五育融合；综合素质评价；三级嘉许状；数字画像；数智赋能

Construction and Empirical Study of an Integrated Comprehensive Quality Evaluation System for Primary School Students—Cultivating Moral, Intellectual, Physical, Aesthetic, and Labor Competencies: A Case Study of the Three-Level "Commendation Letter" Evaluation Mechanism at Yongjingyuan Primary School in the East District of Zhongshan City

Song Xiaoyu

Yongjingyuan Primary School, Dong District, Zhongshan City, China Guangdong Zhongshan 528400

Abstract: Educational evaluation reform constitutes a critical component in fulfilling the fundamental task of fostering virtue and nurturing talents in the new era. Addressing the practical challenges inherent in traditional evaluation systems for primary school students—such as overemphasizing outcomes at the expense of process, prioritizing intellectual education while neglecting the other four dimensions of education, valuing test scores over overall competency development, disconnecting subject-specific evaluations from comprehensive evaluations, and exhibiting low management efficiency—this study employs Yongjingyuan Primary School in the East District of Zhongshan City as its practical research site. Grounded in the theory of formative assessment and the logic of digital-intelligent technology empowerment, this study has developed an integrated three-tier "Commendation Certificate" digital-intelligent evaluation system that encompasses students 'comprehensive qualities and subject-specific core competencies. Guided by the educational philosophy of "Care, Respect, and Awakening," the system establishes a tiered evaluation framework for the integration of the five dimensions of education, structured as "school-wide coordination (60%) + class-level autonomy (20%) + subject-specific supplementation (20%)." Leveraging a digital-intelligent evaluation platform that synergizes the "Class Optimization Master" tool with the Seewo Classroom intelligent feedback system, the study innovatively implements a three-tier incentive mechanism ("class → grade level → school") and advances four strategic pathways: deepening the integration of comprehensive and subject-specific evaluations, enabling "process evaluation → digital profiling → tiered incentives → targeted nurturing," thereby establishing a complete closed-loop system. Practical results demonstrate that this framework has effectively facilitated the steady improvement of students' comprehensive qualities, the continuous enhancement of teachers' capacity for targeted nurturing, and the regional

dissemination of reform outcomes. Consequently, this study has been selected as one of the fifth batch of exemplary cases in educational evaluation reform in Guangdong Province, providing a replicable and actionable practical model for advancing the integration of the five dimensions of education within digital-intelligent evaluation systems in primary schools.

Keywords: Integration of the five dimensions of education; Comprehensive quality evaluation; Three-tier commendation certificate; Digital profiling; Digital-intelligent empowerment

0 引言

教育评价是立德树人的指挥棒，是引领学生全面发展的导航仪。2020 年，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》，明确提出“坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾”，要求“创新德智体美劳过程性评价办法，完善综合素质评价体系”[1]。在此政策导向下，如何构建科学、多元、动态的小学生综合素质评价体系，成为基础教育改革的重要命题。

然而，在小学阶段的评价实践中，传统模式仍面临多重困境：其一，评价内容片面，过度聚焦学业成绩，忽视品德、身心、审美、劳动等维度；其二，评价方式固化，以期末一次性评价为主，缺少过程性记录，难以捕捉成长细节；其二，激励效能不足，多以红花、等级呈现，缺乏阶梯化、仪式化激励，难以唤醒学生内驱力；其四，学科与综合评价割裂，各学科评价未能融入综合素质框架；其五，管理效率偏低，人工统计耗时费力，数据不互通，难以形成育人合力。这些困境的本质是评价范式滞后于育人需求——传统评价服务于甄别与筛选，而非服务于学生内生性发展[2]。

智能时代的技术革新为破解上述困境提供了新的可能。人工智能、大数据等数智技术使综合素质评价呈现出精准性、多维性、动态性、个性化、融合性的全新发展样态[3]，推动评价从“主观评判”走向“数据驱动”，从“静态评定”走向“实时追踪”，从“单一指标”走向“全方位素养”[4]。但同时也面临技术主义泛滥、“去人化”风险、数据至上遮蔽育人本真等现实挑战[3]。如何在技术赋能与育人价值之间寻求平衡，构建“过程性记录—动态化追踪—阶梯化激励—精准化育人”的评价闭环，成为本研究的核心关切。

中山市东区雍景园小学（以下简称“雍景园小学”）以“关心、尊重、唤醒”为育人理念，依托智能技术，打造了班级→年级→学校三级“嘉许状”评价机制，构建覆盖学生综合素质与学科核心素养的一体化数智评价体系，让评价看得见、成长可追踪、激励有温度。本研究以该校为实践场域，系统梳理三级“嘉许状”数智评价体系的构建逻辑与实践路径，分析其运行成效，反思实施挑战，以期为同类学校推进五育融合数智评价提供理论参照与实践借鉴。

1 理论基础与文献综述

1.1 教育评价改革的政策逻辑

新时代教育评价改革的政策逻辑可追溯至三个关键节点，2016 年《中国学生发展核心素养》的发布，确立了以“全面发展的人”为核心，涵盖文化基础、自主发展、社会参与三大领域的素养框架[5]；2020 年《深化新时代教育评价改革总体方案》的出台，将综合素质评价明确为破除“唯分数”评价的关键措施[1]；2024 年《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》进一步提出“完善拔尖创新人才发现和培养机制”，强化了综合素质评价的诊断与识别功能[6]。这一政策脉络从“确立素养目标”到“破除评价顽疾”再到“强化诊断功能”，形成了评价改革从理念倡导走向制度落实的渐进逻辑。

1.2 数智技术赋能综合素质评价的理论逻辑

数智技术赋能综合素质评价的理论逻辑，根植于形成性评价理论与数据驱动决策理论的融合。形成性评价理论强调评价的核心功能不是甄别与评判，而是通过持续的信息反馈促进学习者内生性发展[7]。Black & Wiliam 的研究表明，形成性评价对学习成效的提升效应远大于终结性评价，其关键机制在于“反馈—调整—改进”的迭代循环[8]。数据驱动决策理论则提供了技术实现路径，通过多源数据的实时采集、智能分析与可视化呈现，将形成性评价从依赖教师主观判断转向依赖客观证据支撑[9]。两者的融合，使评价兼具“育人温度”与“技术精度”，实现了“以评价驱动学生内生性发展”的价值理性与“以数据支撑精准决策”的工具理性的统一[3]。

刘志军进一步指出，智能时代的综合素质评价应从“评价学生”转向“以评价驱动学生内生性发展”，即从工具理性主导转向价值理性主导[3]。这一转向的核心要求是，评价不是为了对学生进行外部分类与排序，而是通过持续、多维、个性化的数据反馈，促使学生认识自我、管理自我、规划自我，激发内在成长动力。本研究正是基于这一理论逻辑，将“关心、尊重、唤醒”的育人理念嵌入数智评价的全过程。

1.3 小学综合素质评价的现实困境

当前小学综合素质评价的现实困境可归纳为五个维度：一是评价内容片面化，过度聚焦学业成绩，忽视德智体美劳的协调发展[10]；二是评价方式固化，以终结性评

价为主，缺乏过程性记录，难以捕捉学生成长的细节与轨迹[4]；三是激励效能不足，评价结果多以红花、等级等简单符号呈现，缺乏阶梯化、仪式化的激励设计，难以唤醒学生的内在驱动力[11]；四是学科评价与综合评价割裂，各学科评价自成体系，未能有机融入综合素质评价框架，导致评价碎片化[12]；五是管理效率偏低，依赖人工统计与纸质记录，数据难以互通共享，难以形成育人合力[4]。这些困境的存在，使得评价改革虽有政策推动，但落地效果参差不齐。

2 研究设计

2.1 研究对象与情境

本研究以中山市东区雍景园小学为实践场域。该校成立于 2003 年，现有教学班 40 个、学生约 2000 人、教师约 100 人，系“全国中小学科学教育实验校”。学校秉持“关心、尊重、唤醒”的育人理念，校训为“雍容景行，灵动至善”，长期致力于教育评价改革探索。自 2016 年起，该校首创“嘉许状”评价机制，经过多年迭代优化，于近年引入“班级优化大师”智能评价平台与希沃课堂智能反馈系统，构建了数智技术支撑的三级评价体系，为本研究提供了成熟的实践样本。

2.2 研究方法

本研究采用行动研究法与案例研究法相结合的研究策略。行动研究法的选用基于以下考量，三级“嘉许状”数智评价体系的构建与优化是一个“计划—行动—观察—反思”的螺旋式迭代过程，研究者作为实践参与者，全程参与体系设计、平台搭建、指标重构、激励机制完善等关键环节，在实践行动中持续发现问题、调整方案、验证效果[13]。案例研究法的选用则旨在对该校评价体系的整体架构、运行机制与实践成效进行深度描述与系统性分析，通过“一个案例揭示一类现象”的逻辑[14]，为同类学校提供可迁移的实践参照。

数据来源包括，学校评价制度文本（含《东区雍景园小学一至六年级学生品行养成标准》《嘉许状奖励机制实施方案》等）、智能平台运行数据（班级优化大师平台的学生点评数据、成长趋势图、数字画像、AI 评语等）、教师访谈记录、学生评价反馈、以及省市典型案例评审材料。

2.3 研究路径

本研究遵循“问题诊断→体系构建→实践运行→成效评估→反思优化”的行动研究路径。第一阶段（问题诊断），通过教师座谈会、问卷调查与平台数据分析，系统梳理传统评价的五重困境；第二阶段（体系构建），基于形成性评价理论与数智技术赋能逻辑，重构评价指标、搭建智能平台、创新激励机制、深化学科融合；第三阶段（实践运行），在全校 40 个教学班全面推进“三级嘉许状”数智评价体系，收集过程性数据；第四阶段（成效评估），从学生综合素质提升、教师精准育人能力增强、改革成果区域辐射三个维度分析实践成效；第五阶段（反思优化），基于成效评估结果，识别体系运行中的挑战与局限，提出迭代优化方向。

3 三级“嘉许状”数智评价体系的构建

雍景园小学的三级“嘉许状”数智评价体系以核心素养为导向，依托班级优化大师智能平台，搭建综合素质全域评价与学科特色评价深度融合的体系，通过指标重构、平台赋能、机制创新、学科深化四大路径，实现评价全覆盖、全过程、全激励。

3.1 重构评价指标，锚定德智体美劳全面发展的“5–10–40”框架

学校遵循学生“认知—能力—实践”发展规律，结合校本《东区雍景园小学一至六年级学生品行养成标准》，构建了五育融合评价体系。该体系设置 5 个一级指标（品德修养、学业发展、身心健康、审美素养、劳动实践）、10 个二级指标、40 个测评点，将抽象素养转化为具体行为标准（见表 1）。

为确保评价指标的统一性与灵活性相结合，评价采用“学校统筹 60%+ 班级自主 20%+ 学科补充 20%”的分层共建模式。学校统筹部分确保五育融合的基础性指标全面覆盖，班级自主部分赋予班主任根据班级特点设置个性化评价点的空间，学科补充部分则将学科核心素养指标有机嵌入综合素质评价框架。这一分层共建模式，既保证了评价体系的方向一致性，又尊重了不同班级、不同学科的差异化需求，实现了全员、全程、全方位评价。

表 1 雍景园小学学生德智体美劳五育融合评价指标框架

一级指标	二级指标	三级指标（测评点示例）	素养维度
思想品德（德）	品德修养	遵规守纪、诚实守信、友善互助、集体意识	价值观念
	家国情怀	爱国爱校、传承文化、关注社会、责任担当	社会责任
学业发展（智）	学习能力	专注听讲、积极思考、主动探究、善于总结	认知能力
	学科素养	语言表达、数学思维、科学探究、信息应用	实践创新
身心健康（体）	身体健康	坚持锻炼、体能达标、生活规律、习惯良好	身体素质
	心理健康	情绪管理、自信乐观、抗压抗挫、交往合作	心理韧性
审美素养（美）	艺术感知	发现美趣、欣赏艺术、品鉴生活、情感表达	审美判断
	艺术表现	音乐演唱、美术创作、舞蹈表演、创意实践	创意表达
劳动实践（劳）	日常生活劳动	热爱劳动、家务参与、珍惜资源、自理自立	劳动习惯
	服务生产劳动	校园劳动、公益服务、技能实践、创新创造	服务意识

3.2 搭建智能平台，实现评价过程的数字化精准化

以“班级优化大师”为核心评价平台，联动希沃课堂智能反馈系统，雍景园小学构建了“指标体系→数据实践→数字画像→数智育人”四步递进的数智评价系统架构。该架构的运行逻辑如下：

第一层，指标体系层。学校将五育融合评价指标与学科核心素养指标统一导入班级优化大师平台，形成结构化的评价指标库。教师可在平台自定义点评项目，实现“统一标准与个性化相结合”的评价设计。第二层，数据实践层。教师、班干部通过多终端（手机、平板、电脑）实时记录课堂表现、行为习惯、实践成果等过程性数据，平台支持图文点评、多人点评、随机抽选、小组积分等多种评价操作方式，实现多场景、多角色、多终端的数据采集。第三层，数字画像层。平台自动生成学生成长曲线与班级报表，可视化呈现五育发展趋势；AI 智能评语生成月度评语，教师补充个性化反馈，实现评价结果的客观精准与人文温度的有机统一。第四层，数智育人层。以数字画像为依据，支撑教师精准施教、学生自主改进、学校统筹管理，形成“数据驱动—精准施策—持续优化”的数智育人闭环。（图 1）。

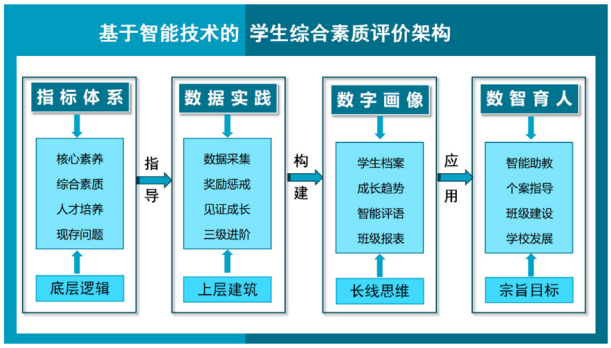


图 1 基于智能技术的学生综合素质评价架构

该四步递进架构的核心创新在于，将评价从“一次性记录”转变为“持续性行动”，从“教师单点判断”转变为“多源数据汇聚”，从“静态结果呈现”转变为“动态成长追踪”，从“评价服务于管理”转变为“评价服务于育人”，实现了形成性评价理论与数据驱动决策理论在实践层面的深度融合。

3.3 创新激励机制，打造“班级→年级→学校”三级进阶体系

雍景园小学以“郑重其事”的态度关注学生成长，将激励理论中的“阶梯式奖励”原则[15]嵌入评价体系，创立了班级→年级→学校三级进阶的“嘉许状”评价机制，以阶梯式激励引导学生不断超越自我。

班级评价是整个激励制度的底层基座。班主任依据校本评价体系，从五育维度在平台设置 40 项含红花加减的奖惩指标，联合科任教师同步管理班级常规与课堂教学，班干部可协助完成评分操作。随着过程性评价推进，学生累计获得的红花可换取表扬信，也可参与班级兑奖，赋予班级评价灵活性。年级评价聚焦学生阶段性成长需求。级组长结合各年级年龄特点设定专属评价指标，联合行政共同监管。当学生集齐 2 张班级表扬信可兑换 1 张年级嘉许状，并在年级专题会议上获得公开表扬，让激励更贴近学生成长节奏。学校评价则以“校长见证成长”为核心亮点，学生累计 2 张年级嘉许状可获校长亲自授予的奖励——校长亲笔签名的书籍和合影留念，并获得“景行章”1 枚。校长以任课教师与教育理念践行者的双重身份参与颁奖，通过物质激励（书籍）、精神激励（签名与合影）、符号激励（景行章）三重叠加传递认可，引导全体学生以榜样为目标，在追求卓越中实现全面发展。（图 2）



图 2 东区雍景园小学学生综合素质“嘉许状”三级评价机制

三级阶梯激励机制的设计逻辑体现了三层递进，班级评价实现“即时反馈—行为矫正”的近端激励，年级评价实现“阶段性目标—仪式化认可”的中端激励，学校评价实现“榜样引领—价值内化”的远端激励。三个层级层层递进、环环相扣，从“小步快跑”到“行稳致远”，形成持续激发学生成长主动性的动力链条。

3.4 深化学科评价，推动综合评价与学科教学的深度融合

以“全国中小学科学教育实验校”建设为基础，雍景园小学立足五育融合评价框架，聚焦智育核心素养，打造覆盖科学、信息、综合实践等多元学科的数智评价体系，推动学科评价与综合素质评价一体落地。以科学学科为例，学校严格对标新课标核心素养，将科学学习全面纳入智育发展维度，同步融合德育、美育、劳动教育与科学精神，构建以科学观念、科学思维、探究实践、态度责任为核心的四维评价框架，并融入学校三级进阶的“嘉许状”评价机制。

实践中，教师依托班级优化大师平台，将科学素养细化为可观测、可量化的课堂行为指标，自定义点评项精准导向；运用小组积分、随机抽选、即时互动等功能优化实验课堂，提升参与度与合作效能；通过图文点评全程记录探究过程，强化过程性评价。评价覆盖课堂表现、实验操

作、项目式学习、科技竞赛等多元场景，全面采集学生科学观察、实践创新、合作表达等数据。平台自动生成成长趋势图与数字画像，形成“记录—分析—治理”闭环，为精准教学与自主成长提供数据支撑。

科学学科评价与学校三级“嘉许状”体系无缝衔接，学科积分直接计入综合素质评价，可兑换班级表扬信；集齐后获评年级“小小科学家”奖状；表现突出者获校长签名书籍与合影留念的校级嘉许。这一衔接机制使学科评价不再是“孤岛式”操作，而是有机融入综合素质评价框架，实现学科评价与五育综合评价同向发力、同频增效。

4 实践成效分析

雍景园小学依托三级“嘉许状”数智评价体系，一体推进学生综合素质评价与学科核心素养评价深度融合，经过持续实践与优化，在学生成长发展、教育教学提质、改革示范辐射三方面取得阶段性成效。

4.1 以评促长，学生综合素质稳步提升

学校将德智体美劳要求融入日常评价，依托智能平台实现过程性记录、动态化追踪与个性化反馈，为学生建立数字成长画像。平台数据显示，学生在品德行为、学习习惯、身心健康、审美表达、劳动实践等方面的过程性评价得分呈持续上升趋势；自我管理、合作探究、实践创新等核心素养得到有效发展。以科学学科为例，评价与综合素质评价有机衔接后，学生的科学探究兴趣明显增强，科学观念、科学思维、探究实践、创新表达等核心素养得到有序培养。平台的成长趋势图直观呈现了学生“本周—本月—本学期—本学年—历史至今”的多时段发展轨迹，使成长变化可视化、可追溯。

阶梯式激励机制有效调动学生成长主动性。班级表扬信的即时兑换机制使学生获得近端成就感，年级嘉许状的公开表彰仪式强化了阶段性目标感，校长签名书籍与合影留念的校级嘉许则赋予了最高荣誉感。三个层级层层递进，形成了“小步认可→中程激励→高标引领”的持续驱动效应，校园形成了积极向上、乐于学习、注重全面发展的良好氛围。

4.2 以评促教，教师精准育人能力持续增强

评价改革推动了学校管理从经验驱动向数据支撑的转变。教师基于过程性评价数据，更准确地把握学生发展状态，优化教学方式、开展分层指导，育人的针对性不断增强。平台的 AI 智能评语功能为教师提供了基于数据的客观评价参考，教师在此基础上补充个性化反馈，使评语兼具数据精准性与人文关怀性。班级报表功能则帮助教师识别班级整体发展趋势与个体差异，为精准施教提供了数据依据。

“学校统筹 + 班级自主 + 学科补充”的协同评价机制，促进班主任、学科教师、年级组长与管理者形成育人合力。班主任通过平台统揽全班学生五育发展态势，学科教师通过学科评价维度嵌入综合素质框架，年级组长通过年级专属指标关注阶段性成长需求，管理者通过校级数据看板把握全校评价运行状况。多方协同、数据共享的机制，使教师从“单兵作战”转向“团队协作”，专业能力在实践中得到稳步提升。

学校初步构建了“数据驱动—精准施策—持续优化”的数智育人闭环，相关成果成功立项中山市教育科研 2024 年度招标课题，实现了实践探索与理论研究的相互促进。

4.3 以评促改，改革成果的区域辐射与示范

凭借体系完整、操作性强、贴合小学实际等特点，雍景园小学三级“嘉许状”数智评价改革成果先后入选中山市教育评价改革典型案例、广东省第五批教育评价改革典型案例（粤教办函[2025]19 号），在全省 107 个典型案例中位列第 91 位。改革经验在省级教师培训、市级课程改革推进活动中交流分享，通过省级直播、专题汇报、成果汇编等形式进行推广，发挥了积极的辐射作用。

学校以全国中小学科学教育实验校建设为依托，形成了科学学科的数智评价特色，构建了综合素质评价与学科评价深度融合的育人模式，为区域内小学推进五育融合评价、实施数智育人提供了可借鉴、可落地的实践参考。

5 讨论与反思

5.1 体系创新价值，从“评价学生”到“以评价驱动学生内生性发展”

雍景园小学三级“嘉许状”数智评价体系的核心创新价值，在于实现了从“评价学生”到“以评价驱动学生内生性发展”的范式转向[3]。这一转向体现在三个层面：在理念层面，将评价定位从“甄别与筛选”转变为“关心、尊重、唤醒”，以育人价值为评价的逻辑原点；在技术层面，通过数智平台实现过程性记录、动态化追踪与个性化反馈，使评价从“主观评判”走向“数据驱动”的精准刻画[4]；在机制层面，通过三级阶梯激励实现“即时反馈—阶段性认可—高标引领”的递进驱动，使评价结果不是终点标签而是成长起点。三个层面的协同，形成了“理念引领—技术支撑—机制驱动”的系统创新，使评价真正服务于学生的内生性发展而非外部排序。

5.2 实施中的挑战与局限

在实践运行中，该体系也面临若干挑战需要正视。第一，数据采集的全面性与客观性仍有提升空间。当前评价数据主要依赖教师与班干部的即时点评，存在评价频率不均、主观偏差等问题，部分隐性素养（如情感体验、高阶思维）仍难以被充分捕捉[3]。第二，AI 评语的个性化程度有待深化。平台生成的 AI 评语虽有数据基础，但模式化

倾向仍然存在，需要教师补充更多情境化、情感化的反馈，以避免评价反馈机械化[3]。第三，学科评价与综合评价的深度融合尚处于试点阶段，目前仅在科学学科实现了较为完整的融合路径，其他学科的融合机制有待进一步探索。第四，家校协同评价机制尚未健全，家长端的数据采集与反馈参与仍需系统设计。

5.3 对同类学校的实践启示

基于本研究实践，对同类学校推进数智评价改革提出三点启示。其一，评价指标的构建应坚持“五育融合 + 学科素养”的一体化设计，避免综合评价与学科评价的割裂。“学校统筹 + 班级自主 + 学科补充”的分层共建模式，既保证了评价方向的统一性，又尊重了班级与学科的差异化需求，具有较强的可迁移性。其二，激励机制的设计应遵循“阶梯式递进”原则，将即时反馈、阶段性认可与高标引领三个层级环环相扣，使激励效应持续而非衰减。其三，数智平台的选用应坚持“育人为本、技术为用”的原则，避免技术替代判断、数据遮蔽人性的风险[3]，在平台功能设计上应保留教师个性化反馈的空间，实现“人机共育”而非“机器替代”。

6 结论与展望

本研究基于形成性评价理论与数智技术赋能逻辑，以中山市东区雍景园小学为实践场域，系统梳理了三级“嘉许状”数智评价体系的构建逻辑与实践路径。该体系通过重构“5-10-40”五育融合评价指标框架、搭建“指标体系→数据实践→数字画像→数智育人”四步递进的智能平台架构、创新“班级→年级→学校”三级阶梯激励机制、深化综合评价与学科评价的深度融合四大路径，实现了“过程评价—数字画像—阶梯激励—精准育人”的完整闭环，使评价从“甄别与筛选”的终结性范式转向“关心、尊重、唤醒”的形成性范式。实践结果表明：该体系有效促进了学生综合素质的稳步提升、教师精准育人能力的持续增强、以及改革成果的区域辐射，为小学阶段推进五育融合数智评价提供了可借鉴、可落地的实践样本。

未来研究将在以下方向持续深化：一是完善评价指标体系，丰富学科评价维度，推动更多学科与综合素质评价的深度融合；二是健全家校社协同评价机制，引入家长端数据采集与反馈参与，拓展评价的多主体协同；三是深化 AI 评语的个性化程度，探索基于大数据的智能诊断与个性化发展建议生成；四是加强数据安全与伦理规范，建立评价数据的采集、存储、分析与使用的伦理规约，防范算法偏见与数据隐私风险[3]。最终目标是让每一位学生在嘉许中成长、在激励中进步、在全面发展中成就最好的自己，为区域基础教育高质量发展贡献力量。

参考文献：

[1] 中共中央，国务院. 深化新时代教育评价改革总体方案[Z]. 2020.

[2] 刘志军，徐彬. 综合素质评价：破除“唯分数”评价的关键与路径[J]. 教育研究，2020, 41(02): 91-100.

[3] 刘志军. 智能时代学生综合素质评价的改革走向、现实挑战与路径重构[J]. 基础教育课程，2025(09).

[4] 陈丽. 数智时代学生综合素质评价怎么做[N]. 中国教育报，2026-06-23(04).

[5] 核心素养研究课题组. 中国学生发展核心素养[J]. 中国教育学刊，2016(10): 1-3.

[6] 中共中央，国务院. 教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）[Z]. 2024.

[7] Scriven M. The methodology of evaluation[A]. In: Tyler R W, ed. Perspectives of Curriculum Evaluation[C]. Chicago: Rand McNally, 1967: 39-83.

[8] Black P, Wiliam D. Assessment and classroom learning[J]. Assessment in Education, 1998, 5(1): 7-74.

[9] Mandinach E B, Schildkamp K. Misconceptions about data-based decision making in education: An exploration of the literature[J]. Studies in Educational Evaluation, 2021, 69: 100842.

[10] 柳夕浪. 撬动未来的杠杆——学生综合素质评价改革突围[J]. 人民教育，2023(20): 20-23.

[11] Deci E L, Ryan R M. Intrinsic motivation and self-determination in human behavior[M]. New York: Plenum, 1985.

[12] 朱德全，曹渡帆. 新时代教育评价改革的路向前瞻：第五代教育评价[J]. 全球教育展望，2024, 53(12): 58-73.

[13] Kurt Lewin. Group decision and social change[A]. In: Newcomb T M, Hartley E L, eds. Readings in Social Psychology[C]. New York: Henry Holt, 1947: 330-344.

[14] Yin R K. Case study research and applications: Design and methods[M]. 6th ed. Los Angeles: Sage, 2018.

[15] Skinner B F. The science of learning and the art of teaching[M]. New York: Appleton-Century-Crofts, 1954.

基金项目：该研究论文是中山市教育科研 2024 年度招标课题《基于智能技术的小学生综合素质评价研究》（Z2024001）的研究成果。

作者简介：宋晓玉（1982.05-），女，陕西汉中，大学本科，中山市东区雍景园小学，小学信息技术副高级教师，Email: 184260583@qq.com。