人工智能赋能高校思政课教学改革的逻辑及应对

苏婕
武昌首义学院马克思主义学院，中国·湖北 武汉 430063

摘要：人工智能深度嵌入教学环节，为高校思政课改革提供了全新的基础与实践空间。人工智能赋能高校思政课的逻辑主要体现为，通过数据分析提升学情识别精准性，以智能生成拓展教学资源供给，以虚拟交互增强教学情境体验，以人机协同优化教学组织与评价方式。但人工智能的使用并不等同于育人质量的提升，目前依旧面临价值导向弱化、教师主体地位受到冲击、算法偏见、内容失真以及数据安全等风险。因此，今后应坚持立德树人根本导向，强化教师主导作用，规范人工智能应用边界，从源头提升教师智能素养，实现技术与育人的协同统一。
关键词：人工智能；高校思政课；教学改革；智能教育；立德树人

The Logic and Responses of Artificial Intelligence Empowering the Reform of Ideological and Political Courses in Universities

Su Jie
School of Marxism, Wuchang Shouyi University, China Hubei Wuhan 430063

Abstract: Artificial intelligence is deeply integrated into teaching processes, providing a completely new foundation and practical space for the reform of ideological and political courses in universities. The logic of AI empowering college ideological and political courses mainly manifests as improving the accuracy of student situation identification through data analysis, expanding teaching resources supply via intelligent generation, enhancing teaching scenario experience through virtual interaction, and optimizing teaching organization and evaluation methods through human-computer collaboration. However, using AI does not automatically improve the quality of education; there are still risks such as weakened value guidance, impact on teachers' dominant role, algorithm bias, content distortion, and data security issues. Therefore, in the future, it is necessary to adhere to the fundamental goal of moral education, strengthen the leading role of teachers, standardize AI application boundaries, enhance teachers' AI literacy from the source, and achieve a collaborative unity of technology and education.
Keywords: Artificial intelligence; College ideological and political courses; Teaching reform; Intelligent education; Foster virtue and educate people

0 引言

人工智能的快速发展正在重塑高校教育教学的内容供给、课堂组织、学习方式，同时也为思政课提升针对性、吸引力、实效性提供新的可能性。通过大模型、智能推荐、虚拟仿真、学习分析等技术，思政课将准确把握学生需求、丰富教学资源、创新教学场景、改进教学评价。然而，思政课教育具有一定的政治属性与价值属性，人工智能的使用可能带来算法偏见、价值失序、信息失真、主体弱化等问题。因此，人工智能赋能思政课不能简单停留在应用技术，而应从育人本质出发，探索价值引领、教师主导、技术协同、规范治理的统一路径。

1 人工智能赋能高校思政课教学改革的内在逻辑

1.1 推动思政课教学内容由有限供给向智能聚合转变

传统高校思政课教学资源主要根据教材、案例库、教师个人积累，资源更新速度、整合效率与学生需求之间存在一定张力。人工智能技术依托大数据处理、智能检索、生成式技术，可对分散的理论文本、政策资料、社会热点、典型案例完成快速汇聚、筛选、重组分析，基于当堂课的教学内容生成多样化、情境化的教学素材。由此，思政课教学资源供给从相对静态、单一的模式走向动态化、开放

化、智能化。同时，人工智能可根据课程教学目标与学生认知特点，对教学内容做出差异化改进，使理论表达贴近学生知识结构，提升教学内容的针对性，为思政课教学改革打下基础[1]。

1.2 推动思政课教学方式由单向灌输向人机协同转变

人工智能技术的出现突破了传统课堂将教师讲授、学生理解为主的单向教学模式，使思政课教学逐渐呈现互动化、情境化、个性化特征。一方面，通过智能问答、虚拟仿真、数字人、多模态生成等技术，人工智能将创设出更具参与感与沉浸感的教学场景，引导学生在课堂体验中理解理论知识，并将理论知识用于解决现实问题。另一方面，人工智能将通过学习行为数据识别学生在知识理解、兴趣偏好、认知困惑等方面的差异，为教师提供调整教学节奏、优化教学设计的数据基础。由此，教师在课堂上从单纯的知识传授者转变成为教学设计者与价值引导者，学生也从被动学习转变为主动参与，在教师主导、学生主体、智能技术辅助的三方协同课堂中，课堂教学精准性与有效性获得提升。

1.3 推动思政课育人模式由经验判断向精准育人转变

高校思政课教学的根本目的在于达成价值塑造、知识传授、能力培养的协同统一，而人工智能技术为提升育人精准度提供了全新的基础。传统教学环节，教师对学生思想状态与学习成效的判断大多依靠课堂反馈、作业反馈、考核反馈，信息获取具有一定的滞后性。人工智能技术的出现，将通过学习数据分析，对学生的学习过程、知识掌握、参与情况做出识别，帮助教师发现学生的共性问题，以此开展高效率教学，而个体差异则有助于学生完成针对性引导。同时，智能评价有助于开展过程性评价与结果性评价，使教学反馈更加持续和全面。核心并非在于通过人工智能替代教师完成判断，而是使用人工智能技术帮助教师掌握学生实际情况，进而拥有调整教学的能力，将原本粗放式的思政教学转变为精准化、高效化教学[2]。

2 人工智能赋能高校思政课教学改革面临的现实问题

2.1 价值导向存在偏移风险，技术逻辑可能遮蔽育人逻辑

高校思政课具有明确的政治属性与价值属性，核心在于通过理论教育达成价值引领与思想培育。人工智能技术的使用虽然可以提升教学效率，但其运行成效主要依靠数据、算法、模型，人工智能核心并不具备与思政课育人目标一致的价值判断能力。若在这一过程中强调技术效率与智能推荐，容易将学生的兴趣、点击偏好、使用习惯作为内容供给的主要依据，由此导致教学内容走向碎片化、娱乐化、同质化。同时，算法训练数据可能存在价值偏差与文化差异，由此影响最终内容的表达。由此，技术逻辑可能在无形中影响思政课价值导向，使精准推送取代价值引领，偏离立德树人教育的根本目标。

2.2 教师主体地位受到冲击，人机协同关系存在失衡隐忧

教师作为高校思政课教学的组织者、阐述者、价值引导者，其理论素养、政治判断、情感互动将成为实现育人目标的重要措施。将人工智能用于备课、授课、答疑、评价等环节，虽然可以减轻教师的重复性工作量，但也可能导致教师在教学期间对技术工具形成依赖。一旦将教学设计、内容生成、价值判断全部交由人工智能完成，长此以往将导致教师教学主体性与专业判断性被削弱。同时，学生频繁依靠智能问答获取结论，也容易减少独立思考、主动探究、师生深度互动的机会。若人工智能的使用缺乏合理边界，人机协同将异化成为技术替代，导致教师从课堂上的价值引导者退化成为人工智能操作者，不利于发挥思政课情感育人与人格感染的优势[3]。

2.3 生成内容存在失真风险，教学内容安全面临新的挑战

生成式人工智能具有快速生成与整合信息的优势，但其输出本质具有一定概率性与不确定性，可能导致事实错误、概念混淆、逻辑失真，甚至对某些内容肆意虚构。高校思政课涉及马克思主义理论、党史、新中国史、改革开放史、现实政策等重要内容，对准确性和权威性要求较高。教师如果直接使用未经核验的人工智能生成内容，容易造成理论表述不严谨、史实材料不准确、价值立场偏差。此外，人工智能还可能在压缩和重构复杂理论期间，将系统性理论简化成碎片化观点，导致理论本身的逻辑深度下降。由此，人工智能提升内容生成效率的同时，也让教学内容与审核难度增加，这对教师信息辨识、理论把关、内容审查能力提出更高要求。

2.4 数据应用边界尚不明确，隐私与伦理风险不断呈现

人工智能实现精准教学的核心基础在于，对学生学习行为、兴趣偏好、课堂表现、互动数据做出准确、全面的

采集，但这也带来了全新的数据伦理与隐私安全问题。一方面，学生在使用智能教学平台期间将形成大量个人数据，数据采集范围、使用权限、存储方式存在过度采集、违规使用、信息泄露等风险，缺乏明确的规范与管控。另一方面，算法对学生进行画像、分类、预测，也可能形成对学生的标签化判断，影响教师对学生的客观认识，甚至形成教育偏见。此外，部分智能系统的算法运行缺乏透明度，一旦教学决策出现偏差，责任主体与追责机制并不清晰。因此，如何处理数据、利用数据、保护数据，已经成为人工智能赋能思政课应正视的重要问题[4]。

3 人工智能赋能高校思政课教学改革的应对路径

3.1 强化价值引领，以育人逻辑规约人工智能技术应用

人工智能赋能高校思政课教学，首先应明确价值理性对技术理性的统摄地位，避免将技术效率替代育人成效。高校思政课教学承担着立德树人的重要任务，高校思政课的教学目标不仅在于传递知识，更在于形成政治认同、理论认同、价值认同。因此，应建设以课程目标和育人目标为核心的人工智能应用准入机制，将政策方向、理论规范、价值导向纳入智能备课、资源推荐、问答生成等环节。具体来说，可根据马克思主义理论学科力量建设思政课专属知识库与语料库，将教材体系、教学体系、党的创新理论、权威政策文本纳入可信数据库，减少大模型联想带来的信息偏差；同时，建立“机器初筛—教师复核—专家抽检”的内容审核模式，对人工智能生成内容的政治立场、理论表述、事实依据进行分层把关。尤其是对重大理论问题与现实热点的阐释，应始终坚持教师的最终解释权，避免算法推荐迎合学生兴趣而失去理论教育的思想深度，实现教学环节技术赋能与价值塑造的同向同行[5]。

3.2 重构人机协同，强化思政课教师的主导性与专业能力

高校思政课具有较强的理论阐释、价值引导、情感感染功能，由此决定人工智能作为辅助性的教学工具，无法成为替代教师的教学主体。应构建“教师主导、学生主体、智能辅助”的协同教学模式，基于教学环节确定人机使用边界。在课前，人工智能技术主要用于学情分析、案例搜集、教学资源整合；在课中环节，可辅助开展情境模拟、问题生成、互动反馈，但这一环节的理论阐释、价值辨析、思想引导应交由教师主导；在课后环节，可用于个性化答疑与学习诊断，对于涉及政治理想与价值解惑的问题，应及时由教师介入。同时，应将人工智能素养纳入思政课教师培训体系中，改善教师在人工智能提示词设计、数据分析、内容辨伪、算法理解、伦理判断等方面的能力。高校还应建设“思政教师 + 技术人员 + 学科专家”的协同教研共同体，定期完成智能教学案例研讨与风险复盘，使教师从单纯的人工智能技术使用者转变成为智能教学的设计者、审核者、把关者、引导者。

3.3 完善内容治理，构建体现思政课学理性与时代性的智能资源体系

思政课教学内容具有较强的理论性、政治性、现实性，对理论知识的准确性、完整性乃至更新速度提出了较高要求。因此，今后教学期间应围绕“内容可信、理论严谨、案例鲜活”构建智能教学资源治理体系。首先，可按照课程章节与核心思政概念建设结构化知识图谱，将马克思主义基本原理、马克思主义中国化时代化理论成果、重要历史事件、现实案例形成知识关联网络，为人工智能生成内容提供稳定的理论框架。其次，应建立动态更新机制，将权威的理论文献、政策文件、典型案例、社会热点经过教师审核后纳入教学资源库当中，使人工智能不仅可回应现实问题，也不会脱离教材体系与理论框架。再次，应强化生成内容的可追溯性，对于一些重点观念要求表明来源，对历史事实、政策表述、理论判断做出交叉验证。在课堂使用环节，可将人工智能生成内容作为“辨析材料”，而不是标准答案，通过师生共同识别错误、纠正偏差、追问依据，将技术风险转化成为培养学生理论思维、批判意识、信息辨识能力的教学契机。

3.4 健全制度规范，形成安全可控、过程可评的智能教学治理机制

人工智能融入高校思政课，需要零散的工具使用转变成为制度化、规范化治理。高校应构建覆盖数据采集、模型使用、内容生成、教学评价、责任追溯的全过程管理模式。针对学生学习数据，应始终坚持最小必要原则，明确数据采集范围、保存期限、使用权限、匿名化要求，避免以精准教学的名义对学生开展过度画像与标签化评价。涉及学生思想表达、课堂讨论等敏感信息时，应强化访问权限与数据脱敏。与此同时，应完善人工智能教学评价机制，不能仅将点击率、互动频次、任务完成率衡量赋能成效，而应将理论理解、价值认同、问题分析能力、实践参与等思政课核心目标纳入评价范畴，通过课堂观察、学习档案、实践成果、师生访谈、数据分析，形成多元化评价措施。学校还应设立人工智能教学伦理审查与风险反馈措施，明

确教师、平台、管理部门所承担的责任边界，并定期对算法偏差、内容失真、数据风险，使人工智能的应用处于可监督、可解释、可纠偏的治理模式。

4 结语

人工智能赋能高校思政课教学改革，本质并非对传统教学方式的简单技术替代，而是以数字技术重构教学资源、教学关系、教学过程、育人方式的系统优化。人工智能将提升教学资源整合效率、增强课堂互动体验、优化学情分析与教学评价，但技术优势只有与立德树人根本任务结合，才能转化为育人成效。今后，应进一步完善思政课智能教学资源体系、人机协同机制、教师智能素养培养机制、技术治理规范，推动人工智能从辅助性工具走向规范化、协同化、育人化。只有坚持育人逻辑统摄技术逻辑，让人工智能服务于思政课理论教学，才能不断提升高校思政课的思想性、理论性、亲和力、针对性，推动新时代高校思政课教学改革走向高质量发展。

参考文献：

[1] 丁露露，尚小强. 数智赋能高校思政课教学实践提升路径研究[J]. 新疆开放大学学报，2026,30(3):28-31.

[2] 刘佳. 生成式人工智能赋能高校思政课教学话语力：价值、风险与应对[J]. 现代教育科学，2026(5):122-130.

[3] 涂平荣，赖晓群. 人工智能赋能中华优秀传统文化融入高校思政课教学的内在机理与实践路径[J]. 贺州学院学报，1-10.

[4] 崔欣玉，詹紫仪. 人工智能赋能高校思政课教学的现实语境、内在机理与实现路径[J]. 教育探索，2026(9):58-62.

[5] 晨曦，方瑜聪，张容. 生成式 AI 技术赋能高校思政课教学改革范式转型、实践隐忧与应对策略[J]. 高教探索，2026(9):104-111.

作者简介：苏婕（1980.11-），女，湖北省武汉人，硕士，副教授，研究方向：思想政治教育。