# “双高计划”背景下职业教育人才培养与工匠文化研究

曾晓兰 杨赟达 周文熙 罗丹 罗丽娜
内江职业技术学院，中国·四川 内江 641100

**摘要：**以川南地区 4 所高职院校为调查对象，综合问卷调查（有效 420 份）、深度访谈、案例比较与企业实地调研，考察高职院校工匠精神培育在“双高计划”背景下的现状及机制。研究发现，工匠精神呈现“四维内涵、三层结构”，培养实践存在学生认识与实践、学校重视和课程融入、企业需要与育人投入三重落差，均由价值评价、教育目标和制度协同的不一致造成。据此建立“2344”融通机制，在汽车制造与试验技术专业群实施 12 个月，核心内涵认知准确率由 31.6% 升至 48.7%，大国工匠人物列举率由 31.6% 升至 56.4%。培育效果取决于制度供给与真实生产环境的适应程度，而非宣传力度。

**关键词：**“双高计划”；工匠精神；工匠文化；职业教育；人才培养

## Research on Talent Cultivation and Craftsman Culture in Vocational Education under the Background of the "Double High Plan"

**Zeng Xiaolan, Yang Yunda, Zhou Wenxi, Luo Dan, Luo Lina**
Neijiang Vocational and Technical College, China Sichuan Neijiang 641100

**Abstract:** Based on 420 valid questionnaires and 32 interviews, a survey was conducted in twelve enterprises and four higher vocational colleges in southern Sichuan to study the cultivation of craftsman spirit under the Double High Plan. The four-dimensional and three-layered structure of the craftsman spirit is in line with the three gaps in practice, which are rooted in the dislocation of value judgment, educational goals and institutional cooperation: the gap between cognition and practice, the gap in curricular integration and the gap in enterprise input. A "2344" method developed by the automobile specialty group over the past year has increased both the cognition accuracy and the exemplary-craftsman naming from 31.6% to 48.7% and 31.6% to 56.4%, respectively. Cultivation effectiveness depends on how well institutional supply matches the actual production context.

**Keywords:** Double high plan; Craftsman spirit; Craftsman culture; Vocational education; Talent cultivation

## 0 引言

2019 年，教育部、财政部启动中国特色高水平高职学校和专业建设计划（简称“双高计划”）[1]，将立德树人、产教融合和质量评价整合到同一建设框架，资源配置逻辑由规模扩张转为内涵提升。培养规格一旦提高，技术技能人才“会做”与“做好”的差距再也无法用规模指标掩盖[2-3]，工匠精神随之进入人才培养的中心议题。产业转型又带来新动力：产品一致性、可靠性日益依靠一线人员的规范意识和改进能力。从 2016 年政府工作报告首次写入工匠精神，到职业教育改革、产业工人队伍建设改革相继推进，工匠精神已由道德倡导上升为制造强国建设的构成部分。内江是四川省唯一的国家级汽车零部件制造基地，2025 年相关产值接近 50 亿元、关联企业 145 家[4]，数字化改造要求人员懂工艺、能诊断、可改进，本地院校供给却跟不上。然而实践中存在“温差”：价值教育与专业教学各自为政，企业重使用轻培育，社会评价仍以学历为标准，培育长期倡导却难以落实。

已有研究大致从三方面展开：对敬业、精益、专注、创新等要素进行内涵阐释时未说明其产生机理[5]；路径设计多停留于课程融入、校园文化、校企合作等要素清单，未说明措施如何承接；测评与区域研究通用性强但缺乏地区适配，证据多来自单一主体。据此提出三个问题：工匠精神如何存在、生成顺序怎样？落差因何产生？何种机制可使价值目标进入教学常态？

## 1 研究设计

通过中国知网等检索主题文献 130 多篇，重点研读职业教育经典著作[6]；对川南地区 4 所高职院校学生、毕业生、教师发放问卷 450 份、回收有效 420 份，量表按认知、认同、践行三维度组织并经信效度检验；对教学管理人员、专业带头人、企业人力资源负责人访谈 32 人次；选择德国

“双元制”和国内两所职业技术大学的专业群案例进行比较；到重庆长安汽车、内江金鸿曲轴等 12 家合作单位实地调研。学生、学校、企业、区域产业四方面证据互证，以工具预试、匿名填写、双人双录、专家复核、伦理告知五项措施保证质量。技术路线如图 1 所示。




图 1 研究技术路线

## 2 结果与分析

### 2.1 工匠精神的结构形态

研究把新时代工匠精神分为四部分：精益求精的务实精神以标准为底线、以精准为习惯，执着坚持的敬业精神以时间沉淀技艺，开放协作的合作精神以产业链协同代替个体独行，开拓进取的创新精神在传承中不断改进；四者指向做事、守业、协作、创变，互补而非并行。在此基础上形成三层结构（图 2）：基础层为职业技能和习惯，行为层为规范与品质，价值层为理想和信念，遵照由技入道、以道驭技的次序：规范训练生习惯，习惯反复确认生品质，品质意义化生信念。

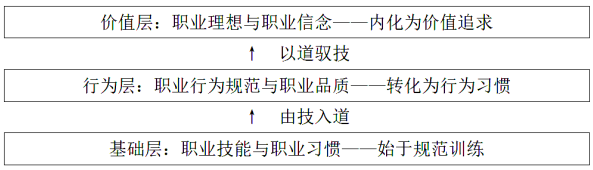


图 2 工匠精神“三层结构”的生成次序

### 2.2 培育现状的四侧证据

如表一所示，学生侧数据呈三级衰减：仅 38.7% 知道内涵，31.6% 能列举“大国工匠”典型人物；74.3% 认为技能人才也能有精彩人生，仅 41.5% 愿意长期扎根生产一线，52.8% 把稳定、薪酬置于技能成长之前，认同高于践行、缺少稳定的行动出口。学校侧“重而轻”：85.2% 的教师认为学校重视培养，但认为课程系统融入相关元素的仅 36.4%；技能考核在评价中占比普遍超过 80%，职业素养难以量度而退居软任务，评价指标实际决定着教师时间的分配。企业侧“要人与育人不对等”：83.6% 的受访者把质量意识列为毕业生首要素养要求，合作多停留在顶岗实习和订单班，症结在育人成本补偿和收益归属缺乏制度安排。区域产业侧需求旺盛：2026—2030 年 12 家合作单位年均需高技能人才约 2400 人，专科层次占 70.5%[7]，全省供给缺口近 20 万人，一线专科毕业生起薪达 7000—10000 元 / 月，市场已为“匠心”给出溢价。

**表 1 学生工匠精神认知、认同和践行调查结果（n=420）**

| 调查维度 | 具体指标 | 占比 |
|---|---|---|
| 认知 | 能准确说出工匠精神核心内涵 | 38.7% |
| | 能正确列举“大国工匠”典型人物 | 31.6% |
| 认同 | 认同“技能人才同样能成就精彩人生” | 74.3% |
| 践行 | 愿意长期扎根生产一线 | 41.5% |
| | 将工作稳定、薪酬待遇置于技能成长之前 | 52.8% |

注：数据来自课题组问卷调查（2025 年 6—9 月）。

### 2.3 落差的成因

三重落差均源于三重错位。第一，价值评判失衡：社会以学历衡量人才，把技术性劳动的声望与经济贡献对立，一些院校把工匠精神简化成“勤快”。第二，教育目标定位偏差[5]：课程以知识点组织，价值目标仅附带提及，双师型教师缺乏，示范作用有限。第三，制度协同失灵：素养要求未进入专业教学标准和职业技能等级认定[8]，校企责任划分不清、收益分成不明。三者构成循环：评价偏差减弱制度供给的社会压力，制度缺位放任目标失衡，目标失衡又生产出评价偏差，这解释了单个举措屡次“投入即衰减”的原因。

### 2.4 “2344”融通机制与实践验证

解决办法是重建环节之间的承接关系。据此提出“双元驱动—三元文化—四进工程—四位合一”的“2344”融通机制（表 2）：双元驱动确定学校“理论和基础育人”、企业“实践和岗位育人”的双主体分工，共制方案、共建课程、共施评价；三元文化分三层递进构建生态：产学文化（为何学）、工学文化（如何学）、工匠文化（学成什么）；四进工程把理念转化为可参与的教学实践（进校园、进课堂、进教材、进社团）[9]；四位合一把教师与师傅、产与学、学做、课堂与车间合一，保障运行。

机制在内江职业技术学院汽车制造与试验技术专业群分四条路径落地：劳模工匠工作站承接四进工程，三课四阶课程体系承接进课堂、进教材，产业学院与学徒制班承接双元驱动、四位一体，三方评价与学生成长数字画像承接运行保障。12 个月跟踪观测（表 3）表明，核心内涵认知准确率由 31.6% 升至 48.7%，人物列举率由 31.6% 升至 56.4%，企业对实习学生职业素养的评价提高一个等级。认

知改善快于行为改善，和生成顺序一致。

**表 2 “2344”融通机制的四层承接关系**

| ① 双元驱动 | ② 三元文化 | ③ 四进工程 | ④ 四位合一 |
|---|---|---|---|
| 学校育人＋企业育人：共制方案、共建课程、共施评价 | 产学文化→工学文化→工匠文化：三层递进 | 进校园·进课堂·进教材·进社团 | 教师与师傅·产与学·学做·课堂与车间合一 |
| 谁来培育 | 依托什么培育 | 通过什么载体培育 | 靠什么保障培育 |

**表 3 “2344”机制实践验证成效对比**

| 观测指标 | 验证前 | 验证后 | 变化 |
|---|---|---|---|
| 核心内涵认知准确率 | 31.6% | 48.7% | ＋ 17.1 个百分点 |
| 能列举“大国工匠”典型人物比例 | 31.6% | 56.4% | ＋ 24.8 个百分点 |
| 主动报名技能竞赛与考证学生数 | 基线水平 | 增长约三成 | 显著提升 |
| 企业对实习学生职业素养评价 | 基本满意 | 满意 | 提升一个等级 |

注：数据来自课题组跟踪观测（2025 年 11 月—2026 年 2 月）。

## 3 结论与对策建议

得出三个结论。其一，工匠精神是“四维坐标＋三层次序”可解析的整体，培育失效多因次序颠倒——用价值倡导代替规范训练、用技能训练代替价值内化。其二，培养差距源于三重错位的自我强化循环，改善应从结构承接入手而非单点加强。其三，“双高计划”为立德树人、产教融合和质量评价提供制度窗口，区域产业高需求与人才缺口构成培育可量化的经济根基。

在对策上，政府应将相关素养要求融入学历证书和职业资格证书认证，使之成为刚性指标，并健全企业育人成本补偿和激励机制[8]；学校应将培育目标写入培养规格和毕业要求，依托“通识＋课程思政＋专业教学＋实训＋社团”课程链和学分体系保证落地[9]；企业可依托产业学院、现代学徒制深入参与人才培养，建立实习生素养评价反馈机制；教师可将企业实践经历纳入双师认定，推广“项目化＋反思性”教学；学生需加强生涯规划教育。本次调查样本限于川南地区、观察期为单组前后测 12 个月，结论仅可外推至该区域；后续将样本扩至成渝地区双城经济圈并研发本土化素养测评工具。

**参考文献：**

[1] 教育部，财政部. 关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设的意见：教职成〔2019〕5 号[Z]. 2019.

[2] 国务院. 国家职业教育改革实施方案：国发〔2019〕4 号[Z]. 2019.

[3] 中共中央，国务院. 关于深化产业工人队伍建设改革的意见[Z]. 2024.

[4] 内江市人民政府. 内江市汽车零部件产业发展情况[R]. 内江：内江市人民政府，2025.

[5] 杨永红，张冬梅.“双高计划”背景下创新高职教育人才培养模式[J]. 人力资源，2020(22): 76-77.

[6] 徐国庆. 职业教育课程论[M]. 2版. 上海：华东师范大学出版社，2015.

[7] 杨志红，廖向阳. 新能源汽车技术专业本科层次职业教育人才培养研究[J]. 内燃机与配件，2021(20): 232-233.

[8] 中共中央办公厅，国务院办公厅. 关于深化现代职业教育体系建设改革的意见[Z]. 2022.

[9] 徐姚.“中国制造 2025”人才培养背景下的《机械制造技术》课程思政研究[J]. 中国校外教育，2019(9): 124-125.

基金项目：本文系 2025 年内江职业技术学院校级课题“双高计划”背景下职业教育人才培养与工匠文化研究（编号：NZ202502）研究成果，主持人：曾晓兰。

作者简介：曾晓兰（1984-），女，汉族，四川省内江市人，本科，讲师，机械工程师，研究方向：职业教育及机械设计及制造。