AI赋能高校辅导员思想教育数字化能力提升实践路径研究

楚真 迟嘉桐 刘雨薇 郭浩鑫
北京城市学院，中国·北京 100094

摘要：人工智能加速融入高校教育治理，为辅导员思想教育方式转型提供了新的技术条件。面对学生信息来源多元、成长需求差异明显以及教育场景线上线下交织的现实，辅导员需要形成与数字环境相适应的教育意识、数据素养、智能应用能力和风险研判能力。本文立足高校思想教育实际，分析 AI 赋能数字化能力提升的现实价值与主要困境，从数字意识重塑、数据能力强化、智能场景应用、风险治理完善四个方面提出实践路径，并从制度、平台、队伍和评价层面构建保障机制，以推动人工智能与思想教育深度融合，提升高校育人工作的精准性、主动性和实效性。
关键词：人工智能；高校辅导员；思想教育；数字化能力；实践路径

Research on Practical Paths to Enhance College Counselors' Digital Competence in Ideological Education Empowered by AI

Chu Zhen, Chi Jiatong, Liu Yuwei, Guo Haoxin
Beijing City University, China Beijing 100094

Abstract: Artificial intelligence is being rapidly integrated into college education management, providing new technological conditions for transforming the ways counselors conduct ideological education. With students accessing information from diverse sources, showing distinct growth needs, and learning in both online and offline settings, counselors need to develop educational awareness, data literacy, intelligent application skills, and risk assessment abilities suited to the digital environment. Based on the realities of ideological education in colleges, this paper analyzes the practical value and main challenges of enhancing digital capabilities with AI. It proposes practical paths in four areas: reshaping digital awareness, strengthening data capabilities, applying intelligent scenarios, and improving risk management. It also establishes support mechanisms in terms of policies, platforms, teams, and evaluation to promote deep integration of AI and ideological education, enhancing the precision, initiative, and effectiveness of college education work.
Keywords: Artificial intelligence; College counselors; Ideological education; Digital competence; Practical paths

0 引言

数字技术已深度进入高校学生学习、生活和社会交往场景，学生思想观念、信息接收方式与表达习惯随之变化。传统依赖经验判断、集中教育和线下沟通的工作模式，在面对海量信息与复杂需求时容易出现响应滞后、内容同质和精准不足等问题。人工智能具有信息处理、内容生成、关系识别和辅助决策等功能，为辅导员提升思想教育数字化能力提供了技术支撑。但技术工具不能替代育人主体的价值判断与情感沟通，只有把智能技术置于立德树人目标之下，明确应用边界并强化专业能力，才能实现技术增效与教育提质的统一。

1 AI 赋能高校辅导员思想教育数字化能力提升的现实价值

1.1 推动思想教育由经验驱动转向数据辅助

高校学生思想状况具有动态变化特征，仅凭日常接触形成的印象，难以持续掌握群体需求。AI 可对经授权、脱敏处理的学习表现、活动参与等信息进行分类整理，为辅导员识别共性问题提供辅助依据。数字化能力并非以数据替代教育判断，而是帮助辅导员从零散信息中发现趋势，结合谈心谈话开展针对性教育，使工作由事后处置转向主动关注，提高思想教育的前置性。同时，数据辅助能够拓展辅导员观察学生的维度，使部分隐性变化得到及时关注，

为教育工作的精准开展提供参考。

1.2 促进思想教育内容由统一供给转向精准适配

学生成长经历、专业背景和关注议题存在差异，统一内容供给难以满足多样需求。AI 能够依据学生关注主题、学习阶段和实际需要，对思想教育素材进行检索、分类和初步加工，辅助辅导员形成分层供给。围绕就业选择、学业压力、网络文明等议题，可结合学生特点设计案例和讨论任务。智能生成内容用于教育时仍需人工核验与价值审核，避免内容模板化、空泛化。通过技术辅助实现教育资源的快速整合，可以提升思想教育内容更新速度，使教育内容更加贴近学生实际生活和成长诉求。

1.3 拓展思想教育数字化场景与互动方式

人工智能推动思想教育从固定时间、固定地点向持续互动的数字场景延伸。智能问答、学习助手和数据看板等工具，可辅助学生获得及时反馈，也便于辅导员掌握活动参与情况。政策咨询、事务提醒等重复性事项可由智能工具提供标准化服务，使辅导员将更多精力投入价值引导、成长规划和学生沟通。数字场景应与线下交流相结合，形成连续性的育人过程。特别是在学生日常学习和生活场景中，适度引入智能服务，有助于提高思想教育的覆盖面与及时性，增强师生互动的便利程度。

2 高校辅导员思想教育数字化能力面临的主要问题

2.1 数字教育意识与智能技术认知存在不足

部分辅导员对人工智能的认识仍停留在文本生成、资料查询等浅层应用，对算法逻辑、数据治理和教育场景缺少系统了解，容易出现“不会用”或“只会用工具”的现象。部分工作仍以线下通知和经验管理为主，另有一些过度依赖生成结果，忽视内容审核。能力短板与培训偏理论、实践案例不足及发展机制不完善有关。提升数字能力，需要把技术认知转化为具体教育场景中的应用意识。只有认识到人工智能不仅是提高办公效率的工具，也是改进学生工作方式的重要辅助力量，才能形成主动运用数字技术开展育人的意识。

2.2 数据分析能力与教育判断能力衔接不够

思想教育数字化不仅需要掌握平台操作，还要求理解数据来源、指标含义及其局限。目前部分工作存在重采集、轻分析的倾向，数据用于统计较多，转化为学生成长研判较少。学生平台行为只能反映部分表征，不能直接等同于思想状态，更不能据此进行标签化判断。缺少数据素养时，辅导员可能误读异常信息，也容易忽略面对面交流中的情感表达，应建立数据证据与专业判断相互印证的工作方式。数据分析最终仍要服务于学生发展，不能让量化指标取代辅导员对学生实际情况的综合认识。

2.3 智能应用中的伦理风险与安全意识仍需强化

AI 进入思想教育后，学生隐私、数据安全、算法偏差和内容真实性等问题更加突出。采集和使用学生信息时，如果缺少授权意识与最小化原则，可能扩大个人信息暴露范围；生成内容未经核验直接用于教育，也可能出现事实错误或价值偏差。算法推荐还可能形成信息过滤，使学生长期接触单一观点。辅导员应同步提升技术能力与伦理意识，掌握信息审核、隐私保护和异常处置方法。尤其在涉及学生个体情况的教育工作中，应坚持审慎使用原则，避免技术应用对学生权益造成潜在影响。

3 AI 赋能高校辅导员思想教育数字化能力提升的实践路径

3.1 以数字素养培育重塑辅导员教育理念

高校应将人工智能素养纳入辅导员能力建设，围绕智能技术基础、数据思维、内容审核、隐私保护和教育应用开展分层培训。培训应把学生谈心、主题班会、资助育人和就业指导等真实任务作为练习载体，使辅导员理解技术价值与应用边界。通过案例复盘、情境演练和同伴交流，推动能力由工具使用延伸到场景设计。针对不同数字基础设置差异化任务，可增强培训的适切性。培训内容还应关注实际工作中的常见问题，使辅导员能够将技术知识转化为解决学生思想问题、成长问题和发展问题的具体能力。

3.2 以数据思维提升学生思想动态研判能力

学生思想动态具有复杂性、流动性和隐蔽性，提升辅导员数字化能力，需要推动数据资源由简单统计向教育研判转化。高校可依托现有学生管理和教育服务平台，在遵循数据安全和个人信息保护要求的基础上，对学业表现、活动参与、事务咨询、网络学习等与学生成长密切相关的信息进行合理归集，并根据实际工作需要建立必要的数据分析维度。辅导员可以通过趋势变化、群体差异和异常波动等情况形成初步教育线索，对可能存在学业适应、发展规划或思想困惑的学生给予适度关注。但数据结果不能直接等同于学生思想状态，也不能以单一指标对学生进行简单分类，应将平台数据与日常观察、宿舍走访、班级反馈和谈心谈话等信息结合，通过多源信息相互验证提高研判准确性。在具体实践中，可建立“数据发现线索—辅导员核实情况—制定教育方案—持续跟踪反馈”的工作流程，并利用基础可视化工具呈现学生群体变化趋势，使复杂信

息更加直观。通过这种方式，数据不再只是完成管理任务的统计材料，而是转化为辅助辅导员开展精准思想教育的重要依据，推动工作由被动响应逐步向主动研判转变。

3.3 以智能化场景建设提高思想教育实施效能

人工智能赋能思想教育应落实到具体教育场景，将技术优势转化为育人效能。高校辅导员可围绕学业发展、就业指导、网络文明、社会责任等学生关注议题，利用 AI 辅助搜集素材、设计案例、生成讨论问题，并结合学生专业特点和成长需求进行人工调整，增强教育内容的针对性。在日常工作中，可借助智能问答处理政策查询、事务咨询等常规事项，利用数字平台开展问卷调查、互动交流和学习反馈，及时掌握学生参与情况。针对不同年级学生的成长任务，还可设置入学教育、职业规划、毕业教育等差异化场景，提升思想教育的连续性和覆盖面。智能技术应用应坚持适度原则，对于价值判断、情感疏导和个体成长等复杂问题，仍需发挥辅导员的主体作用，通过线上辅助与线下沟通相结合，形成技术赋能与人文关怀协同推进的思想教育模式。

4 AI 赋能高校辅导员思想教育数字化能力提升的保障机制

4.1 完善制度规范与技术应用边界

人工智能应用于高校思想教育，需要以明确的制度规范保障技术使用方向，避免因技术滥用影响教育质量和学生权益。高校应结合辅导员日常工作建立人工智能应用管理制度，对学生信息采集、数据分析、智能生成、内容发布和资料存储等环节明确操作要求与责任主体，严格落实数据使用的必要性、规范性和安全性。涉及学生个人信息时，应按照工作需要合理确定数据范围和访问权限，避免无关信息过度采集；使用 AI 生成思想教育材料、政策解读和活动方案时，应设置人工审核环节，对事实依据、价值导向和语言表达进行检查，不能将生成结果直接作为教育决策依据。对于学生个体情况的分析，更应坚持审慎原则，将智能分析结果作为辅助线索，通过谈心谈话和日常观察进一步核实。与此同时，高校应根据人工智能技术发展及时修订相关制度，使制度规范与实际应用保持衔接，为辅导员开展数字化思想教育划定清晰边界。

4.2 建设协同共享的数字化育人平台

数字化能力能否真正转化为思想教育成效，与高校数字平台的支撑能力密切相关。高校应围绕学生成长和辅导员工作实际，推动学生事务、学业发展、就业服务、心理支持和思想教育等相关系统进行合理协同，在确保数据安全和权限规范的前提下实现必要的信息共享，减少信息分散造成的重复统计和重复填报。平台建设不能单纯追求功能数量，而应突出教育应用价值，可设置思想教育资源库、典型案例库、政策知识库和数据分析模块，为辅导员提供可靠的信息支持。针对学生思想动态变化，平台可通过趋势分析形成风险提示和教育线索，但相关结果只能作为辅导员研判的参考，不能替代人工判断。平台还应保留线下沟通、人工干预和跟踪反馈渠道，形成“数据发现问题、教师分析问题、师生共同解决问题、持续跟踪效果”的工作闭环，使数字技术真正服务于辅导员思想教育实践。

4.3 建立以育人成效为核心的能力评价机制

辅导员数字化能力评价应摆脱单纯考察工具操作和平台使用频率的倾向，将评价重点转向数字技术解决实际教育问题的能力。高校可结合辅导员岗位职责，将数字资源整合、学生需求识别、教育内容设计、数据分析应用、智能工具运用和风险研判等纳入评价范围，并通过教育案例、工作成果和学生反馈综合判断数字化能力水平。评价过程中应重视育人过程与实际效果，不能简单以材料数量、平台登录次数等形式化指标衡量工作成效，而应关注数字技术是否提高了思想教育的针对性、及时性和学生参与度。对于具有推广价值的数字化育人案例，可通过成果展示、经验交流和专项培训进行共享，形成以实践带动能力提升的良性机制。评价结果还应与培训需求、岗位发展和工作改进相衔接，使辅导员能够根据评价反馈不断调整技术应用方式，逐步形成“能力评价—问题发现—针对提升—实践检验”的循环机制，推动数字化能力由阶段性培训成果转化为稳定的职业素养。

5 结语

人工智能为高校辅导员思想教育数字化转型提供了新的实践空间，也对辅导员专业能力和教育伦理提出了更高要求。推动 AI 赋能不能停留于工具层面的简单叠加，而应围绕立德树人根本任务，促进数字意识、数据素养、智能应用和风险治理能力协同提升。高校需要以制度规范划定技术边界，以平台建设提供应用条件，以专业培训强化队伍基础，以科学评价检验实际成效。辅导员则应坚持学生主体地位，在善用技术提高工作效率的同时保有教育温度和价值判断。实现技术逻辑与育人逻辑有机统一，才能让人工智能真正转化为思想教育提质增效的重要力量。

参考文献：

[1] 周垠硕. AI 赋能高校辅导员思想政治教育工作路径研究[J]. 辽宁经济职业技术学院.辽宁经济管理干部学院学

报，2026(2):83-85.

[2] 刘宇航. 基于辅导员视角下人工智能赋能思政教育的机遇、风险与对策[J]. 三角洲，2026(11):129-131.

[3] 谭敏捷，刘妍宏. AI 时代高校辅导员“育人在场性”的消解与重构研究[J]. 高校辅导员学刊，2025,17(6):60-65+94-95.

[4] 曹岳雯，柏春美，李美奇. 人机协同视域下高校 AI 辅导员助手的育人价值、现实挑战与优化路径[J]. 高校辅导员，2026(1):23-28.

[5] 郑文婷. 新媒体背景下基于多元交互模式的高校思政教育实践路径探究[J]. 新闻研究导刊，2025,16(17):193-197.

基金项目：北京高校思想政治工作研究课题成果 - 辅导员专项“AI 赋能高校辅导员思政教育数字化能力提升实践路径研究”（项目编号 :BJSZ2025FDY80）。

作者简介：楚真（1986.12-），女，汉族，湖南永兴，硕士研究生，讲师，研究方向：思想政治教育、青少年社会工作、应用社会学。

迟嘉桐（1993.01-），女，汉族，辽宁省盖州市，硕士研究生，团总支书记，助教，研究方向：工商管理、思想政治教育。

刘雨薇（1997.02-），女，汉族，山西省忻州市，研究生，辅导员，研究方向：美育思政、设计学。

郭浩鑫（2004.09-），男，汉族，北京市，本科在读，文传学部学生第二党支部书记，研究方向：网络思政、传播学。