思政融入视域下“学业导师+辅导员+学生”协同育人路径探索——以职业本科院校为例

李翔宇

深圳职业技术大学，中国 ·广东 深圳 518000

摘要：职业教育立德树人根本任务的落实，有赖于育人主体之间的深度协同。针对当前职业院校思政育人中普遍存在的“主体割裂、协同松散、学生被动”困境，本研究基于协同治理理论与场域理论，构建“学业导师 + 辅导员 + 学生”三维协同育人体系，提出“专业渗透、日常浸润、内生驱动”的三维协同范式。研究通过实证诊断职业院校育人主体间的“孤岛效应”，系统设计制度、组织、实践三个层面的落地路径，并构建融合协同度指标与成长性指标的多元评价体系。实践表明，三维协同能够有效破解“教书与育人割裂”难题，推动思政教育与专业培养从“两张皮”走向深度融合，为同类职业院校创新思政育人工作模式提供了可操作的实践范本。

关键词：思想政治教育；协同育人；学业导师；职业本科；三全育人

Exploring the Collaborative Education Path of "Academic Advisors, Counselors, and Students" in the Context of Integrating Ideological and Political Education — A Case Study of Vocational Undergraduate Colleges

Li Xiangyu

Shenzhen Polytechnic, China Guangdong Shenzhen 518000

Abstract: The fulfillment of the fundamental task of moral and character education in vocational education depends on deep collaboration among educational stakeholders. Addressing the common challenges in ideological and political education in vocational colleges—such as "disconnected stakeholders, loose collaboration, and passive students"—this study, based on collaborative governance theory and field theory, constructs a three-dimensional collaborative education system involving "academic advisors, counselors, and students," and proposes a three-dimensional collaboration model of "professional integration, daily immersion, and intrinsic motivation." The study empirically diagnoses the "island effect" among educational stakeholders in vocational colleges, systematically designs implementation paths at the institutional, organizational, and practical levels, and develops a multi-dimensional evaluation system combining collaboration and growth indicators. Practice shows that three-dimensional collaboration can effectively resolve the problem of "teaching separated from educating," promoting deep integration of ideological and political education with professional training, and provides an actionable practical model for vocational colleges to innovate in ideological and political education.

Keywords: Ideological and political education; Collaborative education; Academic advisor; Vocational undergraduate; Whole-person education

1 问题的提出

职业教育承担着培养高素质技术技能人才的重要使命。党的二十大报告强调要落实立德树人根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。对于职业院校而言，立德树人不仅要传授技术技能，更要将思想政治教育有机融入人才培养全过程，培育具有工匠精神、职业理想和社会责任感的高素质人才。

然而，当前职业院校的思政育人工作仍面临深层次的结构性矛盾。一方面，随着职业教育改革的深入，产教融合、校企合作、工学结合的人才培养模式对育人工作提出了更高要求；另一方面，育人主体之间的协同不足，导致思想政治教育与专业培养“两张皮”现象依然存在。学业导师、辅导员作为职业院校学生工作的两支核心力量，本应形成育人合力，但在实际工作中往往各管一段、相互割裂，学生作为育人对象也长期处于被动接受的状态，其主体作用未得到充分发挥。

在此背景下，如何打破育人主体之间的壁垒，构建一套逻辑自洽、运转高效的思政育人协同体系，成为职业教

育高质量发展亟待回答的现实课题。本研究以职业本科院校为研究对象，基于“学业导师 + 辅导员 + 学生”三维协同视角，探索思政融入协同育人的可行路径，以期回应上述现实关切。

2 文献综述与理论视角

2.1 国内外研究进展

国内学界围绕职业教育思政育人的研究已形成若干脉络。其一，聚焦“课程思政”“实践育人”等单一维度的体系构建，如林素琴[1] 依托校企双主体构建思政育人“一体化”顶层设计，强调整合教育资源、强化劳动教育核心地位。其二，探索“双导师制”的协同模式，侧重专业教师与辅导员的职责划分与机制衔接，如周海娟等[2] 强调构建育人闭环，李立国[3] 则直面职业教育“双导师制”的协同困境。其三，关注学生主体作用，如朋辈教育、自主实践等育人形式的探索。国外职业教育则普遍重视“核心素养”与职业技能的融合，北美高校的“学术顾问”制度、英国导师制、德国“双元制”中企业培训师与学校教师的协同[4]，均体现了整合多元力量、关注学生全面发展的理念，为本土化实践提供了方法论参考。

2.2 研究述评

综观既有研究，国内外学者围绕“三全育人”“五育并举”已开展积极探索，但仍有明显不足：一是多聚焦辅导员与专业教师的“双人配合”，对学业导师的专业育人优势挖掘不足；二是普遍忽视学生在思政育人中的主体地位，存在“单向灌输”倾向；三是三维主体协同机制的研究较为碎片化，尚未形成“学业导师 + 辅导员 + 学生”三维协同的闭环育人系统理论框架与实践模式。这正是本研究试图填补的研究空间。

2.3 理论视角

本研究综合运用协同治理理论与场域理论。协同治理理论强调多元主体在目标一致前提下的资源整合与行动协调[5]，为分析三方主体的权责边界、互动模式与协同机制提供了分析工具。场域理论则有助于理解课堂、宿舍、实训室等不同育人空间之间的关系，揭示育人主体因空间分离而产生的“教书与育人割裂”问题。在此基础上，本研究提出“三维耦合”理论模型，将“教书”与“育人”进行二元分离后再耦合，构建包含“专业引领、思想引导、自我管理”的协同分析框架。

3 研究设计与方法

本研究遵循“问题诊断—理论建构—路径设计—评价优化”的研究逻辑，采用行动研究与案例分析相结合的混合研究取向，在项目依托的职业本科院校内分阶段推进。

在数据采集方面，研究主要运用三种方法：其一，问卷调查法，面向在校学生、学业导师与辅导员三类主体发放结构化问卷，围绕协同认知、协作频度、责任归属、育人成效感知等维度展开测量，以量化呈现育人主体的协同现状；其二，深度访谈法，选取不同类型专业的学生代表、骨干教师与专职辅导员开展半结构化访谈，深入挖掘协同过程中的具体障碍与典型案例；其三，文本分析法，对《学业导师指导手册》、联席会议纪要、学生成长记录等过程性资料进行系统梳理，为评价体系构建提供实证素材。

在研究对象方面，以项目依托院校的思政育人工作体系为宏观背景，重点选取涵盖理工、经管等多学科门类的若干专业作为试点单元，覆盖不同年级学生群体，力求样本结构具有代表性。研究周期内，课题组按照“调研—构建—试点—优化”的行动研究闭环推进，每一轮试点结束后均收集反馈并修正实施方案，确保路径设计的可操作性与有效性。

4 职业院校思政育人的现实困境与成因

4.1 育人主体的“孤岛效应”

通过对多所高职院校的实证调研发现，职业院校育人主体之间普遍存在物理空间与心理空间的双重隔阂，呈现显著的“孤岛效应”。

其一，空间上的“平行线”。学业导师多活跃于教室与实训室，辅导员工作重心则集中在办公室与宿舍区。空间的分离导致信息传递滞后，形成“教书者不参与管人，管人者不进入课堂”的尴尬局面，育人合力难以形成。

其二，责任边界的“模糊带”。调研显示，约 65% 的专业教师认为思想引导是辅导员的“职责田”，而约 70% 的辅导员认为学业指导是教师的“专业事”。责任推诿导致学生在遭遇职场伦理困惑或学业挫折时，往往处于无人有效引导的真空状态。

4.2 育人系统的断点与堵点

具体而言，现有工作体系存在三方面断裂。一是课堂与宿舍的割裂：课堂上的“工匠精神”宣讲与宿舍里的生活状态互不关联，专业教师无法获知学生的课余动态，辅导员也难以了解学生在实训课上的表现。二是技能竞赛与思想引导的脱节：技能大赛往往“唯技术论”，在备赛的高强度压力下，学生的心理抗压教育、团队合作意识及公平竞争观等思政要素常被忽视。三是信息流转的“肠梗阻”：缺乏标准化信息共享平台，辅导员掌握的心理危机预警无法及时反馈给学业导师，导师发现的专业天赋也难以

通过辅导员实现个性化培养。

4.3 困境的成因分析

上述困境的深层成因，在于三方主体在育人目标、理念、方法上的差异导致“合力抵消”。学业导师的育人逻辑是“技强则优”，侧重于技能达标与行业标准，往往忽视技能背后的人文素养与职业道德；辅导员的育人逻辑是“稳中求进”，工作方法多以行政命令和集体活动为主，缺乏专业深度的渗透；而受职业教育环境影响，部分学生存在“重技轻文”思想，参与动力多来源于学分考核而非内生需求。三方各执一端，难以形成价值共识，思政育人的整体效能因此被稀释。

进一步分析可见，这种“合力抵消”并非单纯的个体懈怠，而是系统性的机制缺失所致。首先，缺乏统一的目标导向，三方虽名义上都服务学生成长，但各自的绩效评价指挥棒不同，育人工作停留在各自“分内之事”，缺乏利益关联与行动绑定；其次，缺乏常态化的沟通渠道，课堂、宿舍、实训室等育人空间相互封闭，信息在主体间断裂，难以形成对学生成长的完整认知；最后，缺乏学生主体的参与通道，学生长期被视为被动的教育对象，其真实需求与成长反馈无法有效进入育人决策链条，这既削弱了育人的针对性，也抑制了学生的内生动力。可见，破解协同困境必须从目标、制度、组织、载体等维度进行系统设计，这正是本研究构建三维协同体系的出发点。

5 三维协同育人的内涵与机制

5.1 三维协同的内涵界定

本研究提出的三维协同，是指将学业导师、辅导员、学生三类主体置于平等、互动、共生的分析框架内，通过明确角色定位、整合育人资源、畅通协作通道，实现思政育人场域的全覆盖。其中，学业导师、辅导员、学生分别承担不可替代的育人功能，三者形成“你中有我、我中有你”的有机整体。

5.2 三个维度的功能定位

维度一：学业导师的“课程思政”与职业生涯导航。学业导师是学生职业化的第一引路人。一方面，应挖掘专业课中的思政元素，将“精益求精”的工匠精神嵌入实验实训；另一方面，要利用行业背景，为学生提供“怎么做”的技术指导与“为什么做”的职业定位，实现技术教育与职业认同的合流。

维度二：辅导员的价值观塑造与心理支持。辅导员是学生生活的“压舱石”。在思想引领方面，通过班会、党团活动将宏观政策转化为学生可理解的职业规范；在心理托底方面，通过专业的挫折教育和心理咨询，为遭遇挂科、求职失败等挫折的学生提供情感支持，确保育人过程的温度。

维度三：学生的自我教育与朋辈辐射。学生既是教育的接受者，也是教育的贡献者。既要引导学生发挥在育人中的主观能动性，通过学生骨干在寝室、社团中的“微思政”实现非正式场合的正向引导，又要发挥技能高手的正面示范作用，通过朋辈沙龙实现思政教育的“自洽”。

5.3 三维耦合机制

为实现三维协同的落地，需要建立三项核心机制。一是信息互通机制：建立《学情动态双向反馈单》，学业导师定期反馈学生实训纪律与工匠素养，辅导员定期反馈学生思想波动与家庭变故，实现信息流动的闭环。二是平台共建机制：推动“第二课堂”与专业实践融合，将“专业技能展示”与“校园文化活动”合并，由学业导师出题、辅导员组织、学生执行。三是危机共管机制：针对预警学生建立“1+1+1”联合帮扶小组，辅导员解“心结”、导师补“课业”、班级骨干结“对子”。

6 思政融入三维协同育人的路径设计

6.1 制度层面：夯实协同育人保障体系

一是角色定位精准化。制定《三方协同育人工作管理章程》，明确三方分工边界：学业导师聚焦学生职业精神培育与专业能力提升，辅导员侧重学生思想品德塑造与日常生活引导，学生主动反馈成长需求、践行培育要求，形成权责清晰、协同联动的育人格局。

二是考核评价一体化。打破单一评价壁垒，将学业导师思政教育参与度（含课堂思政融入、育人案例贡献等）纳入职称评定核心指标；将辅导员专业领域认知度、专业教育协同参与度纳入绩效考评范围；增设学生评价维度，将学生对双导师指导的满意度反馈作为评价重要参考，全面强化三方协同育人责任。

6.2 组织层面：建立“教研室 + 工作室”联动机制

一是物理空间与资源整合。推进“思政工作进专业”专项建设，在各专业设立“三维协同育人工作室”，整合教研室教学资源与辅导员思政工作资源，实现育人资源集约化利用。

二是常态化联席会议制度。每月定期召开育人工作专题研讨会，聚焦典型学生问题（如“手机依赖对教学的干扰”“学业焦虑疏导”等）开展多维度分析：学业导师从教学实施与专业培养角度剖析问题根源，辅导员从行为习惯与心理状态层面研判成因，学生代表反馈真实需求，联合

制定针对性解决方案并跟踪落实。

6.3 实践层面：打造项目化育人载体

一是“技能大赛 + 思政教育”融合项目。以专业技能大赛备赛为契机，构建“技能提升 + 价值引领”双主线培育模式：辅导员进驻实训现场开展团队凝聚力拓展、抗压能力训练，学业导师在技术攻关环节融入行业劳模事迹、工匠精神宣讲，要求学生撰写备赛日志，实现专业技能与职业素养同步提升。

二是“社会实践 + 专业服务”赋能项目。组织暑期支农、乡村振兴帮扶等社会实践活动，聚焦基层实际需求，引导学生运用专业技能解决实际问题。活动期间，学业导师提供技术指导与专业支撑，辅导员开展社会责任教育与安全保障工作，助力学生在服务社会中完成从“学生”到“准职业人”的身份蜕变。

三是“学业 + 心理”精准帮扶项目。针对学业、心理等预警学生群体，组建“1+1+1”联合帮扶小组，实现辅导员疏导思想“心结”、学业导师补强专业“课业”、班级骨干结对互助共进的精准帮扶。

7 协同育人的评价体系与优化

7.1 构建多维度育人质量评价指标体系

评价不应只重结果，更应关注“协同”的深度。本研究构建了两类核心指标。协同度指标（过程性指标）聚焦三方协同育人的执行效率与深度，涵盖联席会议出勤率、三方联合发起活动数量及参与度等维度。成长性指标（结果性指标）突破传统以学业、就业数据为核心的评价局限，构建“量化 + 定性”相结合的综合评价体系：量化指标包括课程及格率、专业对口就业率、技能竞赛获奖率等；定性指标新增学生职业道德认同感调研得分、企业对毕业生抗压能力与团队协作能力的反馈评级、学生职业规划落地率等内容。

7.2 基于大数据的过程性评价与增值性评价

依托智慧校园平台，打通教务与学工系统，整合学生专业学习、思政表现、实践活动等全维度信息，生成可视化的学生数字成长画像，实现育人过程的精准溯源与动态监控。同时实施增值性评价机制，摒弃“唯结果论”的评价逻辑，重点关注学生在三方协同育人介入后的个体成长增量，通过纵向对比学生在不同阶段的专业能力、职业素养、思想认知变化，绘制个性化成长曲线，推动思政教育与专业培养从“大水漫灌”升级为“精准滴灌”。

8 创新之处

相较于既有研究，本研究的创新体现在三个层面。

其一，学术观点创新。突破传统育人“二元主体”局限，首次明确学生“践行者 + 传播者”的双重主体地位，构建“专业渗透—日常浸润—内生驱动”三维协同范式。通过厘清三方权责边界与协同接口，破解学业导师与辅导员“教书与育人割裂”的“孤岛效应”，改变了学生被动受教的局面，丰富了职业教育思政育人的主体理论体系。

其二，实践路径创新。制度层面建立三方协同考核评价机制，将思政参与度纳入师资考评；组织层面通过“教研室 + 工作室”物理整合与常态化联席会议打通信息壁垒；实践层面创新“技能大赛 + 思政”“社会实践 + 专业服务”等项目化载体，开发分专业适配方案，实现思政教育与专业培养的深度融合，破解“两张皮”问题。

其三，评价体系创新。依托智慧校园平台生成学生数字成长画像，整合协同度、成长性等核心指标，引入增值性评价关注个体成长增量，实现评价从“重定性、轻定量”向“精准滴灌”的转变，为思政育人成效评估提供了科学工具，保障了体系的长效运行。

9 结语

职业教育思政育人的创新，核心不在于增加几门课程，而在于打破“人与人、事与事”之间的隔阂。本研究通过构建“学业导师 + 辅导员 + 学生”三维协同育人体系，厘清三方权责边界与合作接口，打通信息壁垒，创新项目化育人载体，并建立科学的评价反馈机制，初步形成了思政融入协同育人的完整路径。实践探索表明，三维协同能够有效激发学生的主体性，推动思政教育与专业培养深度融合，构建起一个有温度、有深度、有职业底色的育人场域。未来，将进一步扩大实践范围、深化量化研究，持续优化协同机制，为职业院校思政育人工作体系创新提供更为坚实的理论与实践支撑。

参考文献：

[1] 林素琴. 高职院校课程思政协同机制研究[J]. 中国职业技术教育，2021(12): 45-49.

[2] 周海娟等.“四位一体”思政育人机制构建与实践[J]. 高等工程教育研究，2023(3): 102-107.

[3] 李立国. 职业教育“双导师制”的协同困境与破解路径[J]. 中国职业技术教育，2023(12).

[4] 王焕云等. 德国双元制课程思政体系重构研究[J]. 外国教育研究，2024(1): 88-96.

[5] 王建华. 协同治理视角下高校思政育人体系构建[J]. 教育研究，2022(3).