区域产业需求导向下农业专业硕士学位论文全过程质量保障体系构建与实践——以榆林大学为例

严加坤

榆林大学现代农学院，中国·陕西 榆林 719000

摘要：地方应用型高校农业专业硕士学位论文的质量管理，涉及选题的实践价值、研究过程监控及评价标准等问题。本文选取榆林大学农艺与种业、畜牧两个领域作为案例，通过分析政策文本、梳理质量控制流程、归纳专家评阅意见并开展描述性统计，形成以“区域产业需求—分类评价—八环节过程管理—外部评阅反馈—持续改进”为主线的质量保障框架。纳入研究的材料包括 2025—2026 年 170 篇送审论文的 341 份专家意见，其中 A、B 类共 320 份，所占比例为 93.84%；另汇集学院 2022—2025 年高水平中文期刊成果记录 21 条，用于辅助呈现科研产出的分布情况。围绕论文形成过程，本文提出校内外导师协同指导、原始数据可追溯、院内预审及问题闭环整改等管理建议，同时说明科研成果分层激励细则的制度安排。这些材料为阶段性质量诊断和机制设计提供了依据，但样本批次构成、尚未完成结构化编码的文字意见、不完整的过程档案以及有限的成果记录口径，对分析范围形成了约束。因此，本研究不对改革措施影响论文质量的因果效应作出估计。对于具有区域农业特色、配备相应师资并具备管理条件的地方高校，所提出的机制可作为后续开展检验的参考框架。

关键词：农业专业硕士；学位论文；质量保障；分类评价；全过程管理；实践创新

Construction and Practice of a Whole-process Quality Assurance System for Master's Theses in Agriculture under the Orientation of Regional Industrial Demand: A Case Study of Yulin University

Yan Jiakun

College of Advanced Agricultural Sciences, Yulin University, China Shaanxi Yulin 719000

Abstract: The quality management of master's degree theses in agriculture at local application-oriented universities covers issues including the practical value of topic selection, research process monitoring, and evaluation criteria. Taking the Agronomy and Seed Industry and Animal Husbandry programs of Yulin University as case studies, this paper analyzes policy documents, sorts out quality control procedures, summarizes expert review comments, and conducts descriptive statistics. A quality assurance framework is constructed along the main line of "regional industrial demand – classified evaluation – eight-stage process management – external review feedback – continuous improvement". This study collects 170 submitted theses and 341 expert comments included in statistics from 2025 to 2026, among which category A and category B comments total 320, accounting for 93.84%. Meanwhile, 21 records of high-level Chinese journal papers published by the college from 2022 to 2025 are sorted out as supplementary materials for the distribution of research outputs. This paper puts forward process management suggestions such as collaborative supervision by internal and external supervisors, traceability of raw data, pre-review within the college and closed-loop rectification of problems, and provides institutional explanations on hierarchical incentive rules for research achievements. The available materials can be used for phased quality diagnosis and mechanism design. Restricted by the composition of sample batches, incomplete structural coding of textual comments, incomplete process archives and limited statistical caliber of achievement records, this paper does not estimate the causal effect of reform measures on thesis quality. The proposed mechanism can serve as a referable framework for further verification for local universities with regional agricultural characteristics and qualified faculty and management conditions.

Keywords: Professional master of agriculture; Dissertation; Quality assurance; Classified evaluation; Whole-process management; Practical innovation

0 引言

专业学位研究生教育旨在培养能够运用专业知识解决农业生产和乡村发展实际问题的高层次实践创新人才。学位论文是科研训练的重要载体，也是考察研究生专业实践、数据分析和技术应用能力的重要依据。2020 年，教育部等三部门印发《关于加快新时代研究生教育改革发展的意见》，对研究生教育分类发展作出总体部署[1]。同年发布的《专业学位研究生教育发展方案（2020—2025）》明确了专业学位的规模与结构目标[2]。2023 年的分类发展意见进一步要求分类制定学位论文基本要求[3]。2024 年农业教指委据此发布了农业专业学位类别硕士学位论文基本要求[4]。这些政策为地方高校调整以毕业阶段评阅为主的质量管理方式提供了制度依据。

榆林位于陕北农牧交错地带，区域农业需求具体体现于旱作农业、沙地生态治理、特色作物生产及畜牧养殖等领域。农业专业硕士开展研究时，选题、试验安排和技术评价均应与这些生产场景相衔接。农业研究又受到生长季节、田间条件、试验材料及生产周期的共同制约：开题时若未充分设置对照、合理确定样本量或明确统计方案，待到毕业论文写作阶段，往往已难以弥补研究设计上的缺陷。这要求质量保障工作在论文形成的前期就落实风险识别、方法训练和相应责任，并使这些安排与毕业阶段的盲审衔接起来。

围绕专业学位研究生如何培养，已有研究考察了产教融合、双导师和校所联合培养等机制。李会涛等[7] 从学科交叉与校内外协同入手，探讨农艺与种业人才培养；合作基地建设、导师队伍配置和分段评价之间的协同，是李国龙等[8] 关注的重点；汪霞等[9] 则借助跨组织协同视角讨论多主体共同育人的价值。上述研究成果可为高校培养模式的优化与调整提供一定的借鉴。在此基础上，本文将选题实践价值、研究过程监控和分类评价纳入研究视野，作为专业学位人才培养与质量治理过程中需要统筹考虑的重要内容，而不将其直接界定为本案例已经通过实证测量所证实的现实不足。依托榆林大学研究生教育教学改革项目，本文进一步整合现有学位论文盲审资料、相关制度文本及科研成果记录，在梳理现行培养与质量管理工作的基础上，构建农业专业硕士学位论文质量保障机制，并通过描述性统计分析，对现阶段学位论文质量状况进行阶段性诊断。

1 研究对象及研究方法

1.1 研究对象与资料来源

本研究以榆林大学现代农学院农艺与种业、畜牧两个专业领域的学位论文质量治理为案例。研究使用四类资料：一是 2025—2026 年已汇总的 170 篇送审论文所对应的 341 份盲审意见，以及其中能够取得的文字意见；二是学院整理的 2022—2025 年高水平中文期刊成果记录；三是学校关于开题、中期检查和送审管理的相关要求；四是 2026 年学院研究生学业奖学金评定细则与相关教育教学改革成果。资料使用各有侧重，分别服务于外部评阅意见的描述、科研产出记录的观察，以及制度文本同过程管理衔接关系的分析。由于现有汇总记录未完整留存各批次覆盖范围、论文类型构成及逐篇意见对应关系，盲审数据在本文中仅构成已收集意见的描述性样本，其统计结果不用于推算全院或完整年度的总体情况。

1.2 研究方法

首先，采用政策文本分析法，对照专业学位分类发展政策和农业专业学位论文基本要求，归纳质量审查的共性维度，以及不同成果类型的证据重点。其次，采用流程分析法，梳理论文形成过程中的关键节点、过程证据和责任分工。将文字意见中提示的研究设计、数据处理、讨论表达和格式规范问题作为前端审查的候选关注点。由于文字意见尚未开展逐篇结构化编码，本文不对各类问题的频率、排序和普遍性作统计推断。最后，采用描述性统计法，按年度汇总盲审意见的 A（同意答辩）、B（修改后答辩）、C（重大修改后重新送审）、D（不同意答辩）等级及高水平中文期刊成果记录。比例均以专家意见份数为分母；同一篇论文可能对应多份评阅意见，本文不将评阅意见视为相互独立的学生样本，也不据此进行显著性检验或因果推断。

2 农业专业硕士学位论文质量保障体系构建

2.1 以区域产业需求为起点设置分类审查维度

农业专业硕士学位论文质量首先体现在研究问题的真实性、研究成果的具有应用可能。结合榆林区域特点，论文选题应聚焦旱作作物栽培、种质资源利用、绿色生产、土壤水分与沙地生态、畜禽营养、遗传改良和疫病防控等具体问题展开。评价时，应审查科学问题是否凝练，并评估技术方案能否在生产条件下实施的可能性，以及研究结论能否为区域农业提供有效参考。论文发表层次不能替代对实践价值的判断。

依据农业专业学位论文基本要求[4] 中对成果形式、选题来源、专业性、实践性、创新性和规范性的要求，本文设置“选题、专业性、实践性、创新性、规范性”五个分类审查维度，并按照成果类型细化证据重点。专题研究类

重点审查试验设计、处理与对照、重复和统计分析；调研报告重点审查抽样代表性、问卷或访谈工具、资料可信度和对策可操作性；案例分析重点审查案例事实、分析框架及方案可迁移性；产品和方案设计侧重目标需求、设计过程、效果验证和应用条件。各类成果均需关注产业问题的真实性、研究方法的适当性、数据是的追溯性、结论的可验证性和成果是的有应用价值。上述维度用于组织开题、中期、预审和盲审反馈的审查要点，现阶段不作为赋权评分量表，也不与盲审意见的 A 至 D 标签建立等级映射。

2.2 建立论文形成过程八环节全过程质量控制路径

为减轻毕业前集中审核可能产生的滞后影响，本文将论文形成过程划分为八个相互衔接的环节。在各环节明中，分别确审查重点、责任主体、过程证据和复核安排，如表 1 所示。该路径通过前端审查识别基础性方法风险，通过中期诊断跟踪研究进度和数据风险，并在送审前预审中完善论证与规范性表达。盲审反馈则整理为后续培养中的候选审查事项。该路径覆盖论文形成过程，未纳入答辩、学位评定和论文抽检等后续管理环节，如表 1 所示。

开题环节重点审查技术路线、样本量依据、对照与重复设置以及统计分析方案。必要时，可由行业导师或产业专家核实问题来源和应用条件。中期检查主要围绕任务落实、数据溯源、方法适配、进度合理性和整改具体性开展诊断。发现问题后，可建立“问题编号、责任人、整改措施、完成时限、复核结论”台账，并在中期、预审和修改环节更新。学院负责归档年度问题库，并在下一届开题和中期检查中将其作为候选审查事项使用。该设计用于形成连续的过程管理记录，检查表完成并不代表论文质量已经达标。

2.3 完善多主体协同指导与科研能力训练

质量保障需要明确导师、行业专家、交叉学科教师、研究生和学院管理人员的职责。校内导师主要负责研究问题凝练、试验设计、数据分析和学术规范；行业导师负责提供生产情境、核实技术需求及成果适用性；统计、生态环境或生物信息等相关教师提供专项方法支持。研究生承担原始记录、数据整理和问题整改的直接责任，学院负责节点组织、材料留存和整改复核。多主体参与应形成书面意见和可核验的修改记录，以保证责任落实。

针对盲审中反映出的薄弱环节，设置“试验与统计分析”“图表与科技写作”“讨论与应用价值表达”三个训练模块。模块安排与论文形成过程相衔接。“试验与统计分析”模块放在开题前和中期，内容包括重复设置、误差控制和统计方法选择；“图表与科技写作”模块安排在预审之前，重点处理数据单位、图表规范、引文和专业术语；“讨论与应用价值表达”模块与预审同步推进，训练证据与结论的对应、与已有研究的比较及结论适用边界的表述。送审前由导师开展实质审查，学院组织专业同行预审和格式规范审核，并保留相应意见和修改记录。

3 阶段性结果与质量诊断

3.1 已收集盲审意见的等级分布与风险信号

2025—2026 年已汇总 170 篇送审学位论文的 341 份专家评阅意见。按意见份数统计，A 类 148 份、B 类 172 份、C 类 20 份、D 类 1 份，A、B 类合计 320 份，占 93.84%。

表 1 农业专业硕士学位论文八环节质量控制具体清单

环节	质量控制重点	责任主体	主要过程证据	复核安排
选题预论证	问题来源核实、产业价值判断与可行性论证	校内导师与行业导师共同参与，提供生产情境并核实需求	选题说明、调研材料及导师意见	由学院核实材料是否完整
开题评审	技术路线、对照与重复设置、抽样及统计方案	由学院组织专家（含行业专家 1 名），导师回避表决	专家评阅意见、开题报告、修改后的文稿	由导师核实修改是否落实
研究实施	原始数据留存、研究进度、科研诚信与伦理要求	研究生负责记录与保存，校内导师负责开展过程审阅	原始数据、科研日志、实践记录	由导师开展定期核查
中期检查	任务进展核查、数据可靠性判断及风险处置	学院组织检查组，校内导师和行业导师共同汇报	汇报材料、中期表、问题整改清单	由学院复核问题整改台账
方法与写作训练	统计方法、图表表达、引文规范及讨论逻辑	学院组织授课，由统计 / 生态 / 生物信息等交叉学科教师承担	文稿草稿、培训记录、修改前后对照	由导师核对文稿修改记录
学院预审	证据与结论的对应、论文结构及匿名规范	由学院学位评定分委员会（或预审专家组）审查，导师不参与	问题台账、预审意见、整改复核记录	由学院核实是否具备送审条件
学校盲审	由外部评阅评价学术质量及专业价值	校研究生院负责送审和管理，校外专家负责评阅	专家评阅意见及问题分类	由学院汇总能够追溯的评阅意见
修改与复盘	逐项回应评阅意见、确认终稿并复盘共性问题	导师组进行初审，由学院复核并归档	逐项修改说明、论文终稿、年度问题库	导师确认修改，学院归档问题库

按资料汇总年度列示，2025 年 A、B 类意见占 93.12%，2026 年为 95.12%，相差约 2 个百分点（表 2）。上述数字仅用于描述已收集意见的等级分布，提示仍需关注 C、D 类意见所反映的风险信号，不用于估计论文通过率、学生能力或质量变化。

表 2 2025—2026 年学位论文盲审专家意见统计

年度	论文数 / 篇	意见数 / 份	A	B	C	D	A+B 占比
2025	109	218	98	105	15	0	93.12%
2026	61	123	50	67	5	1	95.12%
合计	170	341	148	172	20	1	93.84%

2025 年 A 类意见占 98/218，即 44.95%；2026 年占 50/123，即 40.65%，未与 A、B 类合计比例同步提高。2026 年仍有 5 份 C 类及 1 份 D 类意见。两组资料的送审对象、论文类型、评阅条件和批次构成可能存在差异，且缺少逐篇追踪资料。因此，A、B 类比例的差异不作为年度趋势或改革效果的证据，也不能依据意见份数推算论文通过率或学生能力提升幅度。

3.2 专家文字意见的初步归纳与过程审查关注点

对现有可获得的专家文字意见进行初步归纳发现，部分研究围绕陕北旱作农业、沙地生态修复、特色种植和畜牧生产等实际需求展开。另有意见提示，研究问题聚焦、对照与重复设计、统计分析交代、文献评述与讨论深度、图表及术语表达等方面值得关注。现有文字意见尚未按篇完成结构化编码，本文不判断上述问题的频率、排序及其在不同领域中的普遍性。作为过程管理建议，选题和试验设计可在开题阶段重点审查，原始数据与方法说明可在研究实施和中期检查阶段核实，图表和讨论逻辑可在写作训练和学院预审阶段集中检查。后续可通过编码表、频数统计和分层比较检验这些候选关注点。

3.3 科研成果提供辅助观察

学院整理的 2022—2025 年高水平中文期刊成果共 21 条，按年度分别为 2 条、3 条、8 条和 8 条。其中，2024—2025 年合计 16 条，占清单总量的 76.19%。相关成果涉及谷子和玉米栽培、土壤与沙地生态、绒山羊遗传改良、湖羊营养与动物疫病防控等方向，体现出较鲜明的地方农业应用特色。

3.4 科研成果分层激励细则及其制度安排

在科研成果评价方面，学院 2026 年学业奖学金评定细则采用分层计分方式，不同类别的科研成果按照相应标准赋予分值。其中，SCI 一区和国内权威期刊 A 类成果计 18 分，SCI 二区和国内权威期刊 B 类成果计 14 分，SCI 三区和 CSSCI 成果计 10 分，SCI 四区和 CSCD 核心库成果计 6 分，其他类型的科研成果则按照细则中的相应规定计算分值。对于科研成果的认定，细则不仅关注成果类别及其对应分值，还对署名要求、团队协作方式、申报材料审核以及结果公示等事项作出具体规定，以规范成果申报和评定程序。此外，学业奖学金的评价并非仅以科研产出作为依据，课程学习、专业实践、思想品德和社会服务同样纳入综合考核范围。

4 讨论

4.1 从终点审查走向前端预防与闭环改进

学位论文质量保障既要明确评价标准，也要安排好质量信息在论文形成期间的记录、传递及使用。作为相对独立的外部评阅环节，盲审能够提供质量反馈，但论文此时通常已基本完成，研究设计中既有缺陷可供调整的余地较小。为此，八环节路径将“审查维度—过程证据—风险识别—整改复核—意见整理”衔接起来，把专家文字意见初步归纳中发现的问题，列为下一届开题和中期检查的候选审查事项，优先核查研究数据真实性及结论可复核性。路径能否在实际运行中发挥作用，还需结合整改关闭率、数据抽查及跨届过程档案进行检验。将反馈用于后续培养并复核整改的设计，与研究生教育质量保证体系关于培养单位主体责任和持续改进的要求相衔接[5-6]。

4.2 分类评价与协同育人应共同服务实践创新

农业专业学位论文同时承担科学研究与职业实践两方面的要求。设置分类审查维度，可以在问题真实性、方法适当性、数据可追溯性、结论可验证性及应用价值方面形成共同要求，再由专题研究、调研报告、案例分析以及产品或方案设计分别提供与其成果形式相符的证据。产业问题要转化成能够研究和验证的技术问题，需要校内外导师同相关学科教师相互配合[7-9]。科研成果激励制度虽可纳入培养管理，其与论文质量审查如何衔接，仍有待结合权重设置及过程数据加以明确。在论文评价中，对实践价值的判断应始终作为基础，发表数量和期刊分区均不能替代这一判断。

4.3 研究局限与进一步检验路径

本研究的分析范围受到资料和案例条件的以下限制。第一，盲审统计来自不同资料汇总年度，各批次覆盖范围、论文类型构成和逐篇意见对应关系均未完整留存；同一研究生从开题到终审的纵向记录也有缺失，因而无法据此估计改革的净效应。第二，专家评阅意见中的文字内容目前尚未逐篇进行系统整理和结构化编码，因此，针对不同论文类型、培养方向以及导师组开展分层比较的条件仍不充

分，现阶段主要能够对已收集的评阅意见进行整体描述。第三，从研究过程管理来看，现有档案资料尚不能完整反映各届研究生的培养情况。对于培养过程中各项管理措施的实际落实情况，目前缺少足够的量化依据，例如培训参与率、问题整改完成率以及原始数据抽查结果等，相关实施证据仍有待进一步补充。第四，现有期刊成果清单在资料完整性方面还存在一定局限。成果作者的具体身份、科研成果的遴选规则，以及相关成果与研究生个人培养过程之间的对应关系，均需要进一步核实。此外，现有材料未能完整呈现奖学金评定细则中各评价维度的具体权重，也缺少部分期刊分类标准的制度依据，这在一定程度上限制了对科研成果评价机制的深入分析。第五，本研究的案例仅涉及一所高校下属的一个学院，研究范围集中于农艺与种业、畜牧两个专业领域，因而研究结论的适用范围存在一定边界。对于其他培养单位而言，八环节管理路径能否有效应用，还需要结合自身师资队伍建设情况、行业导师资源以及现行管理制度进行判断。同时，不同高校在送审组织方式、专家来源和评分标准等方面可能存在差异，这些因素均可能对盲审意见的等级分布产生影响。

综合来看，现阶段所掌握的研究材料主要用于质量保障机制的构建和学位论文质量的阶段性诊断，能够为相关管理制度的完善提供一定参考。但受资料完整程度、统计口径及案例范围等因素制约，现有证据尚不足以支持对改革措施实施效果开展严格的实证检验。

进一步检验可从按培养届别建立纵向质量数据库入手，采用统一口径收集选题来源、开题意见、中期检查、数据抽查、预审整改、盲审等级和最终成果应用等信息。专家盲审意见可依据“研究设计—数据质量—论证表达—学术规范—应用价值”进行分类编码，同时连续记录整改关闭率、重复性问题发生率，并追踪高风险论文此后的表现。待样本量、资料可比性和实施条件能够满足分析要求时，再比较改革前后不同届别的情况，结合必要的分层分析考察各项措施实际发挥的作用，并据此调整过程管理的关注重点。

5 结语

本研究以榆林大学农业专业硕士培养工作为案例，本文提出了由五个分类审查维度、八个论文形成过程控制环节、多主体协同指导、盲审意见整理和整改复盘构成的质量保障机制。2025—2026 年已收集的 341 份盲审专家意见中，A、B 类意见合计占 93.84%。该结果描述了当前汇总意见的等级分布。C、D 类及文字意见初步归纳所提示的研究设计、统计分析和写作规范关注点，可作为前端审查与后续编码的依据。2022—2025 年科研成果记录及 2026 年奖学金细则仅提供科研产出方向和制度安排的辅助信息，不构成论文质量或激励效果的证据。本文的主要贡献在于形成可供检验的过程管理路径和阶段性诊断框架。其实施效果、适用条件和跨届稳定性，仍需依托完整过程档案、结构化文字意见编码和分届别追踪数据进一步检验。

参考文献：

[1] 教育部，国家发展改革委，财政部. 关于加快新时代研究生教育改革发展的意见[EB/OL]. (2020-09-21)[2026-10-28]. https://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/s7065/202009/t20200921_489271.html.

[2] 国务院学位委员会，教育部. 专业学位研究生教育发展方案（2020—2025）[EB/OL]. (2020-09-25)[2026-10-28]. https://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe_826/202009/t20200930_492590.html.

[3] 教育部. 关于深入推进学术学位与专业学位研究生教育分类发展的意见[EB/OL]. (2023-11-24)[2026-10-28]. https://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe_826/202312/t20231218_1095043.html.

[4] 全国农业专业学位研究生教育指导委员会. 农业专业学位类别硕士学位论文基本要求（试行）[EB/OL]. (2024-05-10)[2026-10-28]. https://www.mae.edu.cn/art/2024/5/10/art_48961_1024456.html.

[5] 国务院学位委员会，教育部. 关于加强学位与研究生教育质量保证和监督体系建设的意见[EB/OL]. (2014-02-12)[2026-10-28]. https://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/s7065/201402/t20140212_165554.html.

[6] 全国人民代表大会常务委员会. 中华人民共和国学位法[Z]. 2024-04-26.

[7] 李会涛，刘巧红，吉磊等. 学科交叉背景下农艺与种业专业学位研究生培养模式探索[J]. 智慧农业导刊，2026(2): 184-187.

[8] 李国龙，孙亚卿，李宁宁. 农艺与种业专业学位研究生校所联合培养模式探究[J]. 安徽农学通报，2024,30(17): 121-124. DOI:10.16377/j.cnki.issn1007-7731.2024.17.029.

[9] 汪霞，周凝，朱林等. 跨越边界：产教融合协同培养专业学位研究生的新探索[J]. 学位与研究生教育，2024(1): 1-8.

基金项目：榆林大学研究生教育教学改革项目“农业专业硕士学位论文质量保障体系构建”（2024YLJY15）。