新文科育人导向下“公司治理”课程思政的体系构建与实践探索

李礼[1] 覃广林[2]
1. 广西科技大学，中国·广西 柳州 545006
2. 柳州工学院，中国·广西 柳州 545006

摘要：在新文科建设与课程思政深度融合的背景下，经管类核心课程“公司治理”兼具专业教学与价值引领双重功能。针对当前课程思政存在的经管类专业课内生融合不足、教学模式传统、本土资源匮乏、评价体系失衡经管类专业课等问题，本文以“公司治理”课程为载体，构建经管类专业课目标—内容—方法—评价经管类专业课四位一体课程思政实践体系，从政治认同、价值引领、精神塑造、科学文化素养、道德法治五个维度系统挖掘思政元素，依托 OBE 理念设计全过程融合教学路径，并建立全过程、多主体、多维度、高阶性的四位一体评价机制。实践表明，该模式有效推动专业教育与思政教育同向同行，提升学生职业伦理、责任意识与合规素养，可为新文科背景下经管类课程思政建设提供可复制、可推广的实践范式。

关键词：新文科；课程思政；公司治理；价值塑造；四位一体

Exploring the Framework and Practice of "Corporate Governance" Course Ideological and Political Education under the Guidance of New Liberal Arts

Li Li[1], Qin Guanglin[2]
1. Guangxi University of Science and Technology, China Guangxi Liuzhou 545006
2. Liuzhou Institute of Technology, China Guangxi Liuzhou 545006

Abstract: In the context of integrating new liberal arts construction and course-based ideological and political education, the core management course 'Corporate Governance' not only serves professional teaching purposes but also plays a role in value guidance. Addressing current issues in ideological and political education within management courses—such as insufficient intrinsic integration, traditional teaching methods, lack of local resources, and imbalanced evaluation systems—this paper uses the 'Corporate Governance' course as a platform to build a four-in-one practice system for ideological and political education that integrates objectives, content, methods, and evaluation. It systematically explores ideological and political elements across five dimensions: political identity, value guidance, spirit shaping, scientific and cultural literacy, and moral and legal awareness. Based on OBE (Outcome-Based Education) concepts, a fully integrated teaching path is designed, and a four-in-one evaluation mechanism featuring whole-process, multi-subject, multi-dimensional, and high-level assessments is established. Practice shows that this model can effectively promote simultaneous development of professional and ideological education, enhance students' professional ethics, sense of responsibility, and compliance literacy, providing a replicable and promotable practical example for ideological and political education in management courses under the new liberal arts context.

Keywords: New liberal arts; Course ideological and political education; Corporate governance; Value shaping; Four-in-one

0 引言

2023 年新文科建设工作会议进一步强调，以跨学科、重实践、强价值为导向，深化专业课程与思政教育有机融合，全面提升人才培养质量。2025 年，《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》进一步提出增强高等教育综合实力、完善拔尖创新人才培养机制。与此同时，教育部自 2019 年起推进的“六卓越一拔尖”计划 2.0，将新文科建设纳入其中，强调科技与人文的交叉融合[1]。

对于经管类专业而言，这些政策导向带来了两方面的压力：一是如何在数字经济背景下更新课程内容，二是如何在专业教学中落实课程思政要求[2]。“公司治理”作为管理学类的核心课程，涉及企业伦理、社会责任、利益相关者关系等议题，与思政教育有很好的结合点[3]。但在实际教学中，不少教师反映存在思政元素融入生活、与专业知识“两张皮”的问题[4]。如何在 OBE 理念指导下，将课程思政有机嵌入“公司治理”的教学全过程，是新文科背景下亟待解决的现实问题。本文以新文科建设为契机，以公司治理课程为实践场域，探索专业教育与思政教育深度融合的实施路径，构建系统化、可操作、可评价的课程思政体系，为新时代经管类人才培养提供参考[5]。

1 新文科背景下经管类专业课程进行课程思政的重要价值

1.1 强化政治认同与文化自信：回应新文科建设的价值引领要求

新文科建设将立德树人置于首位，强调价值引领。“公司治理”课程在培养学生制度认知与文化自信方面具有独特优势[6]。授课过程中，通过公司治理模式的国际比较，重点分析中国特色现代企业制度与西方模式的差异。具体而言，国有企业治理章节需阐明“党管人才”原则的制度逻辑，混合所有制改革部分应讲清“两个毫不动摇”的政策内涵。企业社会责任章节则结合 ESG 信息披露要求，选取中国企业在脱贫攻坚、绿色发展等领域的实践案例。这种以本土案例支撑理论教学的做法，有助于学生理解中国特色社会主义市场经济的制度优势，形成对本土治理模式的文化认同。

1.2 直面专业伦理痛点：强化公司治理领域责任素养培育

在当前的治理实践中，部分企业存在着内部控制失范、中小股东权益保护不足以及高管薪酬与业绩脱钩等问题，而这些现象背后反映的往往是责任意识与伦理观念的缺失。因此“公司治理”课程应当直面这些问题，把价值观教育融入专业知识点当中。首先可以通过公司股权结构的设计来分析不同股权配置模式对控制权的影响，从而引导学生理解“同股同权”的公平性原则。其次在董事会决策机制中结合独立董事制度和利益相关者理论，来培养学生对于中小股东权益的保护意识以及企业社会责任的担当意识。这种将伦理议题与技术环节相融合的教学方式，有利于学生形成诚实守信与公平公正的职业素养，从而避免“重工具、轻伦理”的倾向。

1.3 顺应跨学科变革趋势：深化公司治理领域教学创新与模式转型

学科交叉与技术融合是当前新文科的建设要求，因此“公司治理”课程需从两方面入手进行教学改革。一是在教学方法中，通过对案例分析、情境模拟等互动方式的引入，例如“模拟董事会”教学和治理案例辩论赛等，让学生从角色扮演上去理解治理的原则和背后的价值逻辑；二是教学内容上，要将思政元素嵌入具体的知识点中，避免简单的堆砌。因此需打破“重技术轻价值”的传统倾向，并开发“治理案例 + 价值分析”的模块化教学单元。在通过上述的调整后，课程逐步实现了专业教育与价值引导的深入融合，从而为培养具备家国情怀、全球视野和治理能力的管理人才提供支撑。

2 经管类专业课程开展课程思政面临的问题

新文科建设讲求学科交叉、技术融合和价值引领的配合推进，而“公司治理”这门管理学类核心课程，在课程思政建设上正面临着以下四个方面的难题。

2.1 思政元素嵌合不足：价值引领与专业知识的割裂

从思政元素来看，思政内容大多是以“附加单元”的形式出现，未能将各个教学模块一直贯穿下去。教师常常会把企业社会责任这一章单独作为思政版块，而股权结构、董事会运作这些核心章节却很少带上价值引领的内容，这背后的原因在于课程缺乏一套系统安排思政元素的设计。教师手里也少了把核心价值观转化为教学案例的经验，导致思政教育只能“贴标签”，很难跟专业知识融合起来。

2.2 教学方法与资源滞后：传统模式与时代需求的脱节

从教学方法看，“公司治理”仍以课堂讲授、理论阐释为主导形式，缺少能够促进价值内化的互动式、体验式教学环节。案例讨论多以教师讲解为主，学生参与度有限；情景模拟、角色扮演、治理辩论等沉浸式教学活动开展较少。从教学资源看，现有案例大量借鉴西方企业治理实践，对体现中国特色社会主义企业治理特色的本土案例挖掘不够。教学方法的单一与资源的匮乏相互叠加，使得课程思政既缺乏有效的传递载体，也缺少本土化的内容支撑。

2.3 教学技术融合滞后：人工智能赋能课程思政的缺位

从教学技术看，“公司治理”课程与新兴信息技术的融合明显滞后。当前教学仍以传统课件和案例文本为主，

较少引入人工智能、虚拟仿真、数据分析等工具。AI 辅助案例生成、观点聚类分析等功能尚未开发；股东会模拟、董事会决策推演等虚拟场景建设缺位；学生价值认同变化、伦理判断演进等过程性数据缺乏系统采集。技术融合的滞后，使课程思政难以借助现代手段提升精准性与互动性，也无法适应新文科建设对“科技与人文融合”的要求。

2.4 评价体系欠缺：知识考核与价值塑造的失衡

从课程考核设计来看，“公司治理”的评价体系仍以知识记忆和理论应用为核心，价值观维度基本未被纳入考核范围。期末考试、课程论文、平时作业等各环节，多以考查学生对治理理论、法律制度、分析工具的掌握为主，较少设计体现价值判断能力的考核内容。以“控制权争夺”为例，考核重点在于法律救济途径和股东权利行使，而非学生对“企业社会责任”“利益相关者共赢”等价值理念的理解深度。单一的评价导向使学生将精力集中于知识点记忆，忽略了价值判断能力的培养。

3 新文科背景下“公司治理”课程思政建设实践途径

为实现新文科背景下课程思政的系统性建设，“公司治理”课程通过明确目标导向、强化主体协同、夯实理论基础、优化实施流程四个维度，形成闭环式教学改革体系。该路径以培养德才兼备的治理人才为核心，将价值塑造、知识传授与能力培养深度融合，为经管类课程思政建设提供可复制的实践范式。

3.1 扎根专业内核，围绕育人目标深化价值引领

《公司治理》课程思政建设的核心前提的是以成果导向教育（OBE）理念为指导，立足专业内核，避免思政元素与专业教学脱节，实现价值引领与专业育人的深度融合，紧扣前文确立的课程思政总目标，将价值塑造贯穿专业教学全过程。课程以公司治理核心理论、治理机制、实践案例为载体，将家国情怀、社会责任、职业素养等思政元素有机融入专业知识传授，让价值引领不再是空洞的理论宣讲，而是依托专业内容自然渗透、润物无声。

落实立德树人根本任务，核心在于将价值塑造、知识传授与能力培养三者深度融合、有机统一。基于此，课程将思政总目标进一步分解为育人、知识、能力三个维度，实现思政教育与专业教学的同频共振、协同发力，具体分解情况如图 1 所示。

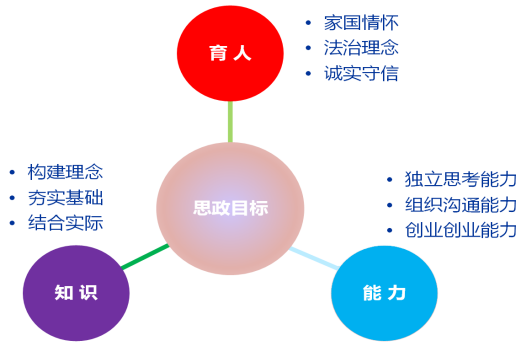

图 1“公司治理”课程思政目标

3.2 创新教学方法，依托优质资源破解供需脱节

针对《公司治理》课程传统教学方法固化、教学资源更新滞后，与新文科背景下产业社会需求及学生学习诉求脱节的现实问题，结合课程思政与专业教学融合的核心要求，通过教学方法创新与优质资源整合，构建适配时代发展的教学体系，破解传统教学模式的现实局限。

教学方法创新方面，突破“教师主导、学生被动接受”的传统授课模式，构建案例教学、情景模拟、小组研讨与线上线下混合式教学深度融合的教学模式。结合公司治理领域实践热点，遴选地方企业治理案例、行业标杆企业治理案例及典型思政案例，引导学生沉浸式参与案例研判、董事会运作模拟、治理方案设计等实践活动，提升学生的实践应用能力与思辨能力；依托线上教学平台，搭建课程专属资源库，推送拓展文献、行业发展报告、专家专题讲座等优质内容，延伸教学边界，满足学生个性化、多元化学习需求。

教学资源整合方面，聚焦时代发展需求与地方区域经济特色，构建“专业 + 思政 + 地方”三位一体的优质教学资源体系。一方面，优化教材内容体系，融入 OBE 理念与新文科建设要求，补充数字化治理、ESG（环境、社会、治理）等前沿理论与实践内容，剔除与行业发展脱节的滞后内容；另一方面，整合地方企业、高校科研机构与行业协会优质资源，共建实践教学基地，邀请企业治理领域专家、行业学者开展课堂授课与专题指导，实现教学资源与产业实践、思政教育的有机衔接，切实破解教学与时代需求脱节的难题，为课程思政建设提供坚实的资源支撑。表 1 具体展示了“公司治理”课程思政元素及融入方式。

表 1“公司治理”课程思政元素及融入方式（节选）

章节主题	核心思政元素	融入方式
监事会制度	监督问责、法治思维	结合《中华人民共和国公司法》修订案例，分析监事会在防范财务舞弊中的作用
高管激励机制	公平与效率、责任伦理	讨论股权激励计划中的利益平衡问题，引入 ESG 考核指标
跨境投资治理	国家经济安全、全球视野	以“一带一路”项目中的治理冲突为例，探讨合规管理与文化包容
公司社会责任	可持续发展、共同富裕	对比分析不同行业 ESG 报告，评估企业社会责任履行实效

3.3 深化技术融合，依托人工智能补齐赋能短板

立足新文科数字化转型要求，针对《公司治理》课程人工智能赋能思政教育缺位、教学技术与思政融合不足的问题，推动人工智能与课程思政、专业教学深度融合，补齐技术赋能短板。通过搭建智能化教学赋能平台，构建个性化学习分析系统精准推送适配的专业与思政资源，引入智能案例分析系统实现公司治理相关案例的精准匹配与深度解析，助力学生提升专业素养与思辨能力。同时强化落地保障，加强教师数字化教学能力专项培训，开发适配专业特色的智能化思政教学资源，推动人工智能技术从辅助教学向深度赋能转变，实现技术融合、专业教学与思政教育的协同升级。

3.4 完善评价体系，兼顾知识考核与价值塑造

结合新文科“全面育人、综合评价”的核心理念，针对《公司治理》课程评价体系欠缺、知识考核与价值塑造失衡的问题，立足立德树人根本任务，构建兼顾专业知识掌握与思政素养培育的多元化课程评价体系，破解单一知识导向考核的局限，同时为确保课程思政建设实效性，本研究同步构建“四位一体”课程思政效果评价体系，通过全过程、多主体、多维度及高阶性四个层面的协同评价，实现对学生知识掌握、能力提升与价值观塑造的全面评估，契合新文科育人评价导向。在考核内容和评价体系设计上，将价值判断维度纳入考核范围，期末考试、课程论文、平时作业中陆续增设思政素养考核模块。例如在“控制权争夺”的相关考核中，既会检查法律救济、股东权利行使这些专业知识，也会侧重考量学生对企业社会责任、利益相关者共赢等价值理念的理解和践行情况；全过程评价沿着教学活动的完整链条铺开，通过课前诊断性评价、课中形成性评价、课后总结性评价将全流程进行覆盖；多主体评价搭建了“教师—学生—企业导师”的三维评价矩阵，权重按照 4∶3∶3 进行分配；多维度评价则从知识（40%）、能力（35%）、价值观（25%）三个方向来设计评价指标；高阶性评价专门设置了批判性思维与创新能力指标，在总成绩中占比不低于 20%，通过这样多层面协同发力，把考核权重分配得更加合理，让过程性评价的分量变重，引导学生一边积攒专业知识一边提升思政素养，最终能将知识考核和价值相互融合，具体评价体系详见图 2。

4 结语

本研究以“公司治理”课程为例，系统探索了新文科背景下课程思政建设的实践路径，形成了三大创新成果。首先，构建了“1234”实践路径，实现了思政教育与专业教学的有机融合；其次，深度挖掘专业特色思政元素，从公司治理理论演进中提炼制度自信，从典型案例分析中强化社会责任，从前沿议题探讨中培育创新精神；最后，建立了“四位一体”评价体系，通过过程性评价、结果性评价、同行评价与社会反馈的多维协同，确保课程思政育人实效。

该实践模式对新文科背景下经管类课程思政建设具有重要示范意义。其核心经验在于：坚持专业逻辑与思政逻辑的统一，注重显性教育与隐性教育的结合，强调理论教学与实践体验的融合。未来可进一步将该模式推广至会计学、金融学、管理学等其他经管专业课程，通过跨学科协同构建全领域覆盖的课程思政体系，持续深化“三全育人”综合改革成效，为培养具有家国情怀、全球视野和专业素养的新时代经管人才提供实践范式。

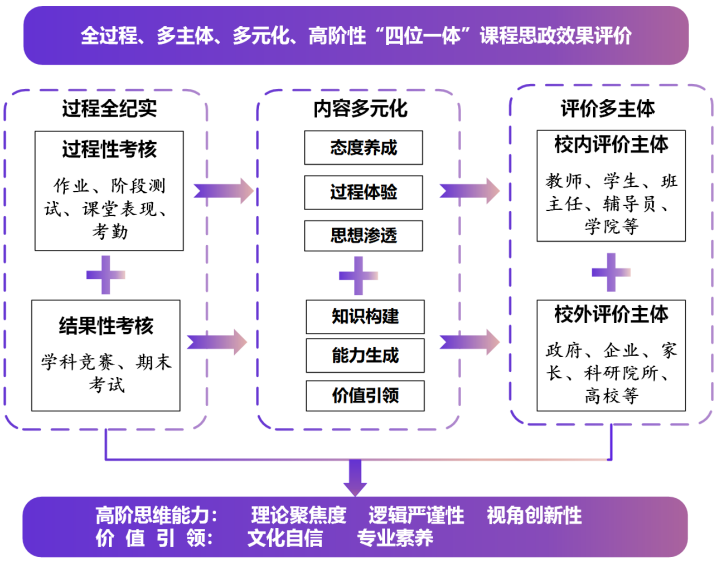

图 2 公司治理“四位一体”课程思政效果评价体系

参考文献：

[1] 胡华忠.“课程思政”的价值意蕴、理念内涵和实现路径[J]. 中国高等教育，2022(06):10-12.

[2] 屈林岩. 关于新时代高等教育人才培养工作的几点认识[J]. 中国大学教学，2019(01):7-12.

[3] 王伟. 高校思政课程与课程思政协同育人的目标和任务分析[J]. 佳木斯大学社会科学学报，2025,43(3):75-78.

[4] 张蓓. 协同育人视域下高校思政课程与课程思政的融合路径探究[J]. 湖北开放职业学院学报，2026,39(1):97-99,106.

[5] 孙大鹏，董晓雪. 高校研究生思政课程协同共建探析[J]. 高教论坛，2026(1):121-126.

[6] 黄敬军.“大思政课”视域下高中思政课程多元协同育人的探索与实践[J]. 辽宁教育，2026(2):76-79.

基金项目：2024 年度广西科技大学“课程思政”教学改革与研究专项项目：基于 OBE-PDCA 模式的《人力资源管理》课程思政教学改革研究。（编号 202412）。2024 年广西高等教育本科教学改革工程项目一般 A 类“新文科背景下经管类专业课程思政建设研究与实践——以《公司治理》课程为例”（项目编号：2024JGA460）。广西科技大学博士基金项目（科大博 2025015）：“双碳”目标下绿色变革型领导对员工绿色行为的影响研究。

作者简介：李礼（1980.09-），女，湖南涟源人，博士，副研究员，研究方向：企业管理、人力资源管理。