

建构症候式文本细读样态发展创新思维的实践研究

裘城伟

萧山区进化镇初级中学, 中国·浙江 杭州 311253

摘要: 症候式文本细读即通过对文本各种“疑难杂症”的综合探究来找寻文本的隐晦题旨和深层意蕴。它有着丰富文本细读路径、培育创造性思维的双重价值。笔者通过细品文本空白点、聚焦文本矛盾处、深究文本悖逆处, 为培育和提升创新思维夯实基础、打通路径、注入动力。

关键词: 创造性思维; 症候式; 文本细读样态; 实践研究

Practical Research on the Construction of Symptomatic Text-reading Patterns and the Development of Innovative Thinking

Chengwei Qiu

Xiaoshan District Evolutionary Town Junior High School, Hangzhou, Zhejiang, 311253, China

Abstract: Symptomatic text close reading is to search for the obscure theme and deep meaning of the text through the comprehensive exploration of various “difficult and miscellaneous diseases” of the text. It has the dual value of enriching the text close reading path and cultivating creative thinking. By analyzing the blank spots, focusing on the contradictions and the contradictions of the text, the author tries to lay a solid foundation, open a path and inject impetus for the cultivation and promotion of innovative thinking.

Keywords: creative thinking; symptomatic; text reading patterns; practical research

1 引言

症候式文本细读即通过对文本各种“疑难杂症”的综合探究, 找寻出文本无法显现或者作者没有言说的隐晦题旨和深层意蕴。蓝棣之认为它是“以文本的各种悖逆、混沌、失常、疑义为切口, 在探究其存在价值的过程中, 逐渐明晰其内隐意义”。

那么, 在核心素养视域下, 建构症候式文本细读样态的意义是什么?

一方面, 它是丰富文本细读路径的应有之义。

追求语文课堂的本色和高效, 必须学会走进文本、细读文本。为此, 建构症候式文本细读样态势必成为丰富文本细读路径的不二之选。

另一方面, 它是发展创新思维的必然要求。

文本细读的最后落脚点, 恐怕不能止步于“如何去读”的“术”的层面, 更应该从“为何去读”的“道”层面对学生创造性思维的培育进行有力关照。

那么, 如何在精准、透辟地细读文本同时培育与提升学生的创造性思维?

聚焦、深挖文本的空白处、矛盾处、悖逆处应该是价值匪浅的不二法门。

2 细品文本空白点, 激活发散性思维, 为培养创造性思维夯实基础

何为“空白”?

现象学美学主义认为, 作品中存在着诸多的未定点和空白式图层。空白即创作主体给师生留下了个性介入的空间和罅隙。

2.1 发现空白, 斟酌逻辑起点

发现和捕捉文本的空白, 是逻辑的起点, 是利用之、细读之的先决条件。具体操作中, 我们应该重点关注如下几个方面。

2.1.1 情节戛然而止处

情节是小说类文学作品的支撑的要素之一, 可以说情节的完整性是作者和读者的一致追求。然而, 并非所有的“圆满”都是孜孜以求的境界, 有些作品在情节处理中特意的“戛然而止”反倒能让作品本身绽放出“欲说还休”的意境。

案例 1: 《秋天的怀念》, 母亲在临死前的那一句“我那个有病的儿子和未成年的女儿……”作者想在这个省略号上引起读者的思考。为此, 应该通过聚焦并紧扣“母亲没有说完的话”进而开发出文本中也有着极为丰富的内隐式的教学价值。

2.1.2 内容相反假设处

在一些叙事类的作品中, 有时为了更好地帮助学生理解文章内容, 教师可以根据文章内容作出相反的假设并以此切入文本, 品析语言, 探究主题。

案例 2: 《老王》, 老王在临死前给我送来了香油和鸡蛋, 我转身走向屋里的一刹那, 老王说道“我不是要你的钱”。那么, 老王怎么就知道我是去拿钱呢? 如果当时我真诚地接

受了他的好意，行文又会如何发展？

2.1.3 标点反常陌生处

细读文本时应关注那些反常的表达方式和“陌生化”的外在呈现。文本中标点符号的特殊用法，也应引起足够的重视。

案例 3：《背影》，父亲在给我买完橘子后，有两处语言的标点符号使用很有文字张力。其一，“到那边来信！”，在我面前，向来不想也不敢发号施令的父亲，此时为何作者替他用上了一个“！”；其二，“进去吧，里边没人。”，临别之际，行李有着丢失的风险，原本该是“祈使”之处为何又变成了温和的呢？教师在引导学生品析这两处特殊的标点符号时就能体会出父亲对我的不舍和深情。

2.2 填补空白，促成关键要义

如果说发现空白是逻辑的出发点，那么填补空白就是当仁不让的关键要义。

在具体教学实践中我们要特别留意填补叙事类、意象类、情感类的空白。

2.2.1 填补叙事的空白

叙事类文本的创作，并非追求闭环式的完整。有时为了凸显详略，作者会刻意留下一些空白。适切地填充这些“空白”，既能发散学生的单向式思维，也能生发学生的文本细读能力。

案例 4：《我的叔叔于勒》中，身体健壮的、经济富裕的叔叔，为何选择去南美长期旅行？他这一走的十多年到底发生了什么事？引导学生钻进文本去填补出合理的叙事空格，他们就能认识到拮据让人性变得虚无缥缈。

2.2.2 填补意象的空白

吴世昌先生曾经说过，诗歌的魅力在于意象形式的朦胧和意蕴的丰富。聚焦、思考、补充意象的空白，在空白的探究和消解中，找到、品出诗歌背后的隐性意图，从而对文本能有更精确、更深入的解读，并最终获得更高的审美享受。

案例 5：《闻王昌龄左迁龙标遥有此寄》中，全诗以“杨花”“子规”两种意象起笔，富有深意，这类空白就值得引导学生品味、填补。

2.2.3 填补情感的空白

含蓄的诗歌语言孕育着丰富的思想感情，需要我们细细品析。唯有细细揣摩，把空白的内容填补出来，才能真正读出人物的内心世界、读出作者的情感韵味。

案例 6：《行军九日思长安故园》，诗人身处军旅和战乱，诗人“强欲登高”却“无人送酒”的凄凉不难发现；但之后为何赋予“故园菊”“应傍战场开”的崇高使命，其中蕴含了诗人这样的复杂情思？这些问题、这些空白的确值得学生细细斟酌。

2.3 评价空白，探究原生价值

发现、填补空白是细读文本的逻辑起点和关键要义，评价空白就是文本细读的深化与升华。教师首先应该引导学

生科学地还原空白的原貌，同时反向设问：这些空白存在的价值是什么？一般而言，教师要有意识地引领学生进行以下思考：

留白的设置，是否蕴含着相关的写作技法，如详略安排、主次结合等。

留白的预设，是否能够展现文本关键要素的独特之美，如人物形象是否更加立体、更加线性，叙事情节是否更加曲折，留给读者二次审美的空间是否更加丰富。

留白的塑造，是否更能展现“这一类”文本的“类性”，是否更能体现“这一篇”文本的“个性”，是否更能表现“这一位”作者的“人性”。

样态总结见表 1。

表 1 细品文本空白点，激活思维发散性，为发展创新思维夯实基础

| 科学选点 | | 样态建构 | |
|-----------------------|---------|----------------|---------|
| 文 本 空 白 处 | 情节戛然而止处 | 发现空白 | |
| | 内容相反假设处 | ↓ | 填补叙事的空白 |
| | | 填补空白 | 填补意象的空白 |
| | | 填补情感的空白 | 还原空白的原貌 |
| 标点反常陌生处 | ↓ | 情节的推动 | |
| | 评价空白 | 探究空白的意义 | |
| | | 人物的塑造 风格的呈现 | |

3 聚焦文本矛盾处，提升辩证性思维，为培育创造性思维打通路径

文本“矛盾”即作品中所表现出来的语言、语法、结构、情思等不一致、不协调之处。

3.1 紧扣文本显性矛盾，实现视域融合

陈庆瑞曾经提出，教师要长于引导学生寻找、分析、利用文本的漏洞，与这些明显的矛盾深入对话。

3.1.1 语法式矛盾

语法是语言使用的准绳与量规，但在特殊的语境下，往往不墨守语言法则来表达某一情境下说话者的特殊思想感情。

案例 7：《孔乙己》中有一处经典的“语法式矛盾”——“大约的确死了”，严肃又庄重的死亡在孔乙己身上却变成了模棱两可。其中“大约”“的确”两处修饰语在语法上是前后矛盾的典型代表。引导学生深入探究便可发现其中既包含了对孔乙己悲凉结局的同情，更有着对当时社会人情薄凉的讽刺。

3.1.2 情节性矛盾

我们平常讲究情节要合情合理，但有时为了表达某种特殊的情感与主题，作者精心设计一些看似矛盾的情节来引起读者的关注。

案例 8：《社戏》一文，涉世未深的“宏儿”，没走时

兴奋不已，雀跃欢呼。然而到了真要出发时，却惦记着回来。紧扣这一处情节上的自相矛盾，让学生发挥适切的想象，就能深刻领会到什么是“隔膜”，为何要“呐喊”。

3.1.3 意蕴类矛盾

作品的意蕴往往藏在作品的矛盾之中，其外在呈现可以是人与自我、与社会、与自然的多种样式。为此，文本细读的另一个出发点就是要挖掘隐藏在作品中的意蕴类矛盾。

案例 9：《台阶》中的父亲因为总觉得自家的台阶低，然而当他用辛劳和汗水砌成新台阶后，为何又感到“不自在”，感到从未有过的空虚。前后的反差和矛盾其实更是蕴藏着作者对于人与自我、与社会的深层次的思考。

3.2 深究文本隐性矛盾，重构图式平衡

引导学生关注文本的“隐性矛盾”，亦可以有效地调动学生思维的独创性。

案例 10：《芦花荡》，该文以抗日战争为背景，叙述了富有传奇色彩的老头子智斗鬼子的故事。但是，文本带给我的绝不是一种从头至尾的紧张的气氛，而是运用“稻米香”“苇塘歌声”“浸在水里的星星”等一系列意象，营造出了与题材完全不符的温暖的、诗意的意境和氛围。

那么，为什么要用这种方式来人为地造成文本与题材之间的隐性矛盾呢？

针对这类文章的解读，应当引导学生结合全文笔调，走进作者内心，走入主人公内心，感悟文本所表达出的在当时冰冷的环境下质朴无华的人性与人情，同时在抓住外在的现实感染力和内在的艺术感染力，由此，便可把握文本的特质进而深入文本的精神层面，最终完成自己认识的二次平衡。样态总结见表 2。

表 2 聚焦文本矛盾处，提升思维辩证性，为培育创新思维打通路径

| 科学选点 | | 样态建构 | | |
|------|----------|-------------|----------------|----------|
| 显性矛盾 | 语法式矛盾 | 聚焦文本缝隙 | 作者立场 | |
| | 情节性矛盾 | | | |
| | 意蕴类矛盾 | ↓ 实现视域融合 | ↓↑ 读者立场 | 教师 学生 |
| 隐性矛盾 | 内容与题材的矛盾 | ↓ 重构图式平衡 | 编者立场 | |
| | 看似无矛盾的矛盾 | | 无法同化→认知冲突→重构平衡 | |

4 深究文本悖逆处，发展批判性思维，为升华创造性思维注入动力

何为悖逆？

悖逆就是指文本中作者有意为之的、意蕴深厚的逆情悖理处。

深入挖掘文本的悖逆处，不仅能够让学生发现和深究

文本的“互文性”和“间性”，更能够在细读的过程中，对思维图示的创造性进行有力地助推。在文本悖逆处发展学生思维的批判性，可以着重关注以下几点。

4.1 从文意晦涩处切入文本

句意晦涩本就应该语病。但是，作者有时却故意制造了这么一处自相矛盾，而这个矛盾背后就隐含了意蕴深刻的情感。因此，一旦抓住这个句子，就可以起到提纲挈领的作用，以这句话来开启整篇文章的教学。

案例 11：《社戏》一文中，吃的豆是极为普通，看的戏也让人恹恹欲睡，但文章最后却给予两者极高度的评价。这样的晦涩便是一个极佳的文本细读突破口，如果能够引导学生发现其中的问题，不仅能够让学生细读鞭辟入里，对于自身创造性思维的发展也有着不可替代的作用。

4.2 从逻辑反常处阐释文本

艺术的“真实性”不等同于生活的“真实性”。也就是说，在文学作品中故事的情节允许虚构，然而情节的发展必须遵循一定的原则，否则就丧失了艺术的“真实性”，成为失败的作品。其中最重要的原则就是情节的发展要符合“事理逻辑”或“情感逻辑”或“审美逻辑”。然而，一些逻辑反常处反倒成了学生提炼问题的生发出。

案例 12：《就英法联军远征中国给巴特勒上尉的信》，文中末尾写到“我证实，发生了偷窃，有窃贼”却又写到“以上就是全部的赞誉”。对于窃贼为何还要赞誉。一旦学生对此反常处，能够提炼出真实的问题。那么，学生对作者在反语修辞格背后蕴含的炽热情感的挖掘也就水到渠成了。

4.3 从情感缝隙处揣摩文本

一般而言，作者在作品中倾注的情感是相对稳定的。但是随着行文的深入和作者情思的细微变化，作品中就会出现较为隐匿的却又词约义丰的情感缝隙。

抓住这类情感上的缝隙，让学生带着疑虑去揣摩，学生固有的阅读经验和思维定式也得到了本该得到的冲击和革新。

案例 13：《我的叔叔于勒》一文，我看着叔叔的满脸狼狈，心里默念道“这是我的叔叔、父亲的弟弟、我的亲叔叔”，在这短短的一句话中，三次同义反复既反映了我一段微妙又晦涩的心路历程，又把作者的情感和思考表现得淋漓尽致，给读者留下了强烈、广阔思考空间。

样态总结见表 3。

表 3 深究文本疑问处，发展思维批判性，为升华创造性思维注入动力

| 科学选点 | 样态建构 |
|-------|---------------------------|
| 文意晦涩处 | 生成问题 → 再读文本 → 假设求证 → 科学研判 |
| 逻辑反常处 | |
| 情感缝隙处 | |

“知之非艰，行之惟艰”，文本症候式细读既是丰富文本细读路径的应有之义，又是培育学生创造性思维的不二法门。同时，具体实践中有以下两点值得注意和思考：

其一，注重样态二次建构，实现互哺式生长。

我们要不断选择适合展开研究的、具有内隐意蕴的文本症候式细读点，并且试着将其归类。通过借鉴已有的文本细读路径，对症候式细读点进行二次分析、探究，并且试着将其从无序的样态建构成有序的模式。

其二，探究文本细读“边界”，勿以深度而失度。

小威廉姆 E. 多尔认为，文本解读是“不确定而有边界”的。我们在不断深化和拓展文本细读路径的同时，既要追求文本阐释的多元性，又得严防“感情用事”的唯我论。因为，

被细读的可以是“美学”视域下的“文本”，但它更该是“教学”宗旨下的“文本”，一言概之，勿以深度而失度。

参考文献：

- [1] 于永正.于永正谈“文本细读”[J].语文建设,2018(8).
- [2] 张从慧.情感逻辑:打通文本深度阅读通道[J].语文教学与研究,2020(9):5.
- [3] 沈大安,王崧舟,滕春友.文本解读三人谈[J].中学语文教学,2019(9):6.
- [4] 孙绍振,孙彦君.文学文本解读学[M].北京:北京大学出版社,2015.
- [5] 金戈,李文忠.文本解读的智慧[M].太原:山西教育出版社,2015.
- [6] 孙绍振.名作细读——微观分析个案研究[M].上海:上海教育出版社,2006.