

新文科背景下国外区域高等教育合作研究可视化分析

蓝启红 崔静

四川外国语大学, 中国·重庆 400031

摘要:为了更好地推进新文科建设,借鉴国外高等教育先进经验,促进文科教育彰显国际性和中国化。本研究基于 Web of Science 数据库,借助 Citespace 软件对 2002—2022 年国外高等教育合作相关研究进行梳理和分析,通过共被引、聚类、突现等可视化处理,对国外高等教育合作研究在近 20 年的研究现状、焦点以及趋势进行分析,尝试为中国区域高等教育合作研究领域未来研究方向提供思路和建议,以期推动高等教育创新发展。

关键词: 国外高等教育合作; 研究焦点; 研究趋势; 可视化分析

Visual Analysis of Research on Regional Higher Education Cooperation in Foreign Countries under the Background of New Liberal Arts

Qihong Lan Jing Cui

Sichuan International Studies University, Chongqing, 400031, China

Abstract: In order to better promote the construction of new liberal arts, draw on the advanced experience of foreign higher education, and promote the internationalization and sinicization of liberal arts education. This study is based on the Web of Science database and uses Citespace software to sort out and analyze research related to foreign higher education cooperation from 2002 to 2022. Through visual processing such as co citation, clustering, and emergence, the research status, focus, and trend of foreign higher education cooperation research in the past 20 years are analyzed. The aim is to provide ideas and suggestions for future research directions in the field of regional higher education cooperation in China, in order to promote innovative development of higher education.

Keywords: cooperation in higher education abroad; research focus; research trends; visual analysis

1 引言

新文科建设是国家顶层对中国高等教育发展的统筹规划,是构建中国哲学社会科学体系,建设教育强国的重大举措。文科中国化,需要借鉴国外高等教育的研究经验,以促进文科教育创新发展。区域高等教育是把握高等教育发展规律和特征的重要切入点。党的二十大报告指出,“办好人民满意的教育,优化区域教育资源配置,加快建设高质量教育体系。”区域高等教育合作是指高等教育冲破地域等限制,在互利共赢、优势互补的原则下进行沟通和合作,从而提高办学质量,优化和完善办学思路,具有区域性(地方特色)和服务性的特点。目前,中国区域经济正形成一个结构稳固的“菱形结构”,北有京津冀、南有粤港澳、东有长三角、西有成渝经济圈,高等教育集群的建设是促进区域经济增长和创新协同发展的重要举措^[1],区域高等教育的联通、合作和交流有效助力中国高等教育高质量发展。国外关于区域高等教育合作的相关研究成果较丰富,对国外区域高等教育合作经验的探索不仅是有效贯彻落实区域高等教育合作战略规划的重要步骤,也助力中国深入推进新文科建设,加快实

现教育强国目标。

2 数据来源与研究工具

区域高等教育可以视为一种区域公共物品,是区域政府公共服务建设的重要内容^[2]。国外存在某区域或地方之间的高等教育合作现象,如美国 CIC 大学联盟、常青藤联盟等,但未明确统一将其划区并界定为“区域高等教育合作”。因此,为助力中国区域高等教育合作发展,本研究基于 Web of Science 数据库,将以“university collaboration”和“cooperation in high education”为检索主题,对国外关于高等教育合作的相关文献进行梳理。时间跨度为 2002—2022,截至 2022 年 11 月 30 日,共检索到 1282 篇相关文献(包括 965 篇论文、256 篇会议录论文、33 篇综述论文、26 篇社论材料、21 篇书籍章节等),手动剔除 421 篇与主题不相关文献后,将剩余 861 篇相关文献导入 Cite space 中进行处理,然后构造关键词聚类和文献共被引等相关图谱。通过分析关键词、文献被引率、高等教育合作国家、作者、机构合作网络等,探索近二十年 Web of Science 数据库中关于国外区域高等教育合作研究领域的相关发展动态和趋势。

3 文献现状分析

3.1 关键词分析

文献资料的关键词通常能简短而精确地高度概括出文章所要表达的核心内容。因此，某一关键词在某一时期内出现的频次较高在一定程度上反映了该关键词所对应的主题为该时期研究的重点。由图 1 和图 2 可得，Web of Science 数据库中关于国外区域高等教育合作研究的重点集中在模式 (model)、影响因素 (impact)、体系 (system)、管理 (management)、产学合作 (industry-university collaboration) 等关键词中，合作模式、体系和管理等属于高等教育合作的具体实施方面，高等教育合作具体实施又离不开对影响因素的分析。

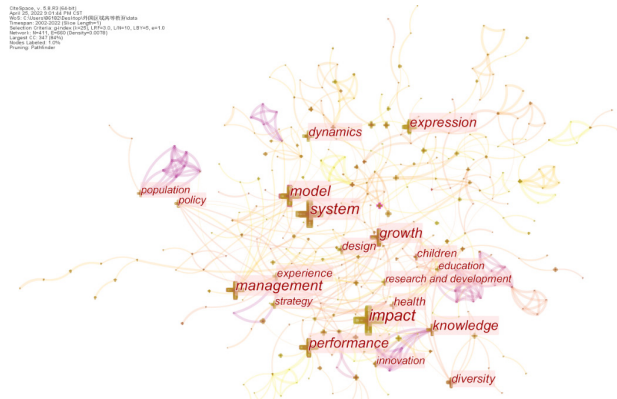


图 1 高等教育合作关键词共现

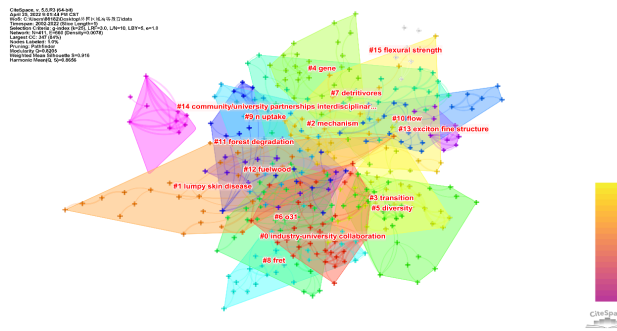


图 2 高等教育合作关键词聚类

由图 3 可得，关键词突现的开始与结束时间，高等教育合作突现关键词可划分为两个发展阶段，分别体现了该阶段国外区域高等教育合作研究的发展方向。第一阶段为 2002 年到 2018 年左右，突现强度较大的关键词包括高等教育合作影响要素 (impact)、决定因素 (determinant)、风险 (risk)、联盟 (association) 等。第二阶段为 2013 年以后，突现值较大的关键词有合并 (absorption)、布局 (design)、服务 (service)、差异性 (diversity)、生物多样性 (biodiversity) 等。这表明国外学者对高等教育合作的研究由关注影响要

素、模式等传统视角逐渐过渡到关注其布局、服务性、生物多样性、细胞等新视角。另外，国外区域高等教育合作研究对石墨烯 (graphene) 的关注热度也较高。

Top 25 Keywords with the Strongest Citation Bursts

Keywords	Year	Strength	Begin	End	2002 - 2022
impact	2002	3.7	2002	2013	-----
determinant	2002	2.75	2002	2017	-----
emission	2002	2.7	2002	2018	-----
association	2002	2.36	2002	2018	-----
risk	2002	1.75	2002	2020	-----
information	2002	1.69	2002	2018	-----
graphene	2002	1.69	2002	2018	-----
absorption	2002	2.07	2013	2019	-----
university	2002	1.95	2013	2020	-----
design	2002	1.86	2014	2019	-----
service	2002	2.44	2015	2019	-----
transport	2002	1.72	2015	2018	-----
research and development	2002	2.64	2016	2019	-----
model	2002	1.98	2016	2017	-----
community	2002	1.97	2016	2022	-----
biodiversity	2002	1.97	2016	2022	-----
growth	2002	1.68	2016	2016	-----
diversity	2002	4.09	2017	2022	-----
cell	2002	2.28	2017	2020	-----
forest	2002	1.9	2017	2022	-----
perspective	2002	1.63	2017	2022	-----
population	2002	2.5	2018	2022	-----
network	2002	2.27	2018	2022	-----
system	2002	5.11	2019	2022	-----
policy	2002	1.65	2019	2022	-----

图 3 高等教育合作关键词突现

3.2 文献共被引率和突现文献分析

文献共被引率图谱通常呈现了某一时间内被引频次变化率较高的相关文献，帮助研究者了解国外学者在某段时间内所关注的研究热点；突现文献指的是在一定时间段内，某些文献的变化极为明显，具有节点性，反映出某领域出现了新的研究和发展趋势。图 4 和图 5 分别为国外区域高等教育合作文献共被引分析图和文献突现分析图。

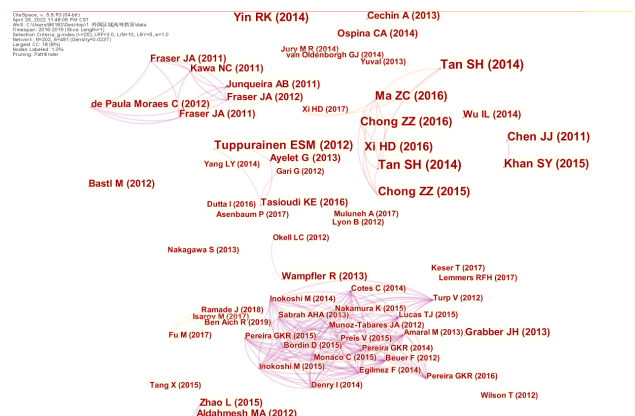


图 4 高等教育合作文献共被引

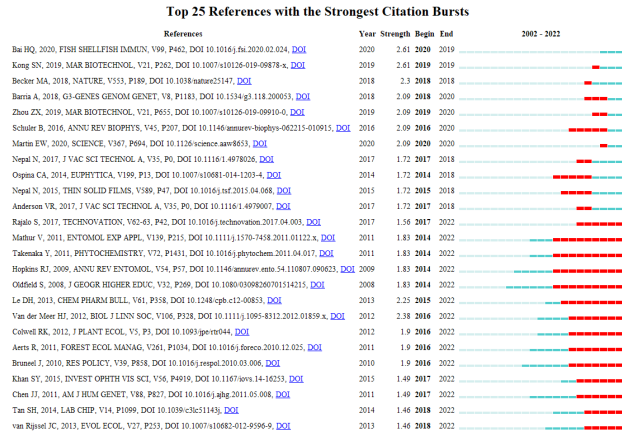


图 5 高等教育合作文献突现

由图4和图5可得, Ma ZC(2016)、Tuppurainen(2012)、Wampfler R(2013)、Yin RK(2014)等作者的文献被引率较高; 2017年以来, Aerts R的文章 FOREST ECOL MANAGE 以及 Chen J的文章 AM J HUM GENET 被引率较高, 另外, 还有 Oldfield S关于 GEOGR HIGHER EDUC 等文献突现特征也很明显。这些共被引文献和突现文献涉及人类学、化学、地理学、经济学等不同角度。可见, 近年来国外学者对区域高等教育合作的研究不仅仅局限在教育领域, 其他学科是国外区域高等教育合作关注的新兴主题。

3.3 国家、作者、期刊分析

在国家共现图谱(见表1)中, 中心性大于等于0.1的国家共20个, 排名在前的有新加坡、奥地利、德国、中国台湾、坦桑尼亚, 而南非、英国等国家虽然发文频次比较高, 但是相关性却不如新加坡等国家。图6也显示了美国、荷兰、日本等国家关于高等教育合作的研究数量较多。

表 1 国家共现图谱

序号	频次	中心性	年份	国家
1	8	0.79	2016	SINGAPORE.
2	9	0.46	2012	AUSTRIA.
3	30	0.38	2012	GERMANY.
4	32	0.32	2012	TAIWAN.
5	12	0.31	2013	SWITZERLAND.
6	15	0.31	2012	TANZANIA.
7	6	0.3	2012	MEXICO.
8	21	0.3	2012	PAKISTAN.
9	18	0.25	2015	SAUDI ARABIA.
10	5	0.24	2012	PORTUGAL.
11	7	0.22	2005	SCOTLAND.
12	38	0.22	2012	SOUTH AFRICA.
13	13	0.19	2012	ITALY.
14	4	0.18	2012	NORTH IRELAND.
15	7	0.17	2013	FINLAND.
16	13	0.16	2012	FRANCE.
17	76	0.15	2005	ENGLAND.
18	22	0.13	2012	KENYA.
19	1	0.1	2017	MALI.
20	6	0.1	2015	DENMARK.

图7列出了国外学者关于高等教育合作的主要研究者, 可以看出对高等教育合作的研究虽然丰富, 但是研究者之间的合作性有待加强, 数据分布较为分散, 不够聚集, 国外区域高等教育研究者之间缺乏互动与合作。在分散的主要

研究者中, 学者 Goddard 等普遍认为, 高等教育应为地方、区域、国家、国际做出贡献, 使得参与各方都从中获益^[3]。Michael Harloe 等人提到了高校、国家、市场相分离的立场已经动摇^[4]; Temple P.E. 指出高等教育之间形成社会参与的合理分工的策略就是要关注高校的内部组织结构和外部机制^[5]。总之, 虽然高等教育研究者对区域高等教育合作的服务性、合作要素、合作路径等的关注较普遍, 但是研究者之间的互动和合作性有待提高。

由图8可知, 高等教育合作的期刊共被引分布主要在《Plos one》, 这是由 Public Library of Science 于2006年创办的月刊, 该杂志在 BIOLOGY(生物学)同类期刊中的影响力排名第12位。另外, 高等教育合作的期刊共被引还分布在 Nature 子刊 Sci Rep-UK、开源(OA)综合性期刊 Nat Commun 等期刊中。由此可见, 国外区域高等教育合作的研究大多数分布在生物学或者综合性期刊中, 较少研究专门集中在教育领域期刊中。



图 6 高等教育合作国家网络图

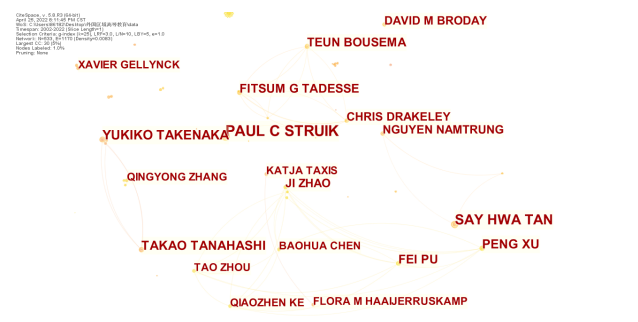


图 7 高等教育合作作者

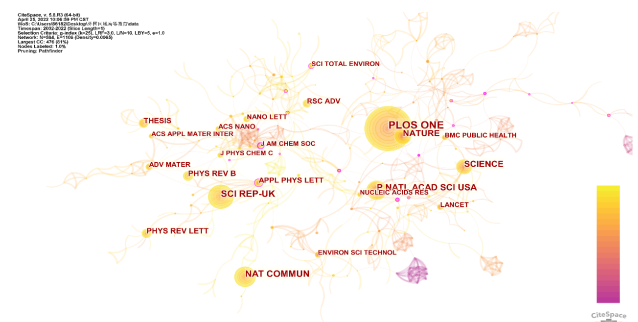


图 8 高等教育合作期刊共被引

4 研究趋势与焦点分析

4.1 国外高等教育合作研究趋势分析

由统计数据以及知识图谱相关分析可见, 国外区域高等教育合作研究呈阶段性动态变化趋势, 区域高等教育合作研究经历了由“传统”到“现代”视角的转变。2013 年左右之前, 国外区域高等教育合作关注合作模式、体系、管理、影响因素等传统研究视角, 2013 年后逐渐转为关注布局 (design)、差异性 (diversity)、服务性 (service)、网络 (network)、forest (林地)、生物多样性 (biodiversity) 等新的现代化视角。

国外区域高等教育合作传统研究视角包括高等教育合作模式、合作体系、影响因素等方面。传统视角关注点聚焦在高等教育合作的基本实施路径和实施中的影响因素分析上, 合作模式和合作体系属于合作基本实施路径, 合作基本实施路径又离不开对合作影响因素的反思探究。具体来讲, 关于高等教育合作模式, 国外学者从合作程度、合作内容、合作涉及要素等角度进行阐述。Eastman J. 和 Lang D. 认为高校联盟可分为协作、互营、合并、部分结盟、结盟这五大模式^[6]。伯顿·克拉克 (Burton R. Clark) 和 M.S. Salleh 指出国家、市场、学术权威是高等教育合作模式三种重要力量^[7]。Grifin G.E. 提出应通过设立委员会的方式来提升合作效率的策略^[8]。关于区域高等教育合作的影响因素, 有学者认为相互尊重、目标一致、有效沟通等都对合作的有效性起着至关重要的作用 (Eckel, Joyce M.Czajkowski)。其中, Eckel 认为合适的教育沟通合作伙伴对于高等教育机构之间的合作至关重要, 目标和价值取向的一致、管理理念的相互认同以及彼此之间的互补性是选择合作伙伴的重要参考因素^[9]。Joyce M.Czajkowski 认为, 高等教育机构合作成功的关键因素包括彼此之间的信任和认可、科学明确的角色分工、高频高效的交流互动、充分有力的人才资源等。总之, 传统研究视角的国外区域高等教育合作研究具有基础性、实践性、表面性的特点, 将研究聚焦实施路径方面, 关注具体的合作模式体系, 并对其进行影响因素分析。

国外区域高等教育合作新的现代化视角包括高等教育合作布局、差异性、服务性、跨学科性、尖端技术研究等。布局 and 差异性都属于对合作资源优化配置的研究, 服务性涉及对区域内经济发展的作用等, 跨学科性表现在对地理学、生物学、生态学、人类学等学科的关注, 尖端技术研究视角有石墨烯等。具体来讲, 高等教育合作的布局、差异性涉及资源优化配置问题。区域高等教育资源优化配置研究可分为理论研究和实证分析两个层面, 相对而言, 国外研究更倾向于实证分析。在理论研究上, 包括舒尔茨 (Theodor W.Schultz) 等人的人力资本理论、Doernger 和 Piore 等人劳动力分层理论等。另外, Jos Koelman, Milton Friedman, F.A. Hayek 等人围绕高等教育资源市场化配置的方式方法以及效益判断等方面进行了分析和探讨^[10]; 在实证分析上, 美国

圣弗朗西斯科大学的 John F. Ryan 发表了《高校经费与学生毕业率相关性分析》的文章, 通过最小二乘法和建立多元线性回归模型, 研究和分析了学生毕业率与教育资源配置的关系^[11]。学者 Breu 和 Raba 等人利用 DAE 方法分析了高等教育资源的优化分配的比率和评价高等教育运行相对效率^[12]。另外, Richard Vogel 和 W. Hubert Keen 通过投入增长模型对纽约州立大学系统 (SUNY) 与州经济增长的关系进行了探讨, 认为纽约州立大学的投资对州的经济增长存在有利影响^[13]。高等教育合作的服务性表现为区域内高等教育合作推动区域社会经济发展。Derek Bok 认为服务社会是高等教育的使命和责任^[14]; Isaace 和 Caffrey 认为高等教育为区域经济建设产生积极影响, 为社会创造就业机会^[15]。Bluestone 也以培养熟练劳动力为出发点研究高等教育对区域的影响^[16]。还有学者不仅研究了高等教育对区域经济贡献的评价方法, 还运用投入增长模型探究高等教育对区域经济增长的影响 (Joshua Drucker^[17]、Richard Vogel 和 W.Hubert Keen^[18])。总之, 现代研究视角的国外区域高等教育合作研究具有统筹性、社会性、多元性的特点。研究不仅关注基础的合作路径, 还从高站位上统筹关注合作布局和合作的差异性。另外, 现代视角关注到了区域内高等教育合作与社会经济之间的关系, 强调对社会的服务性。对尖端技术和对生物学、地理学、人类学等相关学科的关注又体现了现代视角的多元性。

相对于传统视角, 国外区域高等教育合作现代研究视角具有明显的进步性和超越性。社会经济、科技和文化等的迅速发展促使现代国外区域高等教育合作研究超越基础性路径研究, 开始逐渐从高站位上关注区域高等教育合作与区域资源优化配置、区域经济社会发展、其他相关学科和顶尖技术等之间的关系的新视角。

4.2 国外区域高等教育合作研究焦点分析

①高等教育合作与区域内经济发展存在相关性。首先, 全球化和信息技术等的发展导致高等教育具有“聚集性”, 出现“距离的消亡”。世界经济合作与发展组织 OECD 在《高等教育与区域: 立足本地 制胜全球》中明确指出全球化发展以及数字信息相关技术的发展加速了区域间“距离的消亡”, 高等教育与相当数量的利益相关者合作沟通趋势将越来越明显^[19]; 第二, 不仅从人力资本理论、市场化理论、劳动分层理论等对区域高等教育资源优化配置进行理论探究, 也进行大量实证研究。研究表明高等教育与区域经济之间存在良性互动。Doernger 和 Piore 等人提出了劳动分层理论, 强调高等教育资源配置的重要性; 柯尔曼 (Jos Koelman)、弗里德曼 (Milton Friedman)、哈耶克 (F.A. Hayek) 针对高等教育资源市场化配置形式和边界等进行了研究^[20]。第三, 区域高等教育合作推动区域内经济发展。高等教育具有服务性, Derek Bok 认为服务社会是高等教育的使命和责任; Isaace 和 Caffrey 认为高等教育对区域经济

基础建设有积极作用,为社会创造就业机会,区域内高等教育目标一致、相互尊重并有效沟通共同推动区域内经济发展。

②地理学、生态学、人类遗传学等学科相关研究对高等教育合作研究存在参考价值。国外区域高等教育合作研究关注土地利用的变化等影响因素与埃塞俄比亚西南部森林的物种组成和生物多样性之间的关系、乌干达中部受保护森林中的生物组合模式等。通过探究地理现象(如土地利用的变化等影响因素对物种组成和生物多样性的关系),为区域高等教育合作的影响因素提供思路;通过探究生态现象(如森林生物组合模式),为高等教育合作资源配置和布局等研究提供重要参考。

另外,文献共被引率数据、高等教育合作期刊共被引数据也都表明国外区域高等教育合作研究涉及生态、人类遗传学、生物学等方面。例如,Aerts R 的 FOREST ECOL MANAGE,这篇文献突现从2016年开始一直持续到2022年,主要探讨的是生态治理问题,将生态学管理方面的相关知识运用在高等教育合作领域,为高等教育资源配置和管理策略等提供一定思路。Chen J 关于 AM J HUM GENET 的文献自2017年以来一直为高等教育合作研究的共引文献,该篇从人类遗传学角度出发探讨了区域内人们的生活方式等,被引用在外国区域高等教育合作研究中。

③尖端科学技术对高等教育合作具有带动作用。国外区域高等教育合作研究关注“石墨烯材料(graphene)”“cell(细胞)”“放射(emission)”等尖端科学技术。高等教育合作关键词突现图(见图3)显示近年来国外学者对高等教育合作的研究由关注影响要素、模式等传统视角逐渐过渡到关注生物多样性、细胞、石墨烯材料(graphene)等新视角。来自德国和意大利的学者坎迪尼·安德里亚、Richter Nils、Convertino Domenica、科尔蒂·卡米拉、Balestro Franck、Wernsdorf Wolfgang、Klaue Mathias 等人在约翰内斯·古登堡美因茨大学共同研究了在空气和真空条件下,不同类型的单层石墨烯上的电燃烧(EB)过程的系统表征。对尖端科学技术的研究有效推动高等教育之间的合作,高等教育合作关注低频电子噪声石墨烯气体传感器、石墨烯样端的合成导致链振动等相关研究。

5 研究讨论与启示

国外区域高等教育合作研究由关注合作模式、体系、管理、影响因素等的传统研究视角到关注合作差异性、服务性、生物多样性等新的现代化视角,研究焦点可归纳为关注高等教育合作与区域内经济发展、关注跨学科、关注尖端技术。然而,中国区域高等教育合作相关研究集中在高等教育与区域经济发展之间的关系研究、合作路径研究、合作模式研究等方面^[21]。可见,国内外均对高等教育合作与区域经济发展之间的关系进行了大量研究,中国在合作路径、

模式上的研究往往是较为传统地从社会学、教育学等角度来分析,缺乏跨学科视角。另外,在研究方法上,中国定量研究存在不足,对数据的分析过于简洁,多数研究仅采用简单的描述统计方法,而国外高等教育合作研究方法具有多样性,如DAE法、最小二乘法、多元线性回归分析等。综合来看,中国区域高等教育合作研究未来发展方向可从以下方面入手:

第一,加强高等教育合作实证研究。国外区域高等教育合作布局研究既有人力资本理论、市场化理论、劳动力分层理论等理论研究,也有运用最小二乘法、DAE方法、随即前沿面法、统计分析法的实证研究。中国在区域高等教育合作研究中应不仅注重定性研究,也关注定量研究。第二,加强跨学科视角培养,跨学科融合也是新文科建设的目标。区域高等教育合作研究可从生态学等其他学科入手,将其其他学科的管理经验移植在高等教育合作研究上。另外,区域高等教育合作的期刊不是仅仅局限于教育类期刊,经济学、生态学、地理学等方面的期刊同样可以涉猎。第三,考虑顶尖技术对区域高等教育合作研究的推动作用。国外学者关于区域高等教育的研究有从石墨烯材料、细胞等前沿技术入手展开研究。中国未来研究也要重点关注相关领域,关注量子信息技术、大数据、人工智能、环境生态等。第四,对高等教育合作的研究成果要兼顾质量和数量。国外部分国家对高等教育合作研究的文献较多,但是相关性却不高,中国在对高等教育合作研究时也要注意不能一味求数量而忽视了质量。第五,重视研究者之间的互动与交流。国外区域高等教育合作者分析图谱显示其研究者之间的互动性有待加强,中国要从中吸取经验,注重研究者之间的合作交流性。

新文科建设是国家为适应新时代发展而做出的战略性决策。了解国外区域高等教育合作研究的趋势和焦点,推动中国区域高等教育合作研究的创新发展,有助于审视教育世界化和文科国际化问题,对于推进新文科建设具有重要意义。研究利用Citespace技术全景分析国外区域高等教育合作研究前沿和发展趋势,可视化的分析使该研究中的数据、方法、结果都具有可参考的现实价值。但是,由于部分论文的核心内容并没有在题录中表现等局限性,数据分析与理解可能存在一定的误差。另外,国外关于高等教育区域合作的研究虽然对中国高等教育合作与发展有借鉴意义,也要结合实际考虑中国区域高等教育是否适应的问题。

参考文献

- [1] 陈涛,唐教成.高等教育如何推动成渝地区双城经济圈发展[J].重庆高教研究,2020,8(4):18.
- [2] 谭灵芝.区域高等教育合作研究[J].中南林业科技大学学报,2011(12):5-6.
- [3] J Goddard, J Puukka. The Engagement of Higher Educational Institutions in Regional Development: An Overview of the Opportunities and Challenges, dans OECD, Higher Education

- Management and Policy, Volume 20 Issue 2 : Higher Education and Regional Development[M]. OECD Publishing, Paris, 2008.
- [4] Michael Harloe, Beth Perry. Universities, Localities and Regional Development: The Emergence of the 'Mode 2' University?[J]. International Journal of Urban and Regional Research,2004(1):212-223.
- [5] Temple P E. Universities in the Knowledge Economy: Higher Education Organisation and Global Change. International Studies in Higher Education[J]. Routledge Taylor & Francis Group,2015,15(4):88-91.
- [6] Eastman J, Lang D. Mergers in Higher Education: Lessons from Theory and Experience[M]. University of Toronto Press,2001.
- [7] 陈慧青,史秋衡,中国高校布局结构变革研究[J].高等教育研究,2011(6):102.
- [8] Griffin G E. University Center of Northwestern Michigan College (UCN-MC) Partnership: A Leadership Model for Promoting Collaboration and Partner Viability [D].United States Michigan: Eastern Michigan University,2003.
- [9] Eckel P D, Hartley M. De veloping Academic Strategic Alliance es: Reconciling Multiple Institutional Cultures, Policies, and Practices[J]. The Journal of h Higher Education.2008,79(6):613-637.
- [10] 朱新涛.新自由主义经济学的高等教育市场化观点评析[J].江苏高教,2004(3):4-7.
- [11] Ryan J F. The Relationship Between Institutional Expenditures and Degree Attainment at Baccalaureate Colleges[J]. Research in Higher Education,2004,45(2):97-114.
- [12] Breu T M, Raab R L. Efficiency and perceived quality of the nation's top 25 National Universities and National Liberal Arts Colleges: An application of data envelopment analysis to higher education[J].1994,28(1):33-45.
- [13] Richard Vogel, W Hubert Keen. Public Higher Education and New York State's Economy[J]. Economic Development Quarterly,2010,24(4):384-393.
- [14] 陶爱珠.世界一流大学研究[M].上海:上海交大出版社,1995.
- [15] Caffrey John, Isaacs Herbert H. Estimating the Impact of a College or University on the Local Economy[J]. American Council on Education,Washington,1971(9):83.
- [16] Bluestone Barry. UMASS/Boston: An Economic Impact Analysis[J]. The University of Massachusetts,1993(4):12-15.
- [17] Joshua Drucker, Harvey Goldstein. Assessing the Regional Economic Development Impacts of Universities:A Review of Current Approaches[J]. International Regional Science Review,2007(1):20-46.
- [18] Richard Vogel, W Hubert Keen. Public Higher Education and New York State's Economy[J]. Economic Development Quarterly,2010,24(4):384-393.
- [19] 经济合作与发展组织.高等教育与区域:立足本地 制胜全球[M].清华大学教育研究院,译.北京:教育科学出版社,2012.
- [20] 朱新涛.新自由主义经济学的高等教育市场化观点评析[J].江苏高教,2004(3):4.
- [21] 朱锋.三十年来区域高等教育研究综述[J].河北师范大学学报:教育科学版,2015,17(3):4.

作者简介: 蓝启红 (1985-), 女, 中国重庆人, 博士, 讲师, 从事高等教育管理研究。

基金项目: 重庆市社会科学规划项目“外语类院校新文科建设路径研究”(项目编号: 2021PY58)和四川外国语大学 2020 年度科研项目“新时期外语类院校‘新文科’建设路径研究”阶段性研究成果(项目编号: 2020sisu19)。