

非会计专业《会计学原理》课程教学再设计及有效性评价

张海芹

南京特殊教育师范学院, 中国·江苏 南京 210000

摘要: 会计在经济管理领域被称为“通用的商业语言”。目前, 中国高校中经济类、管理类专业中均开设有《会计学原理》这门课, 对于非会计类专业学生来讲, 通过该课程能了解会计的基本理论及基本方法, 有助于他们理解单位的经济活动, 拓宽知识面, 提升他们的决策能力和综合素质。但是, 大部分院校非会计类专业开设《会计学原理》课程的效果并不理想, 论文通过分析目前非会计类专业开设《会计学原理》课程普遍存在的问题, 进行教学再设计改革与有效性评价, 从而实现非会计类专业学生学习会计课程的目标。

关键词: 非会计专业; 《会计学原理》; 教学再设计; 有效性评价

Redesign and Effectiveness Evaluation of the Course *Principles of Accounting* for Non Accounting Majors

Haiqin Zhang

Nanjing Normal University of Special Education, Nanjing, Jiangsu, 210000, China

Abstract: Accounting is called the “universal business language” in the field of economic management. Currently, *Principles of Accounting* is offered in economic and management majors at Chinese Universities. For non-accounting majors, this course is a way to understand the basic theories and methods of accounting, which helps to complete their knowledge structure and helps them understand the economic activities of enterprises, improving their decision-making ability and overall quality. However, the effect *Principles of Accounting* course offered in non-accounting majors at most universities is not satisfactory. This paper analyzes the common problems in the current *Principles of Accounting* course offered in non-accounting majors and conducts reform and effective evaluation of the teaching redesign, thus achieving the goal of non-accounting majors learning accounting courses.

Keywords: non-accounting majors; *Principles of Accounting*; teaching re-design; effective evaluation

1 引言

随着经济社会的发展, 会计学作为一门基础性的经济管理学科, 其重要性日益凸显。非会计类专业的学生了解并掌握一定的会计学原理, 对于提升其综合素质和未来的职业发展具有积极意义。然而, 传统的《会计学原理》课程教学侧重满足会计专业学生的需求, 而忽视非会计类专业学生的特点和需求。因此, 对非会计类专业《会计学原理》课程进行教学的再设计, 提高其教学效果, 尤为重要。非会计类专业《会计学原理》课程的教学目标应定位于让学生理解会计学的基本概念、原理和方法, 掌握会计信息的生成和解读能力, 培养其具备基本的会计素养。同时, 应注重培养学生的实践能力和创新思维, 使其能够运用会计学原理解决实际问题。

2 非会计类专业开设《会计学原理》课程存在的问题

论文对开设《会计学原理》课程的非会计类专业的学

生进行了问卷调查, 通过对回收问卷分析, 结合实际教学经验, 总结非会计类专业开设《会计学原理》普遍存在如下问题。

2.1 学生学习效果不佳

大部分高校经管类专业都开设了《会计学原理》课程, 教学课时可能各不相同, 但讲授该课程的教师大都是会计专业的教师, 课程教学基本上还是沿用会计专业相同的大纲、教材和教学方法, 未能充分考虑非会计类专业学生的特点和需求。调查问卷显示, 有 53% 的学生认为会计知识深奥, 难学。而且, 非会计类专业学生从自身专业角度出发, 普遍认为该课程与本专业联系不密切, 问卷结果显示, 65% 的学生认为, 该课程不是必须的, 学好自己的专业课程就可以了, 13% 的学生认为学不学该课程无所谓, 只有 22% 的学生认为通过学习《会计学原理》可以拓展他们的知识面, 提升他们未来职场的竞争力。

2.2 课程教学目标不明确

会计类专业学生学习《会计学原理》课程的目标是深

人理解和掌握会计学的基本概念、原理和方法,学会做账,要为后续更高级的会计课程学习打下坚实的基础,成为高素质会计类专业人才是他们学习的目标。而非会计类专业学生学习该课程的目标不是要成为会计类专业人才,而是要学会使用会计信息为其专业工作服务,要“懂会计”,而不是“做会计”,因此非会计类专业学生在学习该课程时应重点掌握如何去使用会计知识。例如,会计信息是如何生成的、会计报表包括哪些信息、如何阅读这些信息等。实际教学中,很多教师对该课程的教学目标不明确,要么照搬会计专业的教学目标,要么根据学校给予的学时进行随意删减,导致很多学生在学习时感到难度大,接受不易。

2.3 教学内容不适当

会计专业的培养目标是使学生毕业后从事专业的会计工作,会注重会计理论的系统性和完整性,从会计的基本概念、原则、方法到会计实务的操作流程,都会进行详细的讲解和深入的剖析。而非会计类专业学生毕业后很少从事会计工作,注重会计学的普及性和实用性,非会计类专业的《会计学原理》课程的教学内容应强调会计报告阅读应掌握的知识点,而不是强调会计核算的实务操作。但在实际教学中,很多教师讲解还是和会计专业一样,在会计理论基础和会计核算程序上花费很多课时,而对非会计类专业学生着重应该掌握的会计报表生成过程与阅读往往是一带而过,导致学生搞不清楚报表数据的来龙去脉,更谈不上阅读并利用报表进行分析决策了。

2.4 教学方法不合理

首先,非会计类专业的学生在学习《会计学原理》时,往往缺乏相关的背景知识和实践经验,因此教学方法应当更加注重基础知识的讲解和实例的引入。但是目前一些教学方法过于理论化,实践环节设置少,这使得学生难以将所学的理论知识与实践运用结合起来。其次,非会计专业的学生可能对会计学的兴趣不如专业学生那么浓厚,因此教学方法应当更加生动有趣,能够激发学生的学习兴趣 and 积极性。但目前的现实情况是一些教学方法枯燥乏味,互动性少,创新性差,吸引不了学生的注意力和参与度。最后,更不合理的是很多教师面对不同的专业,无论是工商管理类还是公共管理类专业,都以工业企业为例,很少考察专业鲜明的行业背景,缺少将会计知识融入学生所学的专业知识中的教学研究,课程思政内容也与各专业不对应,导致学生觉得会计和他们将要从事的职业关联不大。

2.5 课程考核不恰当

非会计专业的学生学习《会计学原理》通常是为了拓宽知识面、了解基本的会计知识和技能,以便更好地应用于其主修领域。因此,课程考核应当针对这一特点,注重考查学生对会计学基本概念、原则和方法的掌握程度,可以结合实际案例进行分析,考查学生运用所学知识解决问题的能力。而目前大部分院校的考核过分强调会计实务操作和专业

知识的深度,采用单一的闭卷考核方式,比较难以真实地反映出学生解决问题的能力。

2.6 教材选取不合适

市面上专门针对非会计类专业的《会计学原理》教材不多,绝大部分《会计学原理》教材都是针对会计类专业的,这类教材的主要缺点是通用性太强,没有考虑不同专业的差异。通过调查发现,非会计类专业选用的《会计学原理》教材与会计类专业相同的占到了90%以上,或者即使采用的是针对非会计类专业的教材,但是这些教材的体系与会计类专业的教材基本一致,仍然是从培养学生的会计职业能力来组织设计的,主要包括会计基本理论,企业主要经济业务的核算,会计凭证的填制与审核、会计账簿的登记、会计报表的编制等内容,这显然不能满足非会计类专业学生的日后所需。而且,这些教材文字表达内容多,动手实操内容较少,会计专业术语也较多,这导致很多学生对该课程产生畏难情绪,同时也不便于教师在教学过程中根据专业特点开展教学工作。

3 非会计类专业《会计学原理》课程教学再设计

对非会计类专业的《会计学原理》课程按照各专业教学目标与教学体系的整体要求,对教学各环节进行重新设计,以达到实现学生对会计学相关知识点和技能点的掌握,同时又提高学生的学习能力、发现问题能力、分析问题能力、解决实际问题能力的教学要求,也为后续课程的学习打下良好的基础。非会计类专业《会计学原理》教学再设计的指导思想应遵循以下内容:教学再设计应以提高学生的实际应用能力为核心,应强调会计知识的实用性和针对性,应注重培养学生的创新能力和综合素质,应充分利用现代教学手段和技术。

3.1 课程教学目标的再设计

非会计类专业的《会计学原理》课程旨在使学生了解会计的基本知识和技能,帮助他们理解会计在经营管理决策中的作用,并培养他们解决问题的能力。可以从知识目标、技能目标、素养目标进行再设计。首先,知识目标:掌握会计的基本概念、职能、对象和原则,了解会计的历史发展和现代会计体系;熟悉会计要素、会计科目和账户的设置,理解会计等式和会计循环的基本原理;了解财务报表的编制和解读方法,掌握基本的财务分析技巧。其次,技能目标:能够运用会计基本知识和技能进行简单的会计核算和账务处理;能够理解和分析财务报表,提取关键信息,评估企业的财务状况和经营成果;能够运用会计思维和方法解决实际工作中的问题,提高决策能力。最后,素养目标:培养学生对会计学的兴趣和热情,提高他们的学习主动性和积极性;引导学生认识到会计学在市场经济中的重要性,培养他们的职业素养和道德观念;帮助学生树立诚信意识,遵守法律法规

和职业道德规范。

3.2 教学内容的再设计

以“四基”即基本理论、基本方法、基本技能和基本应用为主线,对非会计学专业《会计学原理》教学内容进行再设计,分为理论、方法、技能程序和拓展应用四大模块。理论模块以中外会计历史为开篇,介绍会计含义、职能、基本前提、记账基础、会计目标、信息质量要求、会计对象、会计等式、会计工作循环等基本理论知识。方法模块围绕会计的核心方法——借贷记账法,介绍会计科目与账户、方法原理及基本应用。技能程序模块以证、账、表这一会计信息载体的线索,介绍会计凭证、会计账簿、财务会计报告及会计核算组织程序。拓展应用模块介绍会计工作组织、内部控制、非企业会计等内容。通过增加实训环节,引导学生掌握财务报表的阅读及分析方法。组织学生进行企业实地考察或邀请行业专家进课堂作讲座,让学生深入理解企事业单位会计信息的形成过程,增强学生对会计信息的感性认识,提高学习积极性。

3.3 教学方法的再设计

《会计学原理》是一门实践性很强的课程,该课程与实际联系很紧密,因此可以多采用以下教学方法。一是案例教学法。将会计理论知识与各专业紧密联系起来,以各专业的背景案例为主进行讲解,要让学生觉得学习会计知识对他们的职业发展有很大帮助。例如,在给公共事业管理专业的学生讲解该课程时,可以结合政府、事业单位或民间非营利性组织的资金运动案例来讲,让学生明白如何利用会计的核算方法生成财务信息。二是互动讨论法:鼓励学生积极参与课堂讨论,发表自己的观点和看法,通过互动交流加深对会计原理的理解。在课堂上,可以采用小组研讨或小组作业的形式进行,还可以让学生自行查找案例资料,制作PPT上台分享。鼓励每个学生积极参与研讨,提高他们学习的积极性,培养他们的自学能力、表达能力、合作精神以及创新能力。三是实物引导法,即通过让学生观察并制作真实的凭证、账簿、报表,培养学生的感性认识,消除书本与现实之间的鸿沟,这种方法在讲解凭证、账簿和报表时运用。四是实践教学法:可采用项目实训的方式,也可以邀请专家进课堂,或者组织学生参观企事业单位,了解实际单位的运营流程,理解会计信息的生成过程,增强学生对会计的认知。

3.4 课程考核的再设计

《会计学原理》课程实践性强,单一的考核方式不能体现学生的学习成果,建议考核方式多元化,过程性考核和结果性考核并重。过程性考核可以包括学生的出勤、课堂表现、平时作业以及实训表现等,如出勤、课堂表现、平时作业等占30%、实训表现占30%、期末考试占40%,由此确定最终成绩。通过考核方式的再设计,提高学生对会计基本知识的掌握及应用能力。

3.5 教材内容的再设计

选择合适的教材是教学的关键。因为目前市面上的《会计学原理》教材大都是针对会计类专业的,所以教师的教学内容要有选择性,并可以根据不同专业特点重新排列组合。也建议根据非会计类专业学生学习会计学原理的目标,新编教材。将教材内容划分模块,可以分为理论篇、方法篇、程序篇和拓展篇等四篇。理论篇介绍会计基本理论知识,方法篇围绕会计的核心方法——借贷记账法展开,程序篇介绍会计凭证、会计账簿、会计报表、会计核算组织程序等。拓展篇介绍会计工作组织、内部控制、非企业会计、会计报表阅读等相关内容。为学习者提供会计基础知识的专业脉络,满足学习者学习会计学原理的不同需求。

4 非会计类专业《会计学原理》课程再设计的有效性评价

经过连续两年的教学改革,对非会计类专业《会计学原理》课程的教学再设计,教学效果明显。我们选取了2020级、2021级、2022级公共事业管理、劳动与社会保障的八个教学班的《会计学原理》课程的教学情况及效果进行比照分析,有效性评价如下(2020级为未改革前,2021、2022级为改革后,两个专业同时进行):

一是从对《会计学原理》课程的学习兴趣看。根据调查问卷,2020级只有22%的学生表示对该课程感兴趣,认为该课程可以拓宽他们的知识面。2021级第一次改革后,有45%的学生认为《会计学原理》课程有用,62%的学生表示学完一年后还能记得清楚课程的几大模块内容。2022级是改革的第二年,有76%的学生表示《会计学原理》有趣、有用。对讲授该门课程的同一位教师的评分,也由原来的89.3分,提高到95.8分,该教师可能在这两年中教学水平有所提高,但也从侧面反映学生对该课程的兴趣越来越大。

二是从掌握的知识点和技能点看。改革后的2021级、2022级普遍比改革前的2020级的成绩有了较大程度的提高。对某一会计学知识点的掌握,在客观题测试中,2020级两个专业的正确率为65.12%,而这两个专业2021级、2022级的正确率分别为75.25%、76.32%,正确率提高十个百分点以上。在实务题总分50分的测试中,2020级平均分只有24分,未及格,有学生实务题空白,2022级已经提高到38分,而且书写格式已经达到89%的规范率。三个年级的观测数据见表1。

表1 三个年级的观测数据

年级	分录正确	计算准确	案例分析得当	格式规范	平均成绩
2020级	43%	36%	40%	54%	24
2021级	75%	70%	73%	76%	32
2022级	83%	78%	81%	89%	38

三是从学生的创新能力上看。2020 级学生对财务案例分析普遍显得无从下手,由于改革了教学内容、教学方法,增强了实训实践环节,2021 级、2022 级的学生表现出了较强的分析、解决实际问题的能力。在与行业专家的研讨中,已能大胆提出问题并分析解决问题。

四是从各专业的后续专业课程的学习状况看。2021 级、2022 级学生在后续《财务管理》等课程的学习中,财务相关理论知识的理解和掌握都比改革前有明显提升。同时,对于后续专业课程中的案例分析、模拟实训等接受和理解效果也较好。

针对非会计类专业学生的特点进行教学设计,是提高教学效果的关键。通过优化课程目标、教学内容、教学方法、考核方式、教材内容,成功激发了学生的学习兴趣,提升了他们的综合素养。同时,从学生的学习兴趣、学习成绩、创新能力、课程的实际应用价值等多个维度进行评价,确保了教学效果的持续提升,为学生未来的职业发展奠定了坚实的基础。

参考文献:

- [1] 李延莉.提高非会计专业会计学课程教学有效性的研究[J].商业会计,2023(16):119-121.
- [2] 王丹,孙永军.非会计学专业会计学课程教学改革与优化路径研究[J].当代会计,2021(9):3.
- [3] 刘兴录.会计学课程体系建设与会计教育方法研究——评《会计学原理》[J].人民长江,2020,665(4):239.
- [4] 李普玲.非会计专业《会计学原理》课程建设研究[J].价值工程,2017,36(36):3.
- [5] 张慧英,李曾笑.非会计学专业会计学课程教学模式再设计及其有效性评价[J].财会通讯.2016(11):1.

作者简介:张海芹(1979-),女,中国江苏淮安人,博士,从事会计核算与财务管理研究。

课题项目:论文系 2022 年南京特殊教育师范学院校级教学改革研究项目“非会计类专业《会计学原理》课程教学再设计及有效性评价”(项目编号:2022XJG031)阶段性研究成果。