

高等院校应用型人才培养模式改革研究

程越 徐嫫梓 贾万军

长春大学旅游学院, 中国·吉林 长春 130607

摘要: 产教融合是指高等院校、社会企业、政府部门深度对接合作, 实现全方位的应用型人才培养目标。产教融合, 有利于地方经济结构调整, 有利于地方高校快速调整专业结构和人才培养机制改革, 实现教育事业快速发展。论文从高等院校职业教育和普通高等院校通识教育等两个侧面探讨产教融合应用型人才培养模式改革问题, 提出了高等院校应用型人才培养模式改革对策: 一是提升政府财政支持力度, 提高产教双方投入积极性; 二是完善办学效果评价机制, 保护产教双方投入积极性; 三是政府引导培养机制改革。

关键词: 高等院校; 产教融合; 人才培养

Research on the Reform of Applied Talent Training Mode in Higher Education Institutions

Yue Cheng Yingzi Xu Wanjun Jia

The Tourism College of Changchun University, Changchun, Jilin, 130607, China

Abstract: Industry education integration refers to the deep docking and cooperation among higher education institutions, social enterprises, and government departments to achieve the comprehensive goal of cultivating applied talents. The integration of industry and education is conducive to the adjustment of local economic structure, the rapid adjustment of professional structure and talent training mechanism reform in local universities, and the rapid development of education. The paper explores the reform of the application-oriented talent training model for the integration of industry and education from two aspects: vocational education in higher education institutions and general education in ordinary higher education institutions. It proposes countermeasures for the reform of the application-oriented talent training model in higher education institutions: firstly, to enhance government financial support and increase the enthusiasm of both industry and education parties to invest; secondly, we need to improve the evaluation mechanism for the effectiveness of education and protect the enthusiasm of both industry and education parties to invest; thirdly, the government guides the reform of the training mechanism.

Keywords: higher education institutions; integration of industry and education; personnel training

1 高等院校产教融合应用型人才培养模式存在状况

高等院校分为两类: 一种是高等职业院校, 另一种是普通高等学校。高等职业院校面对地方中小企业培养急需的应用型人才, 普通高等学校面对大中型企业培养急需的应用型科技人才。

1.1 高等院校职业教育产教融合应用型人才培养模式整体状况

2017年, 国务院《关于深化产教融合的若干意见》指出产教融合是中国高等教育改革和人力资源开发的重要举措。2021年, 中国“职业技能提升行动计划”开展各类补贴性职业技能培训5000余万人次。教育部先期重点建设培育的产教融合型企业24家, 全国组建1500余个职教集团, 吸引3万多家企业参与, 覆盖近70%的高等职业院校。培育3000多家产教融合型企业、试点建设21个产教融合型城市, 给予产教融合型企业金融、财政、土地等支持, 享受教育费附加、地方教育附加减免及其他税费优惠。

1.2 高等院校通识教育产教融合应用型人才培养模式整体状况^①

高等院校通识教育产教融合基本上借助于“国家级高新区、科技园、产业园”等国家级平台而实施, 985、211等知名高校是联合办学的主体。国家级层面上的“产教融合”比较成熟, 成功的案例基本上都是由“大中型企业”“知名高校”“知名科研院所”和地方政府等四方主体协同组织, 大多依附于国家级产业园或国家级开发区, 并且依靠“金融+财政+土地+信用”的组合式激励政策吸引“产学研”等主体入驻其中, 如中关村依托五个“服务链条”为企业搭建科技创新型服务平台, 为高等院校和科研院所搭建科研创新平台和科研成果转让平台, 为高等院校搭建创新创业平台和专业建设平台^②。“深度产教融合体”的诞生, 特区政府的制度引导不可或缺。

1.3 高等院校应用型人才培养模式的整体特征

当前, 高等院校应用型人才培养方案建设机制不够灵活, 校内教师独立修订应用型人才培养方案, 课程体系难以

“适合业界前沿”，教学大纲、实践指导书和教学案例等教辅材料难以编制“适合产业急需”。教学经费不足导致教学资源建设相对落后，难以组建“全景仿真实验室”和“理论功底扎实+实践技能突出”的课程组。教学师资队伍教学能力偏弱，难以请进经验丰富的一线专家，难以指导校内实验实训，难以指导校外实践，难以开展顶岗实习，难以实施“走出去”战略，难以了解学术前沿动态，难以提升教学团队的教学能力。

2 高等院校产教融合应用型人才培养模式存在问题的成因分析

2.1 财政能力不足制约人才培养模式改革

中国教育经费投入少、经费来源渠道单一，已成为制约高等教育事业的发展。政府教育经费投入不足，导致高等教育经费总体短缺，无论是教学资源建设还是教师队伍建设，无法从政府财政拨款主渠道来源上得到保障，只好依靠学费征收来满足。

2.2 产出界限模糊限制企业投入力度

企业的根本目标在于获得市场经济收益，成本与收益是影响企业参与职业教育的决定性变量；而学校的根本目标在于培养适于产业转型升级和经济社会发展需求的技术技能人才，以人才红利来获得社会效益。企业与学校的目标差异容易增加学校和企业之间的合作和交易成本。因此，政府应加大对产方给予政策支持，激励产方加大合作办学投入力度。

2.3 难以有效评价合作办学综合成果

产教融合主体有三方：地方政府、企业、高等院校。学校对学生的评价与企业对学生的评价相脱节，缺失统一的办学评价标准和机会，因此难以均衡分配合作办学综合成果。

2.4 经费制约应用型培养方式的转变

经费不足，难以充分调研，导致培养方案调研活动范围过于狭窄，并不能反映业界的现实需求。难以引进高层次教师，改善教师队伍的学历结构、职称结构。难以开展专业教师的专业调研，保证专业教师及时参加学术会议，提升教师的理论素养的实践技能，开展有针对性的教学手段改革。难以建设全景仿真教学资源，难以选择业内先进的上市公司为校外实习实践基地，难以实施顶岗实践。

3 国内外产教融合应用型人才培养改革的经验借鉴

3.1 国外“深度产教融合模式”的成功经验

3.1.1 美国硅谷的成功经验

硅谷是“深度产教融合”最成功的平台。麻省理工学院、斯坦福大学等培育了英特尔、苹果等优质企业。硅谷是全美乃至全球市场化程度最高且市场体系最健全的区域，是全球的创业天堂，硅谷的成功首先是市场化程度高，然后是文化的多元化程度高。区域文化的多元化程度也与区域创新创业绩效正相关。硅谷是全美、全球移民比重和文化多元化程度

最高的区域。

3.1.2 欧盟和其他国家“深度产教融合”的成功经验

英国牛津郡经济之所以能够快速发展，得力于牛津郡政府对“区域经济发展趋势”的准确判断，以“未来经济发展”为目标，强力发展高科技企业，牛津大学根据牛津郡地区企业的发展需求，在科研、产品转化、人力资源等方面深度融合，为地区经济发展提供了保证。日本得力于知名大学与重工产业的深度融合，诞生了诸多新型产业集团。荷兰得力于知名大学与电子产业之间的深度融合，促成了芯片产业成为世界第一。德国 BBA 之所以能够成为驰名世界的汽车品牌得力于知名大学与知名汽车厂商之间的深度融合。国外的产教深度融合，企业是动力源。

3.2 国内产教融合应用型人才培养改革的经验

3.2.1 地方高职院校产教融合经验

“中小企业与地方高校间的产教融合”属于“区域性的产教融合”。在实施过程中，地方政府是主角。“政方”的财政能力直接影响财政支持力度，经济发达地区地方政府财力雄厚，推进“产学合作”的力度比较大，经济欠发达地区的支持力度比较小。“产方”也是一个主要制约因素，盈余管理政策直接影响企业的出资意愿。地方政府政策导向直接影响企业参与“产教融合”的积极性，也影响地方高校“产教融合”意愿^③。

①税收优惠政策促进了“区域性的产教融合”的快速发展。组合式激励政策促进“区域性产教融合”的快速发展，如西太湖现代服务业学院。地方政府提供办学场地和基础设施，学校与产业园区内的现代服务业企业开展全方位合作，建立跨境电商基地、“互联网+”商务实景实训平台等，让企业精准参与人才培养全过程。

②财政补贴政策促进了“区域性的产教融合”的快速发展。例如，淄博职业学院与鲁南制药集团合作成立“鲁南制药学院”。鲁南制药集团提供办学场地，投入教学设施，并指派管理人员参与指导实习实践，把课堂搬到企业，创立校企订单班和现代学徒制班，实现单独代码招生，实现教学与岗位需求的“零对接”。鼓励和支持湖南本地高校科研成果就近，就地转化，对设立的大学科技园给予场租、运营等方面的补贴。

③“差别地价”促进了“区域性的产教融合”的快速发展。鼓励盘活利用存量土地资源，支持高校利用存量物业兴办各类双创服务平台，按照“一校一园”模式支持高校在大科城建设研发与产业基地。对“岳麓山大科城”科技创新重点项目用地，经认定后可采取差别化地价供应政策。中小企业和地方院校均是“差别化地价供应政策”受惠者。

④治理结构改革促进了“区域性的产教融合”的快速发展。“产教双方”协同建设教学资源，协同培养“实践技能突出+创新能力旺盛”的员工，进而提升创新产品的市场占有率，提升产品销售价格，间接创造企业利润。例如，南京一北京：广慧金通乘务学院。学校主要以办学场地、师

资力量、教学管理等入股,企业主要以技术、部分师资、部分资金、部分实习实训场所等入股。有利于评价和分配“产教融合”综合效益,更有利于吸引“产教双方”加大对产教融合的投入。

3.2.2 985、211 等知名高校产教融合经验

高等院校通识教育产教融合基本上借助于“国家级高新区、科技园、产业园”等国家级平台而实施,985、211 等知名高校是联合办学的主体。

①中关村的成功经验。国家级层面上的“产教融合”比较成熟,成功的案例基本上都是由“大中型企业”“知名高校”“知名科研院所”和地方政府等四方主体协同组织,大多依附于国家级产业园或国家级开发区,并且依靠“金融+财政+土地+信用”的组合式激励政策吸引“产学研”等主体入驻其中,如中关村依托五个“服务链条”为企业搭建科技创新型服务平台,为高等院校和科研院所搭建科研创新平台和科研成果转让平台,为高等院校搭建创新创业平台和专业建设平台^④。

②深圳的成功经验。在中国经济体制的“转轨”与中国经济的发展中,经济特区的设立是一个伟大的创举。深圳特区的发展有利于通过一个局部的试验与创新,为全国提供经验、教训与样板。“深度产教融合体”的诞生,特区政府的制度引导不可或缺。研究表明,制度环境的市场化程度与区域创新创业绩效正相关。有利于创新资源的流动、配置及其功效的发挥,有助于建立健全资本市场、人力资源市场、技术知识市场、科技中介市场、创新成果(包括产品和服务)市场等及其法制保障。

4 高等院校应用型人才培养模式改革的对策

4.1 提升政府财政支持力度

教育具有公共物品性,需要政府给予财政支持。政府财政支持“产教融合”,对产学研各方给予适当补贴,发挥财政的引导功能,促进高等教育事业快速发展。为了产教融合、校企合作道路越走越宽阔,要坚持政策演进和实践创新共进,使政府统筹和市场驱动双路径推进、企业和学校双主体实施成为常态。政府应在土地、用工、税收等方面向产方倾斜,激励产方加大办学投入力度,校企双方可以共同投资建设产业学院,在实训基地的建设用地、环境建设、仪器设备、教学资源库、服务团队、就业资源、行业资源、企业管理经验等软硬件资源投入中达成共识,协同一致,使得校企双方实现共同投资、共担风险、共享收益。

4.2 完善办学效果评价机制

只有加快实现校企合作过程中教育经费管理的科学化、现代化,推行目标管理和项目管理的方式,加强对投入的绩效考核与评价,从校企合作经费投入决策开始就进行全过程的计划、分配、协调、控制和评价,才能最终保障资金合理使用、科学使用的管理目标的实现。协调分配“产学合作协同育人”综合成果,力争达到产学双方均衡受益。

4.3 修订培养方案建议

依托“产教融合”而成立培养方案建设小组,聘请业界专家入校,进入培养方案建设小组,业界导师与校内教师协同修订“适合业界前沿”的应用型人才培养方案。实行订单式培养机制。聘请业界专家入校,担任客座教授,进入课程组,业界导师与校内教师协同修订完善“适合产业需求”的课程体系,协同编制“适合产业急需”的教学大纲、实践指导书和教学案例等教辅材料,保证知识体系贴近业界现实环境。

4.4 教学资源建设对策

引进“适合产业环境”的教学资源进入学校,组建“全景仿真实验室”,聘请业界专家入校,担任客座教授,进入课程组,协同编制“适合产业急需”的实践指导书和教学案例等教辅材料,“双导师”协同指导校内课程实验。依托“产教融合企业”,建立校外实习实践基地,聘请业界专家入校,担任客座教授,进入课程组,协同编制“适合产业急需”的实践指导书和教学案例等教辅材料,“双导师”协同指导校外顶岗实习,协同指导毕业论文。

4.5 教学质量评价考核

评价考核可以包括学生评价、同行评价、督导评价等多方面的评估方式,以全面了解教师的教学情况。依据任务以及学生掌握程度进行评价,采用形成性与终结性评价相结合的方式。过程性评价 TAC 包括项目实操任务(30%)、出勤(10%)、课业(60%),评价主体包括教师评价(70%)、学生互评(20%)、学生自评(10%)。应注重考核多元性,由校企双方共同设置考核标准,共同对学生进行考核,从而提升整体的教育教学质量。

注释:

①特区四十年,专家:高度市场化是深圳崛起的最关键因素。

②中关村强链工程创新模式分析与经验借鉴:五个服务链条是指环境服务链条、政策服务链条、发展服务链条、创新创业服务链、管理服务链条。这一类校企合作都是由政府牵头组织,属于“深度产教融合”。

③《国家职业教育改革实施方案》产教融合型企业准入条件大致分为两类:一是企业自身能够提供相对完整的教育功能和教育要素。二是企业开展实质性校企合作,推动构建形成“校企命运共同体”。

④中关村强链工程创新模式分析与经验借鉴:五个服务链条是指环境服务链条、政策服务链条、发展服务链条、创新创业服务链、管理服务链条。这一类校企合作都是由政府牵头组织,属于“深度产教融合”。

作者简介:程越(1974-),女,从事高等院校教学管理研究。

课题项目:中国商业经济学会教育教学改革规划课题《高等院校应用型人才培养模式改革研究(项目编号:中商学会字 2023 第 24 号-202410)》。