

# 论“新文科”背景下英语专业的学科化转型与服务性转向

吴兆凤<sup>1,2</sup>

1. 华中师范大学, 中国·湖北 武汉 430070

2. 湖北经济学院, 中国·湖北 武汉 430205

**摘要:** 自从教育部提出新文科的办学理念以来, 英语专业的存亡问题与人才培养方案问题再次成为中国教育界争论的热点。论文认为英语技能性的优势、人文性的特质和学术性的价值决定了英语专业应该存在也必须继续存在。它可以通过学科化转型, 在充实自身学科性支撑的同时, 针对不同的办学层次与不同的人才培养目标, 做相应的学科化转型, 使自身的发展符合时代发展的新需要。另外, 从事英语专业教学的教师也必须进行相应的服务性转向, 以提升各种不同类型人才的语言技能与人文素养, 同时编写、讲授各专业的专门用途英语, 以满足社会对复合型英语人才的迫切需求。

**关键词:** 新文科; 复合型英语专业人才; 专门用途英语; 学科化转型; 服务性转向

## On the Disciplinary Transformation and Service-oriented Shift of English Majors under the Background of “New Liberal Arts”

Zhaofeng Wu<sup>1,2</sup>

1. Central China Normal University, Wuhan, Hubei, 430070, China

2. Hubei University of Economics, Wuhan, Hubei, 430205, China

**Abstract:** Since the Ministry of Education proposed the concept of New Liberal Arts education, the survival of English majors and the issue of talent cultivation plans have once again become a hot topic of debate in the Chinese education community. The paper argues that the advantages of English skills, humanistic characteristics, and academic value determine that the English major should exist and must continue to exist. It can undergo disciplinary transformation, enriching its disciplinary support while making corresponding disciplinary transformations for different levels of education and talent cultivation goals, so that its development could meet the new needs of the times. In addition, teachers engaged in English major teaching must also make corresponding service-oriented shifts to enhance the language skills and humanistic literacy of various types of talents, while writing and teaching specialized English for various majors to meet the urgent demand of society for compound English talents.

**Keywords:** new liberal arts; composite English professionals; English for Special Purpose; disciplinary transformation; service-oriented shift

### 1 引言

随着中国高等教育自改革开放以来四十多年的发展与积累, 非英语专业学生对英语掌握能力的提高与人工智能的飞速发展及大量应用, 使得社会对英语专业人才的需求变少, 对英语专业的存亡问题以及对英语专业人才培养方面的争议越来越多。那么, 在科技、商贸飞速发展的今天, 英语专业人才到底还有没有培养的价值与必要? 中国现有的高校英语专业到底是否应该以讲授专门用途英语为主并转型到复合型人才培养? 基于以上的几个问题, 论文将展开相应的研究与讨论。

### 2 英语专业的特点

为了弄清楚英语专业在今天乃至未来若干年是否仍然

具备存在的价值与意义, 我们必须先厘定英语专业作为一门学科所特有的地位、功能、优势和特质。

作为国际交流的有力工具, 英语的工具性地位是全世界至今无法否认的。据有关学者统计, 截至 2017 年底, “一带一路”官方网站收录的签约国共 68 个, 有多达 61 个国家的政府门户网站有英语版本或只使用英语(梁宇春, 2019)。这充分说明即使针对“一带一路”的国家, 英语仍然是最重要的通用语。它意味着中国如果想融入国际主流社会并推动“一带一路”等重大国家发展计划实现, 必须坚持全民学英语; 如果不能增加学生学习英语的时间, 至少必须坚持现有的英语学习计划不变。那么, 对英语专业师范类人才的培养, 也就不能停止。当然, 它必须根据每年出生人口增减的具体情况, 做出具有前瞻性的计划与安排。

英语作为一门语言，其基本的功能是服务性的，即为英语教育和其他学科提供强化语言技能与提升人文素养方面的服务。虽然从 1999 年起，有不少学者提出“基础外语教学重点将由大学转向中学，大学主要承担专业英语学习。”（转引自 张莉：118）。由于基础英语教学不够过硬，许多大学生，包括英语专业的学生，进校后仍然不能使用英语流利地表达自己的观点和见解，无论是口头上还是笔头上，语法错误很多，运用的词汇也有限。这样势必导致大学英语教育强化语言技能的服务仍然不可或缺。英语作为一门语言，是世界各国人民交流的通用工具，还具有承载、传播本国和其他英语使用国的文化与文明（包括世界科技发展和人文研究的前沿信息与最新动态）的重要功能，因此大学英语通过其课堂内外的教育提升大学生人文素养的服务也必不可少。

高校英语专业除了技能性优势（提高学生听说读写译五方面的技能）和人文性特质（借助通识教育补充、丰富其他学科的人文性），其学术性价值也不容忽视。实际上，高校英语专业在语言学、文学、翻译和教育方面的研究反映的是中国在这些领域的学术成果，是中国文化软实力的体现。如果高校英语专业的设置大幅度减少或者取消，将削弱中国在语言学、文学、翻译和教育方面的研究，不利于提升中国在人文社科领域的科研能力和国际软实力。

综上所述，英语专业具有以下特点：工具性地位，服务性功能，技能性优势，人文性特质和学术性价值，它们决定了英语专业应该存在也必须存在。

### 3 英语专业人才培养的学科化转型

英语专业有充分的理由继续存在，但学者们对其是否具有学科体系提出了质疑。例如，蔡基刚教授（2019）反问：“在技能课程上加了几门英美小说选读和英美诗歌欣赏课程就是学科体系吗？”蔡教授的观点确实触及了中国英语专业办学的痛点，即学科体系不够健全。实际上，在新的时代背

景下，英语专业必须针对不同的办学层次，培养不同类型的人才，做相应的学科化转型，使其学科体系具备良好的科学性、针对性与灵活性。

王苏雷（2015）认为在多元人才观下，培养模式要实现层次化培养，即各院校根据学校类型、师资结构、教学资源等学校资源分层次进行，其依据是杨连瑞教授（2013）提出的一个设想：“第一层次：国家重点大学（985 高校，部分 211 高校），第二层次：省属普通本科高校，第三层次：高职高专（应用型高校）”（转引自 王苏雷：94）。三个层次的高校可分别重点培养三种亟需的人才：拔尖创新型和研究型、复合型、应用型人才。本文认为这些意见是具有参考意义的。

第一，我们探讨拔尖创新型、研究型 and 师范型英语专业人才的培养。

中国现共有高校 3117 所，其中本科 1308 所，占 42%；高职高专 1560 所，占 50%；成人高等学校：249 所，占 8%；985、211 高校共有 115 所，占 3.69%；双一流本科院校 147 所，占 4.72%。后两者加起来大约 8.71%，略高于成人高等学校的比重。

由于中国人口众多，基础教育和高等教育需要的英语教师比较多，顶级高校如果只培养创新型、研究型英语专业人才，显然不够，必须同时培养师范型英语专业人才。而如果只依靠 362 所 985、211 和双一流的院校来培养全国创新型、研究型 and 师范型英语专业人才，这些顶级高校未必能完全胜任。因此，在占全国高校 42% 的本科院校普遍开设保守数量的英语专业，并不过分；相反，还能够保障中国在英美文学、英语语言学、英语翻译和英语教育方面从事教学与科研的人才储备。在这四个方面的英语专业人才培养中，各大大本科必须夯实学科基础，充实学科内容，引进、借鉴欧美国家在这方面的培养方案，真正达到构建一门学科体系的条件（见表 1）。

表 1 牛津大学和剑桥大学英文系本科英美文学专业设置（姜霞、王雪梅 2017）

	牛津大学	剑桥大学
第一学年	语言和文学介绍性课程 中古世纪文学、维多利亚时期文学 现代文学、乔叟研究，乔叟、朗格兰和 高尔顿比较，中古英语文献文本解 读、莎士比亚研究	1300~1550 文学、1550~1700 文学、 1700~1830 文学、1830 至今文学 乔叟研究、莎士比亚研究、欧洲语言 和文学、悲剧研究、文学批评、戏剧与 视觉、文学和文化、现代主义与短篇 小说，后殖民主义及其文学、美国文 学
第二学年~第三 学年	通过完成四篇关于中古世纪晚期到 浪漫主义时期的文学史论文写作，以 及莎士比亚研究加深学习	依据自己的兴趣，按所选项目主题， 通过研讨会及论文写作，在导师指导 下开展独立的、更深入的系统研究

论文作者于 2022 年 2 月在剑桥大学进行了为期近六个月的访问和学习,发现在教学模式上,剑桥大学的办学方式虽然学时短(一学年分三个学期,每学期只有 8 周时间,共 24 周授课时间;中国分春秋两个学期,每学期 16~18 周,共 32~36 周),但注重以学生为中心。一名本科生会分配两个导师,每周师生分别见面一次,每次 1~1.5 小时。其中,一位导师专门辅导学生的书面考试,题目均为主观题,分简答题和论述题两种。学生每周从本院网站选择、下载并完成试题练习,导师负责批阅并辅导学生的答题情况,以提高其思辨能力和表达能力,并落实学生对所学课程内容的掌握;学生一个学期(8 周时间)平均要写 3~4 篇课程论文,另外一位导师专门负责对之进行评阅和指导。虽然学生写论文的压力很大,但是剑桥大学在本科人才培养方面,注重提高学生的笔头表达能力与学术写作能力,值得我们借鉴和学习。

第二,关于复合型英语专业人才的培养。

复合型英语专业人才,顾名思义,胡开宝认为“是指具有两种或两种以上学科知识、能力和素养的人才。复合型培养模式指教学大纲设计和课程设置实现两种或两种以上学科知识的交叉和融合,旨在培养复合型人才。”(转引自崔永光、郭文丽、郭瑛:23)

复合型英语人才培养的勃兴,主要是由于中国自改革开放以来,政治、经济、文化、军事、外贸等各个领域的飞速发展,迫切需要融会贯通了一门或以门以上学科知识与能力的英语专业人才。边立志、陈先奎(2017)认为复合型外语人才可以分为一般性复合型外语人才和专业性复合型外语人才两大类。本论文借鉴其分类方式,综合其他学者的研究成果,认为前者指非英语专业的学生辅修英语专业的课程,获得相关的知识与技能或者获得英语专业的学位(第二学位);后者指英语专业的学生通过向内复合的方式(学习英语学科内的其它专业知识,如英美文学、翻译、另外一门外语、英语教育或区域国别研究),或者通过向外复合的方式(学习英语学科以外的专业知识,如商务、贸易、外事、科技、军事等)。

从办学层次来说,“英语+专业模式”的复合型人才应该主要由一般本科类院校来培养,但实际上许多国内知名的顶级高校和一般职业类院校都在结合本校的优势学科,进行复合型英语专业人才的培养,这足以说明复合型英语专业人才受欢迎的程度。当然,其培养结果也有令人担忧的一面,即相当一部分院校的英语专业一味地迎合经济发展对英语人才的需要,只注重学生听说读写译等方面技能的提高,忽视学生人文素质的培养,删除了英语语言学和文学方面的课程,将学生相关行业的专业知识的掌握置于主导地位(崔永光、郭文丽、郭瑛,2018)。

其实,关于复合型英语人才的培养,不管是一般性复合型还是专业性复合型,都存在着重技能、轻人文的问题,也是最遭外语界专家诟病之处,它导致培养出来的人才只能

充当语言交流的工具,缺乏与目的语国家人员进行深层次沟通的能力。因此,关于复合型英语人才的培养,在重视听说读写译等基本语言交流技能训练的同时,必须保留传统的语言学与英美文学类的课程,作为专业必修课而不是选修课设置在人才培养方案之中。

#### 4 关于应用型英语专业人才的培养

由于中国 50% 的高校为高职高专类大学,所以应用型英语人才的培养更多的是要侧重语言基本功的培养和专门用途英语的学习。那么,对于应用型人才的培养,是否还需要提升其人文素养?传统语言学与文学方面的课程是否需要设置?论文认为提高大学生人文素养是高等教育的重要目标之一,不能因为被培养的人才是应用型就削弱对其人文素养的培养。基于高职高专类的大学生英语基础普遍相对较弱,可以将语言学与英美文学类的课程进行适当的简化,采用双语编写,授课则基本使用英语,在最大限度内提升其人文素养的同时,增强其语言表达能力。

#### 5 英语专业的教师服务性转向

在以上三类英语专业人才培养,最终需要从事英语专业教学的教师实现三种相应的服务性转向。

第一,由于基础教育阶段的英语教学不过关,英语专业的教师必须肩负起提高学生语言技能的重担。对于顶级高校的英语与非英语专业学生,提升语言技能的需要应该较少,但是对于一般本科院校和高职高专的学生来说,主修或者辅修英语专业的课程,语言技能的提升,仍然属于刚需。当然,可以按照不少学者的建议,在听说读写译的各个语言技能环节加入各专门用途英语的词汇、句型或语料,既能提升语言技能,又熟悉专门用途英语,一举两得。

第二,对于三类高校的英语专业人才培养,英语专业的教师必须提供提升其人文素养方面的服务,主要是开设英语专业的文学类、语言学类和文化类的课程,其中文学类和语言学类的课程中必须分别有一门设置为专业必修课,同时提供一定数量的专业选修课,确保对学生人文素养的提升。

第三,为了促进专门用途英语的教学,英语专业的教师还需要与其他专业的教师合作,为本专业的复合型人才学习、编写、讲授 ESP 教材。这一项工作的难度最大,需要从事英语专业的教师花费大量的时间与精力去完成。

#### 6 结语

中国高等学校的英语专业之所以身兼语言技能提升、人文素养培育和专门用途英语教学的三项重任,归根结底在于基础教育的薄弱与不足,即基础教育不足以使准大学生具备良好的听说读写译五项语言技能。于是,不管是英语专业还是非英语专业的学生进大学后,不得不继续接受语言技能方面的训练,从而减少了他们接受人文素养教育和学术英语写作的时间。照理说,如果非英语专业的学生语言技能强,

则不需要辅修英语专业的课程,因为其语言能力使之在专任课程教师的指导下,足以胜任专门用途英语的学习。如果英语专业的学生语言技能强,进入大学后就可以直接学习英美文学中各个时期的文学作品,并接触各种文学理论和语言学理论,英语专业学科性不足的问题也可不攻自破。因此,要想解决中国高校英语教学与英语专业人才培养的根本问题,在于如何办好基础英语教育,如增加师资,增加学生每周学习英语的课时,注重从听说读写译等五方面进行平时课程的考核等。

#### 参考文献:

- [1] 边立志,陈先奎.对我国培养复合型高级外语人才战略的反思与展望——兼议商务英语专业人才培养的目标与模式[J].中国外语教育,2017(3):17-24+94-95.
- [2] 蔡基刚.外语教育政策的冲突:复合型人才还是英语专业人才培养[J].东北师范大学学报(哲学社会科学版),2019(4):1-6.
- [3] 崔永光,郭文丽,郭瑛.对《英语专业本科教学质量国家标准》的若干思考——略论英语专业人才的知识结构、能力层次及素质要求[J].当代外语教育(第2辑),2018:22-27.
- [4] 姜霞,王雪梅.世界顶尖大学英语专业本科生课程设置比较研究[J].中国外语,2017(3):40-46.
- [5] 梁宇春.“一带一路”背景下“专业+英语”复合型人才培养研究[J].山西财政税务专科学校学报,2019(1):78-80.
- [6] 王苏雷.新时期我国英语专业人才培养模式嬗变——复合型转向多元人才培养模式[J].黄冈师范学院学报2015(4):91-95.
- [7] 张莉.对“专业+英语”复合型人才培养的思考[J].河南教育学院学报(哲学社会科学版),2015(2):117-121.

作者简介: 吴兆凤(1975-),中国湖北石首人,在读博士,从事英美文学研究。